

## Research Paper

## මහනුවර අවධියේ වෙළ්ලස්සේ විභාර සිතුවම්වලින් අනාවරණය වන තත්කාලීන සමාජ ආර්ථික පසුබීම පිළිබඳ විමර්ශනයක්

අර්ථන කන්තිලගේ<sup>1</sup>, ප්‍රසන්න රණබාහු<sup>2</sup>, ඉන්දික විභානගේ<sup>3</sup>, මාමල් ඉරෝපෑනු<sup>4</sup>, ජයම්පත් සේනානායක<sup>5</sup>

1. ජේජ්ස් කරිකාවර්ය, පුරාවිද්‍යා ප්‍රසන්න උපාධි ආයතනය, කැළණිය විශ්වවිද්‍යාලය, 407, බොද්ධාලේෂ් මාවත, කොළඹ 7.
2. ජේජ්ස් කරිකාවර්ය, පුරාවිද්‍යා ප්‍රසන්න උපාධි ආයතනය, කැළණිය විශ්වවිද්‍යාලය, 407, බොද්ධාලේෂ් මාවත, කොළඹ 7.
3. විද්‍යාගර සභායක, පුරාවිද්‍යා ප්‍රසන්න උපාධි ආයතනය, කැළණිය විශ්වවිද්‍යාලය, 407, බොද්ධාලේෂ් මාවත, කොළඹ 7. (\*Corresponding Author) indikapgiar@gmail.com
4. පුරාවිද්‍යා ප්‍රසන්න උපාධි ආයතනය, කැළණිය විශ්වවිද්‍යාලය, 407, බොද්ධාලේෂ් මාවත, කොළඹ 7.
5. විද්‍යාගර සභායක, පුරාවිද්‍යා ප්‍රසන්න උපාධි ආයතනය, කැළණිය විශ්වවිද්‍යාලය, 407, බොද්ධාලේෂ් මාවත, කොළඹ 7.

### සංස්කේපය

මෙම ලේඛනය මගින් සාකච්ඡාවට බඳුන් කරනු ලබන්නේ මහනුවර අධිකාරී ආයතනයේ වෙළ්ලස්සේ පුදේශයේ විභාර බිතුසිතුවම්වල තාක්ෂණික සහ කලා ප්‍රයෝගමය විෂමතාවත් ඊට හේතුපාදක වූ සමාජ ආර්ථික දේශපාලන පසුබීමත් ය. ඒ සඳහා පැරණි වෙළ්ලස්සේ පුදේශය ඇතුළත් වර්තමාන මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය වන පරිදි මහනුවර යුගයේ බිතු සිතුවම් සහිත විභාරස්ථාන දොළඹක් පමණ මෙහි දී අධ්‍යයනයට බඳුන් කළ අතර ඉන් ස්ථ්‍රීන හතරකින් වර්ණක නියුති ලබාගත්තා ලදී. එකී බිතුසිතුවම්වල තාක්ෂණික භාවිතය හඳුනාගනු පිළිස රසායනික විශ්ලේෂණ, අන්ත්‍රීක්ෂණ විශ්ලේෂණ, අධ්‍යාරක්රක්ත වර්ණාවලි විශ්ලේෂණ යන විද්‍යාගාර ක්‍රමවේද යොදාගත්තා ලදී. කලා ඉතිහාසමය අධ්‍යායනවල දී ආකෘතිවාදය හා රුපාර්ථවේදය යන අධ්‍යායන ක්‍රම භාවිත කරන ලදී. එකී අධ්‍යායනයන්ට අනුව වෙළ්ලස්සේ පුදේශයට අයත් මහනුවර යුගයේ බිතුසිතුවම්වල තාක්ෂණික හා කලා ඉතිහාසමය ලක්ෂණයන් සමකාලීනව දිවයින් අන් පුදේශවලට වඩා වෙනස් තත්ත්වයක් පෙන්නුම්කරන බව පෙනී ගියේ ය. ඒ සඳහා වෙළ්ලස්සේ පුදේශයේ පැවති සමාජ ආර්ථික තත්ත්වයන්ගේ යුව්වෙශිතාව බලපාන්නට ඇතැයි මෙහිදී යෝජනාකරනු ලැබේ.

**මූල්‍ය පද:** වෙළ්ලස්සේ, මහනුවර යුගයේ බිතුසිතුවම්, වර්ණක විශ්ලේෂණය, කලා ඉතිහාසය, සමාජ තත්ත්වය

### ARTICLE INFO

**Article history:**

Received 15 June 2023

Accepted 29 September 2023

Available online 29 December 2023

### 1. හැඳින්වීම

පුරාවිද්‍යා ප්‍රසන්න උපාධි ආයතනයේ සංස්කේතික ද්‍රව්‍ය විශ්ලේෂණ විද්‍යාගාරය විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ පැරණි විභාර සිතුවම්වල භාවිත වර්ණකයන්ගේ කාල අවකාශය විෂමතාවත් පිළිබඳව පසුකිරීම කාලවක්වානුවේ අධ්‍යායනයක් සිදුකරනු ලැබේ. මහනුවර යුගයේ සිතුවම් කළාවේ ගැනෙන වර්ණකයන් කාල අවධින් තුනකදී එකිනෙකට වෙනස්වන බවත්, එකී වෙනස විවිධ අවකාශය පුදේශවල විවිධාකාරවන බවත් එහිදී හඳුනා ගන්නා ලදී. මෙම අවකාශය විවිධත්වය මහනුවර රාජධානීයේ පැරණි භූගෝලීය පුදේශයන් වූ සහත්කේරුලය, සබරගමුව, මාතලේ හා වෙළ්ලස්සේ යන එකකයන්හි දී කුළීපෙනෙන ලෙස එකිනෙකින්

වෙනස්වන බව ද පෙනී ගිය කාරණයකි. වර්ණක භාවිතය පිළිබඳව විෂමතාවයන් මෙම අධ්‍යායනය ක්‍රියාත්මක සේ අධ්‍යායනය කරනු ලැබූව ද එකිනෙකින් වෙනස් වන්නාවූ හු අවකාශයන් සලකා බලන කළ ඒවායේ සිත්තර සම්පූද්‍යායන් මෙන් ම එකී අවකාශයන්ගේ එතිහාසික සමාජ ආර්ථික තත්ත්වයන් ද එකිනෙකින් සියුම් ලෙස වෙනස් වූ බව පසුව පෙනී ගියේ ය. එකී අධ්‍යායනයේ ප්‍රතිඵල පාදක කරගනිමින් මහනුවර රාජධානීයේ පැරණි දිසාවනියක් වූ වෙළ්ලස්සේ ආශ්‍රිත පුදේශයේ විභාර සිතුවම්වල භාවිත වර්ණක, ඒවායේ කාලානුකූලික වෙනස්වීම හා ඊට පසුබීම් වූ

තත්කාලීන සමාජ ආර්ථික තත්ත්වයන් විග්‍රහකර ගැනීම මෙම ලේඛනයේ අරමුණ වෙයි.

## 2. ක්‍රමවේදය

වෙළුලස්ස කළාපය තුළ පවතින පැරණි ආගමික සම්ප්‍රදාය අනුව එකී කළාපයේ මහනුවර අවධියට ගැනෙන පැරණිතම විභාරස්ථාන වනුයේ කොකුන්නැව විභාරය හා කොටසර පියාගල විභාරය සි. එකී විභාරස්ථාන ගොඩනැංවූණු කාලයට පසුව හා රට ආසන්න අවධියකදී මොණරාගල මුශ්‍රගිරි විභාරය, මුෂ්‍රපන් විභාරය, තිඹිරිය විභාරය ගොඩනෘවා තිබේ. මිට ආසන්න හේ සමාන කාලපරිවිෂේෂයක කටුගහගල්ගේ, යුධගනාව විභාරය, බුද්ධම විභාරය, කුවුඩාව විභාරය, ගණ්ලල්පත විභාරය, කොට්‍යාගල විභාරය, මුදලින්දාරාමය වැනි විභාර ගොඩ නැංවා බව පිළිගැනීමි. මෙම විභාරයන් හා සමකාලීන වෙතයි දැනගන්නට ලැබූණු අන් විභාරස්ථානවලට වඩා මෙයි විභාරයන්හි සිතුවම් අධ්‍යයනය කළ හැකි මට්ටමින් ඉතිරිව තිබූ බැවින් අධ්‍යයනය සඳහා ඉහත විභාරස්ථානයන්හි සිතුවම් පාදක කර ගන්නා ලදී. සිතුවම් අධ්‍යයනය කරනු ලැබූ සැම විභාරස්ථානයකින් ම විශ්ලේෂණය සඳහා වර්ණක නියැදි ලබා ගත නොහැකි විය. ස්වභාවිකව ගැලවී වැටීමට ආසන්න තත්ත්වයේ වූ, සංරක්ෂණයේදී වෙන ම පිරවිය යුතු මට්ටමේ පැවති ස්ථානවලින් පමණක් ඉතා කුඩා නියැදි ලබා ගන්නා ලදී.

## 3. ප්‍රතිඵල

වගුව 1. වර්ණක විශ්ලේෂණයන්ගේ ප්‍රතිඵල

විභාරස්ථානය	රු වර්ණය	කහ වර්ණය	නිල වර්ණය
කොටසර-පියාගල ඇතුළත ස්තරය	සාදිලිංගම්	ගොකුවු	-
කොටසර-පියාගල පිටත ස්තරය	සාදිලිංගම්	මුළුමන්වී	ප්‍රසිද්‍යන් නිල
තිඹිරිය විභාරය	සාදිලිංගම්	මුළුමන්වී	ප්‍රසිද්‍යන් නිල
මුශ්‍රගිරි විභාරය	සාදිලිංගම්	මුළුමන්වී	ප්‍රසිද්‍යන් නිල
මුෂ්‍රපන් විභාරය	සාදිලිංගම්	මුළුමන්වී	ප්‍රසිද්‍යන් නිල

නියැදි අධ්‍යයනයට බඳුන් කරනු ලැබූ විභාරස්ථාන හැම එකක් ම පාහේ කිහිප අවස්ථාවකදී ම ප්‍රතිසංස්කරණවලට ලක් වී ඇත. එම නිසා ආරම්භක අවස්ථාවේ දී යොදාගත් වර්ණක හඳුනා ගැනීමේ

අවස්ථාව විරල ය. නමුත් ඒ සඳහා කොටසර - පියාගල විභාරස්ථානයේ වඩාත් ම ඇතුළතින් පිහිටි ආරම්භක අවස්ථාවේ ස්ථිරය නිරාවරණය වූ කොටසකින් නියැදි ලබාගත හැකි විය. කොටසර - පියාගල විභාරස්ථානය කිසිත ශ්‍රී රාජසිංහ රුජගේ අවධියේ සිදු වූ ආගමික ප්‍රබෝධය සමග සිතුවම් අදිනු ලැබූ ස්ථානයකි.

මිට ඉහත අධ්‍යයනයන්වල දී පෙනී ගොස් ඇත්තේ උක්ත ගාසනික ප්‍රහේදය සමග ප්‍රවලිත වූ සිතුවම්කරණයට යොදා ගත් වර්ණක වූයේ සාදිලිංගම් සහ ගොකුවු බව සි (තන්තිලගේ ඇතුළු පිරිස 2022). කොටසර පියාගල විභාරස්ථානය ද සාදිලිංගම් සහ ගොකුවු වර්ණක මුල් අවස්ථාවේ යොදාගෙන ඇත. මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ උක්ත ආගමික ප්‍රබෝධය සමග වෙළුලස්ස ප්‍රදේශය ද සම්බන්ධව ඇති බව සි. අපගේ වර්ණක විශ්ලේෂණයෙන් ඒ බව තවදුරටත් පැහැදිලි විය (වගුව 1).

නමුත් කොටසර-පියාගල විභාරයේ පසු අවස්ථාවක ප්‍රතිසංස්කරණයට ලක් ව මතුපිටට නිරාවරිත සිතුවම් පාශ්චායේ වර්ණක ලෙස හඳුනාගත හැක්කේ සාදිලිංගම් සහ ඔහුන්වී ය. මිට අමතරව නිල වර්ණකය සඳහා ප්‍රසිද්‍යන් නිල ස්වල්ප වශයෙන් යොදාගෙන තිබේ (වගුව: 1). මිට ඉහත අධ්‍යයනයන්වල දී පෙනී ගොස් ඇති පරිදි මෙම වර්ණක මහනුවර සිතුවම් සම්ප්‍රදාය තුළ හාවත්ව ඇත්තේ 1820-1850 කාලයේ ය (තන්තිලගේ ඇතුළු පිරිස 2018, 2022). එබැවින් වෙළුලස්ස විභාරස්ථාන එම කාල පරිවිෂේදයේ දී ම (1820-1850) ප්‍රතිසංස්කරණයට ලක්වූ බව කිව හැකිය.

මිට ඉහත අධ්‍යයනයන්වල දී පෙනී ගොස් ඇත්තේ සබරගමුව, සන්කේරුරුලය සහ දකුණු බස්නාහිර පළාත් අවට විභාරස්ථානයන් 1880-1910 කාලපරිවිෂේදය තුළ දී වෙනත් වර්ණක කට්ටලයක් හාවිතකර ඇති බව සි (තන්තිලගේ ඇතුළු පිරිස 2018, 2022). එම වර්ණක නම් ලෙඩ් මක්සයිඩ් සහ ලෙඩ් කොෂමේට් ය. එමෙන් ම එකී සිතුවම් රට පෙර පැවති මහනුවර සිතුවම්වලට වඩා මුළුමනින් ම වෙනස් කළාත්මක ප්‍රයෝගයන් අනුගමනය කරනු ලැබූ තිබීම ද හඳුනා ගත හැකි විය. නමුත් වෙළුලස්ස ප්‍රදේශයේ අධ්‍යයනයට බඳුන් කරනු ලැබූ විභාරස්ථාන කිසිවක එකී වර්ණක හේ ගෙලිය සහිත සිතුවම් හඳුනාගත නොහැකි විය. මිට සම්පූ ගෙලියක් අනුගමනය කරනු ලැබූ ඇත්තේ

වර්තමානයේ දී මොනරාගල දිස්ත්‍රික්කයට අයත් වැළ්ලවායේ රක්ෂිත්තා කන්ද විභාරස්ථානයේ පමණි. නමුත් අනිතයේ පහළ උච්ච අයත්ව තිබූ මෙම විභාරස්ථානය සඳහා සබරගමුවේ බලපෑම් ද ලැබේ ඇති අතර එළිඛාසිකව එය වෙළ්ලස්ස කළාපයට අයත් ව්‍යවක් තොවේ.

වෙළ්ලස්ස පුදේශයේ විභාරස්ථාන 1880 - 1910 කාලයේ දී ප්‍රතිසංස්කරණය ලක් වූ අවස්ථා වාර්තා වී තිබේ (මහින්ද හිමි, 2018: 31-66). නමුත් එකී අවස්ථාවේ දී සබරගමුව, සත් කේරුලය, දකුණ හා බස්නාහිර පුදේශවල දී මෙන් සිතුවම් ගෙළිය වෙනස් කිරීමට හෝ ලෙඩි වර්ණක වර්ග හාවිතයට වෙළ්ලස්ස සිත්තරුන් පෙළඳී තොමැති.



ඡ්‍යාරුපය 1. සිය පුදේශවල විභාරස්ථාන ප්‍රතිසංස්කරණට මූලිකත්වය ගනුලැබූ කැයල්ලෙන් පසු තනතුරු දැරු ආණ්ඩුවේ නව සිංහල නිලධාරීන් - තිබුරිය විභාරය (වම) ඡ්‍යාරුපය 2. සිය පුදේශවල විභාරස්ථාන ප්‍රතිසංස්කරණට මූලිකත්වය ගනුලැබූ කැයල්ලෙන් පසු තනතුරු දැරු ආණ්ඩුවේ නව සිංහල නිලධාරීන් - මුළුරගිරි විභාරය (දකුණ)

කිරිති ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ අවධියේදී මහනුවර රාජධානීයේ පොදු වර්ණක කට්ටලය (සාදිලිංගම් සහ ගොකුව) හාවිත කරනු ලැබූ වෙළ්ලස්ස සිත්තරුන් බ්‍රිතාන්‍ය අවධියේ මූල් කොටසේදී (1820 - 1850) අන් පුදේශමෙන්ම අදාළ ව්‍යාපෘතිය තත්ත්වයන් සමග අනුගතව ඇත. නමුත් ඉන්පසුව උච්ච රාජධානීය යටතේ පැවති (සබරගමුව, සත්කේරුලය සහ දකුණ බස්නාහිර) පුදේශවල පොදු සංවලතාවන්ගේ මෙම කළාපය වියුතු වූ බවක් සිතුවම් වර්ණකවලින් පෙනී යයි. වර්ණකවලින් පෙන්වන මෙම පොදු සංවලතාව කළාපය තුළ මහනුවර අවධියේ විභාරස්ථාන ආරම්භවන විට (1720 - 1760) මධ්‍ය මහනුවර සිතුවම් සම්පූදාය ඒ වෙත ලැබෙන්නට ඇත.

පිළිබඳ පහත සාකච්ඡාවේ දී තවදුරටත් අවධානය යොමු කරනු ලැබේ.

#### 4. සාකච්ඡාව

කිරිති ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ අවධියේදී මහනුවර මධ්‍යරාජුයේ අනුග්‍රහය සහිතව වෙළ්ලස්සේ ඇති වූ සාසනික ප්‍රබෝධයේදී ඇදි සිතුවම් වර්තමානයේදී මූල් ආකාරවලින් ම දැක ගැනීමට ඇති හැකියාව අවම ය. සියවස් දෙකකටත් වැඩි කාලාන්තරයකදී ඒවා තොයෙක්වර ප්‍රතිසංස්කරණයන්ට ලක්ව ඇති හෙයින් විභාර සිතුවම්වල වර්තමාන තත්ත්වය දීර්ඝ විපරිණාමයක ප්‍රතිඵ්‍යායකි. වෙළ්ලස්සේ විභාර සිතුවම්කරනය සඳහා මහනුවර මධ්‍ය රාජුයේ සිතුවම් ශිල්පීන් පැමිණියේ ද යන්න කිසිදු ස්ථානයක වාර්තා වී නැත. දෙවරගම්පොල සිල්වත්තැන හෝ නිලගම සිත්තර නයිදේ ඇතුළු මහනුවර සුපුකට ශිල්පීන්ගේ කටයුතු අතරට වෙළ්ලස්ස සමග සබැඳියාවක් කිසිවේක වාර්තාවන්නේ නැත. නමුත් මහනුවර මල්වතු විභාරය සමග සංස්කීර්ණ සම්බන්ධතා පවත්වනුදැඩි වෙළ්ලස්ස සංස පරම්පරාව සිය කටයුතු සකස්කර ගැනීමෙහිලා මහනුවර මධ්‍ය කේන්ද්‍රය පරමාදර්ශයක් ලෙසින් සැලකු බවට කොතෙකුත් නිදර්ශනයන් ඇත. මුළුන් උපස්මිපූදාව සඳහා මහනුවරට වැඩුමකළ අතර බාතු කරඩුව, ධර්ම ග්‍රන්ථ වැනි ආගමික ගෞරවයට පාත්‍රවන්නා වූ දී රැගෙන ආවේ ද මහනුවරිනි (සුමනසාර හිමි, 2018:286-309). එමෙන් ම මුළුන්ගේ විභාර සිතුවම් සඳහා යොදාගත් වර්ණක ද මධ්‍ය මහනුවර සිතුවම් සම්පූදායේ වර්ණක ම බව පෙනී යයි. එබැවින් වෙළ්ලස්ස කළාපය තුළ මහනුවර අවධියේ විභාරස්ථාන ආරම්භවන විට (1720 - 1760) මධ්‍ය මහනුවර සිතුවම් සම්පූදාය ඒ වෙත ලැබෙන්නට ඇත.

පසුකාලීනව වෙළ්ලස්සේ ප්‍රභූරුන්ගේ අනුග්‍රහය සහිතව සිදුවූ ප්‍රතිසංස්කරණවල දී (ඡ්‍යාරුපය 1, 2) එකී කටයුතුවල ශිල්පීන් වශයෙන් යෙදෙන්නට ඇත්තේ ප්‍රාදේශීය සිතුවම් ශිල්පීන් විය යුතු ය. කොකුන්නැව, කොටසර පියාල වැනි වෙළ්ලස්ස කළාපයේ විභාර සිතුවම් නිරික්ෂණය කරනු ලැබූ සිරි ගුණසිංහගේ අදහස වන්නේ එකී සිතුවම්වල ඉස්මතුවන ගෙලිය ලක්ෂණ ප්‍රාදේශීය සිත්තරුන් කණ්ඩායමකගේ කටයුතු නිසා ඇතිවූ ප්‍රාදේශීය ගෙලියක් වශයෙනි. එම

සිත්තරුන් මහනුවර මධ්‍ය කේත්දෝයේ අදහස්වලට සාපුරුව විවර නොවූ, දැඩි පුහුණුවක් නොලත්, අපු ශිල්පීය දැනුමකින් යුත් ග්‍රාමීය මට්ටමේ සිත්තරුන් වන්නට ඇතැයි සිරි ගුණසිංහ අදහස් කරයි (Gunasinghe 1978). කොටසර පියාගල විභාරයේ රහත් රුප හා බුද්ධ රුපය අතර පරිමාණීය වෙනස පෙන්වා දෙන ඔහු බුදුරජාණන් වහන්සේගේ රුපය සාම්ප්‍රාණ්‍යව ඉතා විශාලවත්, මුළුන් හිමියන් මධ්‍ය ප්‍රමාණයෙනුත් රහත් රුප ඉතා කුඩාවත් ඇදීම අවධානයට ලක්කරයි. මෙම සිතුවම්කරණයට සම්බන්ධ පුද්ගලයන්ගේ බොදු බැංශය ඉන් නිරුපණයවන මුත්, එය මහනුවර සම්ප්‍රදාය අනුදත් පරිමාණයන්ට අනුකූල නොවන බව ගුණසිංහයන් විසින් පෙන්වාදී ඇත (ඡායාරුපය 3) (Gunasinghe 1978). එක ම එළකය තුළ පරිමාණය පිළිබඳව සැලකිලිමත් නොවී රුපය මිනින් ලබාදෙන සංයුත් තීවු කිරීම සඳහා වෙළ්ලස්සේ සිත්තරුන් දැක්වන රුවිකත්වය ගුණසිංහ විසින් කොකුන්නැව විභාරයේ පැති බිත්තියේ ඇති හික්ෂු රුපය හා ගිහි රුපය මිනින් ද පෙන්වා දෙයි. බුදු පුද්ව යන හික්ෂුවක් සහ අතවැසියා මින් නිරුපිත ය. එක පෙළක සිටින මුත් හික්ෂුව අතවැසියාට දෙගුණයකටත් වඩා විශාලත්වයක් පෙන්වීම මෙහිදී දැකිය හැකි ය. නමුත් ප්‍රතිචිරුදී බිත්තියේ ඇද ඇති ගිහි ප්‍රහුවරුන් දෙදෙනා සමාන තරාතිරම්වල පුද්ගලයන් බව ඇයුම්වලින් පෙනී යන අතර, ඔවුන් ගරීර ප්‍රමාණයෙන් සහමුලින් ම එක සමානව ඇද තිබේ. කොකුන්නැව විභාරස්ථානයේ පසුකාලීන ප්‍රතිසංස්කරණවල දී එක් වූ සිතුවම් මහනුවර සම්ප්‍රදායේ අවම කළා හාවිතාවන් පවා උල්ලංසනය කර ඇතැයි අදහස් කරන ගුණසිංහ, එහි මුල්කාලීන කැටයම් නිරික්ෂණය කරමින් ඒවාහි ශිල්පීය පුහුණුව වඩා ඉහළ යැයි අදහස් දක්වා තත්ත්වයි (Gunasinghe 1978).

වෙළ්ලස්සේ කළාපය මහනුවර සම්ප්‍රදායික සිතුවම්වලින් වෙනස් වන ආකාරය පෙන්වා දෙන ගුණසිංහ බුද්ධම විභාරයේ සැරසිලි ද ඒ සඳහා උදාහරණ කොට ගනී. විශේෂයෙන් ම බුද්ධම විභාර වියන් සිතුවම් සැරසිලි රුප මධ්‍ය මහනුවර සම්ප්‍රදායේ දැකිය නොහැකි ඒවා බව ඔහුගේ අදහස යි. එහි ලියවැල් රටාව ගුණසිංහගේ විශේෂ අවධානයට ලක්වෙයි. තියුණු නොවූ රිද්මයක් සහිත බැණ්ඩිත රේඛාවලින් ඇද ඇති ලියවැල් මෝස්ස්තරය, මහනුවර ලියවැල් සඳහා පුහුණුවක් නොලැබූ සිත්තරකු විසින් මහනුවර ලියවැල්

රුපාකාරය අනුකරණය කිරීමට දැක්වූ දුර්වල උත්සාහයක් ලෙස ගණසිංහ විස්තර කරයි (Gunasinghe 1978). කෙසේ නමුත් බණ්ඩිත, රිද්මයක් රහිත රේඛාවන්ගේ ඇයුණු ලියවැල් අවස්ථා කිහිපයකදී ම වෙළ්ලස්සේ කළාපය තුළ දැකිය හැකි ය. විශේෂයෙන් ම කටුගහගල්ගේ ලියවැල් සිතුවම් රේඛාවක සණකම මිට උදාහරණ ලෙස ඉදිරිපත් කළ හැකි ය. මහනුවර සම්ප්‍රදායේ දැකිය හැකි තියුණු රේඛාව වෙනුවට කටුගහගල්ගේ ලියවැලේ රේඛාවක් සෙන්ටි මීටර් 1 - 1.5 පමණ සණකමකින් බණ්ඩිතව හා රිද්මයක් රහිතව ඇද තිබෙනු දැකිය හැකි ය (ඡායාරුපය 1).

වස්තු විෂය අතින් සැලකීමේදී මහනුවර සම්ප්‍රදායේ සම්ප්‍රදායික වස්තුන් වූ සූචිත විවරණය, රහත් රුප, සත්සනිය වැනි සිතුවම් වෙළ්ලස්සේදී ද බහුල ය. එහෙත් ඇතැම් විභාරස්ථානවල පිටත බිත්තියේ ඇද ඇති අපාය රුප පසුකාලීනව එක් කෙරී ඇති අතර, ඒවායේ දකුණු සිත්තර සම්ප්‍රදායේ බලපැම දැකිය හැකි ය. වෙළ්ලස්සේ සිතුවම් අතර ගැනෙන ගණදෙවියන්ගේ හිමි රුපය, පියාපත් සහිත කින්තර රුප, මල් වැළ් සහිත කිහිපි මූණ කළාපයට ආවේණික ප්‍රාදේශීය ලක්ෂණ විශාල කරයි.

වෙළ්ලස්සේ සිතුවම් ද මහනුවර සම්ප්‍රදායේ සිතුවම් මෙන් ම රතු, කඩ්, කහ වර්ණයන් මූලික කොට ගනී. නමුත් පසුකාලීනව ප්‍රතිසංස්කරණයට ලක් වූ ස්ථානවල නිල් පැහැය බහුවල යොදාගනු දැකිය හැකි ය. තියිරිය, මුළුපතේ, මයුරගිරිය වැනි ස්ථාන වල මෙලෙස නිල් පැහැය එක්කිරීම බහුවල දැකිය හැකිය. දිවයින් අන් ප්‍රදේශවල 1880 - 1910 වැනි කාල සීමාවක පැතිර ගිය සංඛ්‍යාන්ති සිත්තර ගෙලිය වෙළ්ලස්සේට බලපැම කළ බවක් හඳුනාගත නොහැකි වුව ද (ඡායාරුපය 6, 7, 8,9) පැවැති පැයැණි සිතුවම්වලට නිල් පැහැය එක්කිරීම උක්ක කාල සීමාවේ දී සිදු වූ බවට අනුමාන කළ හැකි සාක්ෂි පවතී. තීවු නොවූ පුළුල් රේඛා සහිත සිතුවම් ද එම අවධියේ සිදු වූ ප්‍රතිසංස්කරණවල ප්‍රතිඵලයක් සේ හඳුනාගත හැකි ය. එක් ප්‍රතිසංස්කරණවලට හාජනය නොවී දැඩි සේ හායනයට ලක් වූ බඩ්කුමුර මුදලින්දාරාමයේ ඉතිරි සිතුවම් කොටස්වල නිල් පැහැය හෝ පුළුල් කැඩි රේඛා සහිත සිතුවම් දක්වා නොවීම මේ සඳහා පෙන්වා දිය හැකි කදිම නිදර්ශනයකි.

#### 4.1. වෙළ්ලස්ස ප්‍රාදේශීය සිතුවම් සඳහා බලපෑ සමාජ ආර්ථික පසුවිම

මහනුවර කිරති ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ අවධියේ සිදුවූ ගාසන සංගේධනයේදී හා බොද්ධාගලික ප්‍රබෝධයේදී රීට පාදක වූ මුඛ්‍ය කලාපයක් ලෙස වෙළ්ලස්ස දිසාවනිය හඳුනාගත හැකි ය (සුමනසාර හිමි, 2018: 286-309). උක්ත සාසනික ප්‍රබෝධයේදී වැළිවිට සංසරාජ හිමියන්ගේ ගිහු හික්ෂුන් වහන්සේලා රාජකීය අනුග්‍රහය සහිතව මහනුවර රාජධානියේ විවිධ ප්‍රදේශ කරා වැඩිමවා ගාසනික ප්‍රබෝධයකට මග පැසු බව තොයෙකුන් මූලාගුවල සඳහන් වේ. තුන් කේරුලය, හතර කේරුලය, සත් කේරුලය, සබරගමුව යන මහනුවර කේරුලය පස්රට වටා පිහිටි දිසාවනින් මේ අතුරින් ප්‍රධාන කොට ගත්ත ද, සියම් උපසම්ප්‍රදාව ලත් හික්ෂුන් ඒ ආකාරයෙන් ම වෙළ්ලස්සට ද වැඩිම කරනු ලැබූ බව වෙළ්ලස්ස හික්ෂු පරම්පරාවේ සාධක අනුව පෙනී යයි. එකී හික්ෂුන් වහන්සේලා මහනුවර ගාසනික ප්‍රබෝධය ගුරුකොට ගනිමින් වෙළ්ලස්ස පුරා විවිධ ස්ථානවල මහනුවර සම්ප්‍රදායේ සිතුවම් සහිත විභාරස්ථාන ගොඩ නාවන ලදී (සුමනසාර හිමි, 2018:286-309).

මෙවැනි ගාසනික ප්‍රබෝධයක් ඇති වීම සඳහා රීට ම ආවේණික සමාජ ආර්ථික වැදගත්කමක් වෙළ්ලස්ස කලාපය අරහයා මහනුවර රජවරුන්ට පැවතිණි. මහනුවර රාජධානිය රටේ නැගෙනහිර හා හිනිකොණ දිග මූහුදුබඩ ප්‍රදේශ සමග සම්බන්ධ කරනු ලැබූ මාරුග පද්ධතියෙන් වැදගත් කොටසක් වෙළ්ලස්ස හරහා වැට්තිනිණි (සම්රප්පංග, 2018: 701-715). උඩරට රාජධානිය සිය වැදගත් සාමන්ත වසමක් ලෙස සැලකු පානම ප්‍රදේශයට ගමන් ගත් මාරුගය සියඹලායේවූව හරහා ද, දිස්වාපිය ද සහිත සමන්තුරේ, කළුමුණේ ප්‍රදේශ වෙත වැටුණු මාරුගය බිඛිල හරහා ද, හම්බන්තොටට ගමන් කළ මාරුගය තක්කළ හා බුන්තළ හරහා ද වැට් තිබිණි. දිස්වාපි ප්‍රදේශයේ සහල්, කළුමුණේ ප්‍රදේශයේ කරවල සහ මුස්ලිම් වෙළඳුන් මාරුගයෙන් ලැබුණු රෙදිපිළිවලටත් වඩා මෙම මාරුග පද්ධතිය උඩරට වැදගත්වූයේ හම්බන්තොටින් ගෙනයනු ලැබූ ලුණු නිසා ය. හම්බන්තොට ලුණු උඩරට ලබා ගැනීම සඳහා මෙකී මාරුගය ආරක්ෂා කරගැනීම වෙනුවෙන් උඩරට රජවරු පෘතුගියි අවධියේ පටන් ම ඉමහත් පරිග්‍රමයක් දරා ඇත.



ජායාරුපය 3. කොටසර-පියංගල විභාරයේ පැති බිත්තියේ ඇති හික්ෂු රුපය හා ගිහි රුපය

වෙළ්ලස්සේ හික්ෂුන් වහන්සේලා මධ්‍ය රාජධානියේ ප්‍රධාන විභාරස්ථාන සමග බුරාවලි ගත සම්බන්ධතාවයක් දක්වනු ලැබිණි. මවුන්ගේ සම්බන්ධතාව එතරම දුර එකක් තොටුව ද වෙළ්ලස්සේ රාජකාරී සංවිධානය මෙන්ම සංස සමාජය ද රීට අනෙකු ආවේණික තත්ත්වයක් දැරී ය. වෙළ්ලස්සේ හික්ෂුන් අවශ්‍යතා සඳහා අගනුවරට වැඩ කළ විට නවාතැන් ගැනීම සඳහා මල්වතු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන විභාරස්ථානය තුළ වෙළ්ලස්ස පන්සල නම් වෙන ම ස්ථානයක් විය. බොහෝ කළක් යනතුරු එකී විභාරය

භාරව වෙළැඳස්සේ හිමිනමක් කටයුතු කරන ලදී (පුමනසාර හිමි, 2018: 286-309). අස්ථිර පාර්ශවය සතු පන්සල් කිහිපයක් ද වෙළැඳස්ස දිසාවනිය තුළ පැවතිණි. වෙළැඳස්සේ අස්ථිර හික්ෂුන්ද සිය අගනගර මූලස්ථානය සමග සම්පාදනයක් පැවැත්වූ බව පෙනී යයි.



ඡායාරූපය 4. කුවුගහගල්ගේ විභාරයේ තියුණු නොවූ රිද්මයක් සහිත බහැවිත රේඛාවලින් ඇද ඇති ලියවැළැ මෝස්තරය

මෙම තත්ත්වය නිසාවෙන් වෙළැඳස්ස කළාපය මහනුවර රජවරුන්ගේ පාලනය යටතේ කිසිලෙසකින් පුදකලා පුද්ගයක් වූවේ නැත. නොයෙකුත් රාජකාරී සම්බන්ධතා හරහා, ප්‍රවාහන සම්බන්ධතා මෙන්ම ආගමික සම්බන්ධතා හරහා ද වෙළැඳස්ස මහනුවර රාජධානියේ වැදගත් දිසාවනියක් ලෙස සැලකිණි. එබැවින් මහනුවර රාජධානියේ සිදුවූ මතවාදී ප්‍රවාහයන්ගේ නොතින් බලපැමෙන් වෙළැඳස්ස මිදුනේ නැත. සියම උපසම්පාදව ගෙන ඒම, මල්වතු විභාර පාර්ශ්වයේ ආරම්භය, වැළිවිට සරණාකර හිමියන්ගේ මූලිකත්වයෙන් සිදුවූ ආගමික ප්‍රබෝධය යටතේ නව විභාර ඉදිවීම හා විභාර සිතුවම්කරණය ඇතිවීම යන කරුණු සියල්ල වෙළැඳස්සට ද ඒ අයුරින් ම බලපාන ලදී.

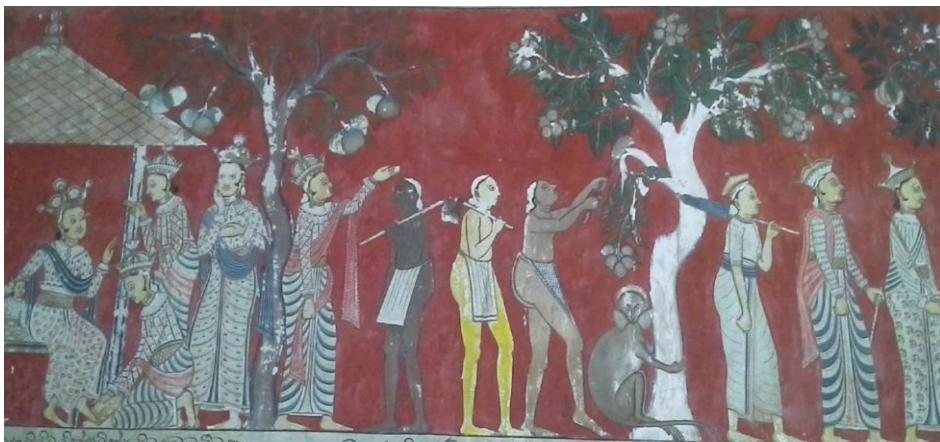
#### 4.2. බ්‍රිතාන්‍ය පාලනය මුල් අවධියේ වෙළැඳස්ස

වෙළැඳස්සේ වැඩියන් බ්‍රිතාන්‍ය පාලනයට විරැද්ධ කුරුලේලන් ඉවත්ව ඉංග්‍රීසි ආණ්ඩුවට පක්ෂපාතීත්ත්වය ප්‍රකාශ කිරීමත් සමග ම එහි සිවිල් පරිපාලනය ස්ථාපිත කිරීමට ආණ්ඩුව උත්සුක විය. කුරුලේලදී ඉවත් කළ, ජීවිතක්ෂයට පත්කළ, හිරහාරයට ගනු ලැබූ තනතුරු දුරුවන්ගෙන් හිස් වූ සියලු තනතුරු සඳහා බ්‍රිතාන්‍ය ආණ්ඩුව විසින් නැවත පත්කරනු ලැබූවේ වෙළැඳස්සේ පූජා පවුල් විභාර ඩී. ඒ තනතුරු සඳහා කිසිදු පැකිලීමකින්

තොරව වෙළැඳස්ස පූජා කණ්ඩායම් ඉදිරිපත්ව තිබේ (විමලානන්ද, 2019). විභාරස්ථානවල පුරප්පාඩු වූ නායක පදවී එරිත්‍රානුකුලට හිමිවිය යුතු ර්ලග හිමිවරුන්ට ලබා දෙන ලදී. කුරුලේල් හික්ෂු නායකත්වය ලබාදුන් පොතුබන්දන විභාරයේ නාපේ රේවත හිමියන් අත්අඩංගුවට ගත්තෙන් එම විභාරයේ තිතානුකුල නායකත්වය දැරු ස්වාමීන් වහන්සේ කුරුල්ල අවසන් වූ වහා නැවත පොතුබන්දන විභාරයට වැඩිම කොට ගාසනික කටයුතු ආරම්භ කරන ලදී (ජනරතන හිමි, 2018: 782-786). බ්‍රිතාන්‍ය පරිපාලනය යටතේ කුරුලේල් හානිය මැකි යන සේ පුද්ගය යාවත්කාලීන කිරීමට උත්සාහ දරණු ලැබූවේ පුද්ගයෙන් ලැබිය හැකි ආර්ථික වාසි කෙරෙහි ද සැලකිලිමත් වෙමිනි. මෙම පුද්ගවල ගොවිතැන් වහා ම ඇරුණීම සඳහා බිත්තර වී පවා නොමිලයේ බෙඳා හැරීමට පරිපාලනය කටයුතු කරන ලදී (විමලානන්ද 2019). එවැනි කටයුතු සඳහා කේරුල, අතුකේරුල, ආරචිවි වැනි තනතුරු දැරු ආණ්ඩුවේ නව සිංහල නිලධාරීන් පෙරමුණ ගත් අතර, සිය පුද්ගවල විභාරස්ථාන ප්‍රතිසංස්කරණට ද මූලිකත්වය ගනු ලැබූවේ ඔවුන් ය.

කුරුලේලන් පසු ප්‍රතිසංස්කරණය කළ මුළුප්පනේ රජමහ විභාරය සඳහා අනුග්‍රහය දැක්වූයේ පුද්ගයේ නව රට්ටරාලවරයා ය. මූළ්පනේ රට පෙර සිටි රට්ටරාල කුරුලේලදී ජීවිතක්ෂයට පත්විය. මුද්දම විභාරය ප්‍රතිසංස්කරණය සඳහා එවැනි දේශීය නිලධාරීන් තිදෙනෙකුගේ සහාය ලැබූණු අතර, ඔවුන් තිදෙනාගේ සිතුවම් අදාළ තනතුරු නාමය ද සමග විභාර බිත්තියේ ඇද තිබේ. එවැනි නිලධාරීන් දෙදෙනෙකු කොතුන්නැව විභාරයේ ඇද ඇත්තේ නම් ගම් රහිතව ය. වත්තෙන්ගම විභාර බිත්තියේ අනුග්‍රාහක දායකයෙන් තිදෙනෙකු ඇද ඇති අතර, ඔවුන් ආණ්ඩුවේ දේශීය නිලධාරීන් බව ලියා ඇති සටහන්වලින් හඳුනාගත හැකි ය.

මෙම නිලධාරීන්ගේ ආගමික කටයුතු සඳහා බ්‍රිතාන්‍ය ආණ්ඩුවේ ඔවුන් දැරු තනතුරු බාධාවක්වී නොමැති අතර, සැබැවින් ම එකී තනතුරු අනුග්‍රහය සඳහා ආධාරවී ඇති බව පෙනී යයි. කුරුලේලන් පසු වෙළැඳස්ස පුද්ගයේ දේශීය නිල තනතුරු උඩිරට රාජධානියේ අනෙකුත් පුද්ගවල දී මෙන් ම ආගමික



ඡායාරූපය 5. වර්ෂ 1880 - 1910 කාල පරිවිෂේෂ තුළ දී ලෙඛි වර්ණක කට්ටවලයක් හා විතකර ඇති බස්නාහිර වෙරළ තීරයේ කළේකර අයෙකාරාම විභාරස්ථානයේ මානවරුප නිරූපණය කර ඇති ආකාරය

ඡායාරූපය 6. වෙළ්ලස්ස තිබිරිය විභාරයේ මානවරුප

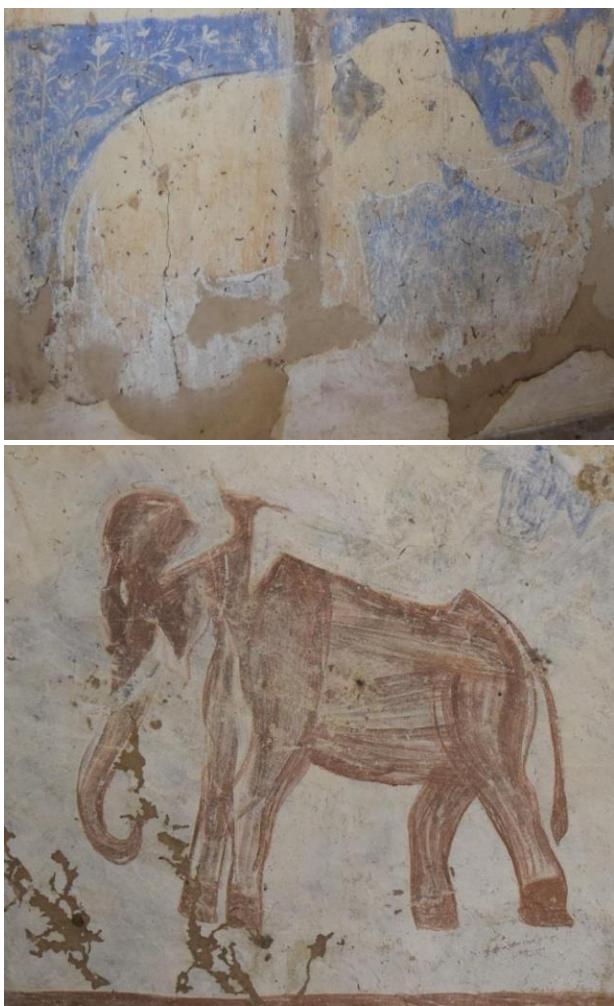
ස්ථාන, දේශීය වැසියන්, බ්‍රිතාන්‍ය ආණ්ඩුව යන ත්‍රිත්වය සමග සමබර සම්බන්ධතාවයක් පැවැත්වූ බව මැනවින් පෙනී යයි. කැරල්ලට සම්බන්ධ ඇතැම් පුහු නායකයන් ද නඩු විභාගයේ දී රජයේ සාක්ෂිකරුවන් වූයෙන් තැවත සමාජයට එක් වූයේ පුහුත්වය ආරක්ෂා කර ගනිමිනි. කැරල්ල පිළිබඳ මතකයන් කෙටිකළකින් සමනායුව බව පෙනීයන පරදි බ්‍රිතාන්‍ය රජය ද අඩු වැදගත්කමකින් යුතුවූ කැරලි නායකයන්ට නිදහස ලබාදෙන ලදී (විමලානන්ද, 2019).

ඉහත තත්ත්වය යටතේ ප්‍රතිසංස්කරණයට ලක්වූ වෙළ්ලස්සේ විභාර සිතුවම් සඳහා යොදා ගෙන ඇත්තේ රටේ අනෙකුත් පුදේශවල ද පොදුවේ එම අවධියේ යොදාගත් වර්ණකයන් ම ය. කන්ද උඩරට රාජධානියට අයත්ව තිබූ අන් පුදේශ හා වෙළ්ලස්ස පුදේශය අතර මෙම අවධියේ දී සුවිශේෂී වෙනස්කමක් විභාර සිතුවම් වර්ණකයන්ගෙන් ද තොපෙනෙන අතර සමාජ ආර්ථික පූජාව්‍ය තුළද එවැනි සුවිශේෂී වෙනස්කම දැකිය නැති බවත් පෙනීයන්නේ නැත.

#### 4.3. බ්‍රිතාන්‍ය පාලනයේ පූජා අවධියේ දී වෙළ්ලස්සේ සමාජ ආර්ථිකත්වය

බ්‍රිතාන්‍ය පාලනයේ පූජා අවධිය මුළුමනින් ම වැවිලි ආර්ථිකය මත සකස්වූවක් විය. මුල් අවධියේ බ්‍රිතාන්‍යයන් පැමිණි සිවිල් නිලධාරීන් හා යුධ නිලධාරීන් හැරුණුකාට විශාල වැවිලිකරුවන් ප්‍රමාණයක් දිවයින තුළ ආයෝජන ආරම්භ කිරීමන්, ඔවුන්ගේ අනුකරණයන් ශ්‍රී ලංකිකයන් වැවිලි ව්‍යාපාරවලට යොමුවීමත්, මෙම අවධියේ කැපී පෙනෙන ලක්ෂණයකි (Jayawardena 2000). මුල් අවධියේ දිවයින තුළින් ලාභ උත්පාදනය සඳහා බ්‍රිතාන්‍යයන් උත්සුකවූයේ කුරුදු ව්‍යාපාරය හරහා ය. නමුත් එය කිහිසේන් ම යටත් විෂ්තරයේ වියදම් පියවීම සඳහා ප්‍රමාණවත් නොවන බව දුටු යටත් විෂ්තර අධිකාරිය ශ්‍රී ලංකාව ව්‍යාපාරික වගාව සඳහා යොමු කරවන්නට විය. තව ආර්ථික වෙනස සඳහා එතෙක් ක්‍රියාත්මක වූ නීතිමය කාරණාවන් මුළුමනින් වෙනස්කිරීම අවශ්‍ය විය. ඔහා ම පුදේශයකුට දිවයිනේ ශ්‍රී ම පුදේශයක වාසය කිරීමේ අවසරය,

රාජකාරී ක්‍රමය අහෝසි කිරීම, ගුමය විකුණා මුදල් ලබාගත හැකි තත්ත්වයක් ඇති කිරීම, රජයේ ඉඩම් ව්‍යාපාරිකයන් සඳහා වැවිලි වගාවට ලබාදීම, පවරා ගතහැකි සියලු ඉඩම් රජයට පවරා ගැනීම වැනි කරුණු කොර්ඩ්බැසක් යෝජනාවලිය සමගම ක්‍රියාත්මකවූයේ ඉහත ආර්ථික වෙනස ඉලක්ක කොටගතිමිනි (Jayawardena 2000). මෙම නීතිරිති සමගම එතෙක් පුද්ගලයන් පදිංචි නොවූ හා පරිහරණය නොකරන ලද ඉඩම් විශාල ප්‍රමාණයක් රජයට අයත් වූයෙන් ඒවා වැවිලි ව්‍යාපාර සඳහා විදේශීය මෙන් ම දේශීය කණ්ඩායම් වෙත ද ලබා දුනි. මුදල් ම වගාවවූයේ කොළඹ වගාවයි. ක්‍රමයෙන් ව්‍යාපාර වෙත යොමුවූ දිවයින් දකුණු බස්නාහිර වෙරළ තීරයේ ඇතැම් පිරිස් අරක්කු ව්‍යාපාරය හා මීතිරන් කරමාන්තය හරහා මුදල් උපයා ගත් අතර, එමෙහි ඉඩය ද ව්‍යාපාරික වගාවට යොදවන්නට විය (Jayawardena 2000).



ඡායාරූපය 7. වෙළ්ලස්ස මුද්‍රේපනේ විහාරයේ හස්ති රුප (ඉහල) ඡායාරූපය 8. වෙළ්ලස්ස මයුරයිරි විහාරයේ හස්ති රුප (පහළ)

ව්‍යාපාරික කටයුතුවලින් මුදල් ඉපැයු පවුල්වල දරුවන් දේශීය අධ්‍යාපන ආයතනවල මෙන් ම එංගලන්තයේ විශ්ව විද්‍යාලවල පවා අධ්‍යාපනයට යොමු කරවීම ද ක්‍රිතානු පාලනයේ අවසානයේ සිදු වූ ක්‍රියාවකි. මුදල් සහිත, උගත් ජනකොටසක් ලංකාව තුළ බිජිවීම එහි ප්‍රමීඛලයකි. එම පුද්ගල කණ්ඩායම විසින් දිවයිනේ ආර්ථික කළ විවිධ සමාජ සේවා කටයුතු යටත් විෂ්තයේ අවසාන අවධියේ දී වැදගත් ලක්ෂණයකි. එය අවසානයේ විවිධ දේශපාලන ව්‍යාපාර දක්වාම නැගී සිටි අතර එකී සමාජ සේවා කටයුතු ආගමික අංශය කරා ද යොමු වූ බව පෙනී යයි. උඩරට හා පහතරට පුද්ගලවල ව්‍යාපාරවල නියුතු දේශීය බනපතියන් විහාර ආරාම සඳහා අනුග්‍රහයන් බවට පත්වූ අතර එතෙක් නොලැබුණු ආකාර අනුග්‍රහයන් බොද්ධ විහාරවලට ලැබේමෙන් නැවීන ද්‍රව්‍යයන් හා අංගේෂාංග ආරාමික ජීවිතය සමග බද්ධ වූ ලක්ෂණ එම අවධියේ දී පෙනී යයි (තන්තිලගේ ඇතුළු පිරිස 2018, 2022).

දිවයිනේ විවිධ පුද්ගලවල ඉහත ආර්ථික විපරිණාමය විවිධාකාරයෙන් සිදු විය. මෙම ආර්ථික විපරිණාමීය ක්‍රියාවලිය සමග අත්වැළේ බැඳුගත් පුරෝගාමී කණ්ඩායම දිවයිනේ දකුණු -බස්නාහිර වෙරළ තීරුව ආෂන්නයෙන් බිජිවී අතර නව ආර්ථික ක්‍රියාවලියේ ද්‍රව්‍යන්මක අවයේෂයන් මුළුන් ම හඳුනාගත හැකිකේ දකුණු පළාත තුළ සහ බස්නාහිර පළාත තුළය. ඉන්පසු කොළඹ හා තේ වගාව හරහා එය සබරගමුව පළාතට ද මධ්‍යම පළාතට ගළා ගියේ ය. තේ වගාව උඩව පළාතේ බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයට ද පැතිරුණු නිසාවෙන් උඩරට රාජධානියට අයත්ව තිබූ උඩව මහ දිසාවනි පුද්ගලය ද එකී ආර්ථික විපරිණාමයට ලක්විය.

එනමුදු මුදල් සංසරිත නව ව්‍යාපාරික අර්ථ ක්‍රමයේ එලනොලන් පුද්ග කිහිපයක් ම දිවයින තුළ ඉතිරිවිය. නුවර කළාවිය, තමන්කුව්ව, උතුර හා නැගෙනහිර පළාත් මෙන් ම වෙළ්ලස්ස ද එකී පුද්ග අතරට ගැනෙයි. 1880 - 1910 කාලවකවානුවේ දිවයිනේ අන් බොහෝ පුද්ග නව අර්ථ ක්‍රමයකට පිවිසේදී නුවර කළාවිය, තමන්කුව්ව, වෙළ්ලස්ස පුද්ග කරා එම පරිවර්තනය ගළා නොගිය හේතුව ද, ඉන් ජනිත වූ තත්ත්වයන් ද වෙළ්ලස්ස කළපය පදනම් කරගතිමින් තේරුම් ගත හැකි ය. ක්‍රිතානුයායන් යටත් විෂ්තයෙන් උපරිම ආදායමක් ඉපැයු යුතු නිසා ව්‍යාපාරික වගාව සිදුකළ හැකි සැම පුද්ගලයක් ම ඒ සඳහා යොදා



ජයග්‍රෑපය 9. වෙ බස්නාහිර වෙරල නිරයේ කළතර අග්‍රිකාරාම විභාරයේ හස්ත රුප දැක්වන ආකාරය

ගැනීමට උත්සුක විය. ඒ යටතේ වෙළ්ලස්ස පුදේශයේ තේ වගාව සිදුකිරීම සඳහා උත්සාහයක් දරන ලදී. 1900 වසරේ දී මරගල කදුවැටිය ආග්‍රිතව අක්කර 288ක තේ වගාවක් ආරම්භ කළමුත්, එය වර්ධනය වීමක් නොවී කෙටි කාලයකින් අතහැර දුම්මට සිදුවිය (ජ්‍යුලෙහෙල, 2018: 362-370). ඉන් බොහෝ කළකට පසුව රඟර වගාව ආරම්භ කරන තෙක්ම යටත් විෂ්ත අවධියේ දී මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කය තුළ ව්‍යාපාරික වැවිලි වගාවන් සිදුවුයේ නැත. එම තත්ත්වය යටතේ දෙනපති පංතියක් හෝ මුදල් උපයන කමිකරු පංතියක් වෙළ්ලස්ස කළාපයේ ඇතිවුයේ නැත. එම නිසා බැහැරින් සිදුවු විශාල පරිමාණ පුද්ගල සංක්‍මණයන් ද එම පුදේශයට සිදුවුයේ නැත. එබැවින් යටත් විෂ්ත අවසාන අවධිය තුළ වෙළ්ලස්ස නිෂ්පාදන පුදේශයක් තබා නොද ඉලක්ක වෙළදපොලක් ලෙස ද නොසැලැකිනි. එබැවින් එහි කුඩා වැවි ආග්‍රිතව වී වගාව සිදුවු වැවි ගම්මානත් භෙන් වගාව සිදුවු ගම්මානත් පමණක් ඉතිරිව බොහෝ පුදේශ වනගහනයට නතුව පැවතිණි. අගනුවරින් බොහෝ දුර බැහැර පිහිටි මෙම පුදේශය ප්‍රිතානු ආණ්ඩුවට ලාභදායී පුදේශයක් නොවීමෙන් එහි යටිකල පහසුකම් සංවර්ධනය ද අවම මට්ටමක විය. මාරුග පද්ධතිය වැඩි දියුණු නොවීමෙන් ප්‍රවාහන කටයුතුවල දුෂ්කරතාව නිසා පුදේශය ස්වභාවිකව පුදෙකලා තත්ත්වයකට ලක් විය.

වෙළ්ලස්ස තුළ ස්වයංපෝෂී තත්ත්වයට ආසන්න ගම්මානවල ජ්‍යෙන්තු ගැමීයන්ගේ ජනගහනය අවමවීම මෙන්ම අවශ්‍යතා සරල වීමෙන් ඔවුන් අතරින් වෙළදපොලක් නීති නොවීම හේතුවෙන් භාණ්ඩ අලෙවිය ද අන් පුදේශවල මෙන් ලාභදායී තත්ත්වයක් නොවිය. එබැවින් කුඩා සිල්ලර ව්‍යාපාරිකයන් එදිනෙදා අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය වෙළ්ලස්ස තුළට ලබාදෙන ලදී අනැමි විට තැගෙනහිර පළාතේ මුස්ලිම් ව්‍යාපාරිකයන් ද,

දකුණු පළාතේ සිංහල ව්‍යාපාරිකයන් ද, වෙළ්ලස්ස තුළ සිල්ලර ව්‍යාපාරවල නිරතවන ලදී. දිවිනේ අන් පුදේශවල පුද්ගලයන් එම අවධියේ දී වෙළ්ලස්ස හැදින්වුයේ සිංහලලේ යන තමිනි. එක් කළක 'සිංහලලේ' සිල්ලර ව්‍යාපාර ගාල්ල-මාතර පුදේශවල කුඩා ව්‍යාපාරිකයන්ගේ අත ම පැවතුණු ව්‍යාපාරයක් විය.

මෙවැනි පසුබිමක් තුළ වෙළ්ලස්ස කළාපයේ විභාර සිතුවමිකරණය සඳහා 1880 - 1910 අවධියේදී අනුග්‍රහය දැක්විය හැකි නව ව්‍යාපාරික පනතියක් නොමැතිවීම වටහා ගත හැකි තත්ත්වයකි. එම අවධියේ දී දිවිනේ අන් පුදේශවල ලෙඩි වර්ණක භාවිතකර නව ගෙලියකින් සිතුවම් අදිනු ලැබූ විභාරස්ථාන වෙත අනුග්‍රහය දැක්වුයේ එකී පුදේශයන්හි පදනම්ව නව ව්‍යාපාරික පැලැන්තියකි. එම ව්‍යාපාරික පුහු පවුල් බ්‍රිතාන්‍ය ආයතන වෙත මෙන් ම, බ්‍රිතාන්‍ය අධ්‍යාපනය සඳහා ද නාමුරුව සහිත ඉංග්‍රීසි උගේ පමණක් නොව එදිනෙදා ජ්‍යෙනියේදී ඉංග්‍රීසිය බැවහරණ කණ්ඩායමක් ද විය. තමුත් වෙළ්ලස්ස තුළ වතු වගාව හෝ මිනිරන් කර්මාන්තය වැනි තත්කාලීන සමාජයේ දෙනොපායන මාරුග අවම වීමෙන් එවැනි දෙනොපායන පංතියක බිහිවීම සිදු නොවීමෙන් 1880 - 1910 කාලවකවානුවේ නිවේද වර්ණක භාවිතය හෝ සංඛ්‍යාන්ති සිතුවම් ඇත්තේවීම ද සිදුවු බවක් නොපෙන්.

## 5. සමාලෝචනය

මහනුවර අවධියේ සිතුවම්වල වර්ණක විශ්ලේෂණයන් මගින් පෙනී යන්නේ ඒවායේ අවධි තුනක දී එකිනෙකට වෙනස් වර්ණක භාවිතා කර ඇති බව සි. ඉන් ප්‍රථම වර්ණක කට්ටවලය වන සාදිලිංගම් සහ ගොකුව මහනුවර සිතුවම්

සම්පූදායේ වර්ධනිය ම අවධිය ලෙස සැලකිය හැකි කිරීම් ශ්‍රී රාජසිංහ රජුගේ අවදියේ දී භාවිතා කර ඇතේ. වෙළ්ලස්ස කළාපය තුළ ද මහනුවර සිතුවම් ගෙශලිය එකී අවධියේ දී ආරම්භ වූ අතර, සාදිලිංගම් සහ ගොකටු වර්ණක ඒ සඳහා භාවිතා කර ඇතේ. ඉන් පසුව බ්‍රිතාන්‍ය පාලනය සමයේ 1830 - 1840 අවධිවල මහනුවර සිතුවම් සඳහා සාදිලිංගම් සහ මිමින්ට් භාවිතා කර ඇතේ. වෙළ්ලස්සේ සිතුවම්වල ද එකී වර්ණක එම ආකාරයෙන් ම භාවිතව තිබෙනු දැකිය ඇතර, ඒ සඳහා ලෙඩි ඔක්සයිඩ්, ලෙඩි තුළෝමේට්, ප්‍රසියන් නිල භාවිත කර ඇතේ. මෙම අවධියේදී ඉතා ම ලාභදායී ප්‍රසියන් නිල යොදා වෙළ්ලස්ස සිතුවම් ප්‍රතිසංස්කරණයකර ඇති නමුත් සංකාන්ති සිතුවම් ආරත්, ලෙඩි ඔක්සයිඩ්, ලෙඩි තුළෝමේට් වර්ණකන් එහි භාවිතව නොමැතු. එකී සිතුවම් ආරත්, වර්ණ කට්ටලයන් භාවිතව ඇත්තේ දිවයිනේ වර්ධනයටතු නව ධනපති පන්තියකගේ අනුග්‍රහය ලත් විභාර සිතුවම්වල ය. එනමුද වෙළ්ලස්ස කළාපය තුළ එවැනි ධනපති පන්තියක් බිජිවී නොමැතු. යටත්විත්ත සමයේ අවසාන භාගයේ දී එවැනි පන්තියක බිජිවීම සඳහා සමාජ ආර්ථික සාධකයන් වෙළ්ලස්ස තුළ නිර්මාණය වී නොමැතු. විභාර සිතුවම්වල වර්ණක විශ්ලේෂණය මගින් කන්ද උචිරට රාජධානී සමයේ සිට යටත්විත්ත අවසාන අවධිය දක්වා වෙළ්ලස්ස කළාපයේ සමාජ, ආර්ථික පසුබීම පිළිබඳව මෙවැනි ප්‍රක්ෂේපනයක් යෝජනා කර සිටිය හැකිය.

## 6. ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

- කරුණාකරිලක, එන්.ඩී., 1989. දුදුරු ඔය අසබඩ වින්ති, ගොඩගේ ප්‍රකාශකයෝ, කොළඹ.
- ජ්‍වලනෙල, එන්. (සංස්.) 2018. මරගල කුදාවැටිය. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- තන්තිලගේ, ඩී. ඇතුළු පිරිස, 2018 දහනවවන සියවසේ සංකාන්තිය සිතුවම් ඕල්ලීන්ගේ වර්ණක කට්ටලයේ සංකාන්තිය, පුරාවිද්‍යා ප්‍රසාද උපාධි ආයතනය, කොළඹ.
- තන්තිලගේ, ඩී. ඇතුළු පිරිස, (සංස්.) 2022 මහනුවර යුගයේ බිජිවීම්වල වර්ණක භාවිතයේ අවකාශය හා

කාලානුතුමාවලියේ විෂමතාව, මහාචාර්ය වි.ඩී. කුලතුංග අභිස්කත ගුන්ථය, මධ්‍යම සංජ්‍යාකාතික අරමුදල, කොළඹ.

- ප්‍රසාග, එස්., (සංස්.) 2018. මහබල දිසාව. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- බණ්ඩා ජී., (සංස්.) 2018. වෙළ්ලස්සේ විමුක්ති සටන. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- බණ්ඩාර, එස්. (සංස්.) 2018. වෙළ්ලස්සේ කැරල්ල නිසා පසුකාලීනව අධ්‍යාපනයට සිදුවූ බලපෑම්. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- මහින්ද හිමි, යු. (සංස්.) 2018. උග්‍රවී විභාරවල දක්නට ලැබෙන මහනුවර සම්පූදායේ බිජිවීම්. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- රත්නජේති හිමි, එල්., (සංස්.) 2018. උග්‍ර වෙළ්ලස්ස දේශපාලන පසුබීම්. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- සුමනසාර හිමි, එල්., (සංස්.) 2018. වෙළ්ලස්සේ සග පරපුර. වෙළ්ලස්සේ අනිමානය. බදුල්ල, උග්‍ර පළාත් සහාව.
- විමලානන්ද, රී., 2019. උබර මහ කැරල්ල, සූරිය ප්‍රකාශකයෝ, කොළඹ.
- Gunasinghe, S., 1978. An Album of Buddhist paintings from Sri Lanka, Colombo, National Meuseum of Sri Lanka.
- Jayawardena K., 2000. Nobodies to Somebodies The rise of colonial bourgeois in Sri Lanka, Sanjive books, Colombo.