



Department of  
Humanities, Rajarata  
University of Sri Lanka

## The Journal of Studies in Humanities

Volume 5 (I) 2019

පුරාතන ලංකාවේ ආර්ථික කළමනාකරණය තුළ හේත් වගාවේ දායකත්වය

චි. ඩී. එම්. අයදුංගනී

මානවගාස්ත්‍ර අධ්‍යයන අංශය, සමාජීය විද්‍යා හා මානවගාස්ත්‍ර පියාය,  
ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය, මිහින්තලය.

Email: iranganimkl@yahoo.com

### Abstract

Chena cultivation is one of the earliest cultivation methods in the history of world agriculture. This method of cultivation is carried out by sowing grain seeds on the remaining alkaline soil by burning the forest lands. Many nations of the world as well as Sri Lankans used this method since ancient times. Archaeological excavations have unearthed pollen, fossils, grain fragments as well as paddy husk remnants that testify evidence for the agricultural history of the country. Therefore, chena cultivation was carried out using techniques that are adapted to the climate, soil type, and other environmental factors of each ecological zones, used to minimizing environmental pollution and providing daily food requirements of the people quantitatively and qualitatively and also contribute to the economy of the state. Therefore, this cultivation continued to develop with the patronage of the state until the 1960s. Specifically, indigenous knowledge systems in agriculture were largely neglected in the modernization process of agriculture particularly with the introduction of the technological package of the Green Revolution in the 1960s. Also, Green Revolution principles incorporated into traditional agriculture in the mid-60s, as well as the open economic principles introduced in 1977, are harmfully affected for the traditional characteristics of chena farming and there were faded. Its results today are reflected in various sectors, especially the health and poverty indicators. This accumulated traditional chena cultivation knowledge is time-tested for a hundred thousand years in the societal laboratory. Thus, the main objective of this research reveals the contribution of Chena cultivation as one of the key sector in the economic management of ancient Sri Lanka. The study collects data from the primary sources and analyzes the data using historical-comparative analysis and content analysis.

**Key words:** chena cultivation, Ancient Sri Lanka, evolutionary transformation, characteristics

## හඳුන්වීම

මානව ශිෂ්ටවාරය ආරම්භයේ පටන් ම ගාක සහ සත්ත්ව ගෘහාග්‍රිතකරණය ඔස්සේ මිනිසා විසින් සපුරාගත් විජ්ලෝය ජයග්‍රහණයක් වන්නේ කාමිකර්මාන්තය සි. විවිධ ජල මූලාගුය ඇසුරු කරගනීමින්, දේශගුණය, පස සහ අනෙකුත් පරිසර සාධකයන් මතා කළමනාකාරීන්වයකින් යුක්තව හසුරුවමින් කාමිකාර්මික දිවිපෙළවතක් ආරම්භ කළ මානව සංහතිය තුළ ආහාර පරිහෝජන රටාව ද රේට අනුකූලව සකස් වී ඇත. දේශීය කාමිකර්මාන්තයේ එතිනාසික විකාශනය වෙත අවධානය යොමු කිරීමේ දී එහි මධ්‍ය ගොවිතැන, ගොඩ ගොවිතැන, ගෙවතු ආදි වශයෙන් කොටස් කිහිපයක් හඳුනාගත හැකි අතර ගොඩ ගොවිතැන හේන් වගාව ලෙස හඳුන්වා ඇත. නුවර කළාවිය ඇතුළු වියලි කළාවිය ප්‍රදේශයන් හි හේන් වගාව තුළ එම පරිසර පද්ධතියට උවිත බෝගයන් වගාකර ඇති අතර තෙත් කළාවිය හේන් දේශගුණීක වශයෙන් තෙත් පරිසරයට උවිත බෝග බවට පත්ව ඇත. මෙම බෝග වගා කිරීම සම්බන්ධව දිපවංසය, මහාවංසය ආදි වූ දේශීය සාහිත්‍ය මූලාගුය පමණක් තොව සේල්ලිපි මූලාගුය මගින් ද විවිධ සාධක දක්වා ඇති අතර බෝග වගාව සඳහා පස, දේශගුණය, බෝග වර්ග, ක්‍රමවේදයන් ආදි සියලුම අංගයන් පාහේ මෙහි දී විස්තරය්මකට දක්වා තිබීම විශේෂත්වයකි. අනුරාධපුර අවධියේ පටන්ම තොකඩවා තම සාම්ප්‍රදායික ලක්ෂණයන් ආරක්ෂා කරගැනීමට සමත් වූ හේන් වගාව තුළින් ගොවී පවුලක සියලුම අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීමේ හැකියාව පැවති අතර ආර්ථික වශයෙන් පමණක් තොව මානසික වර්ධනය, සහයෝගීතාවය, සමානාත්මකාවය, යහපත් ගුණධර්ම වර්ධනය වීම ආදි සමාලීය අවශ්‍යතාවයන් ද සම්පූර්ණ වී තිබේ.

## අරමුණ

පුරාතන අවධියේ මෙරට ආර්ථික කළමනාකරණය තුළ හේන් වගාවේ දායකත්වය හඳුනා ගැනීමත් එම වගාකුමය හා බැඳී ස්වයංපෝෂිත ආර්ථික රටාවට එල්ල වූ පසුකාලීන අභියෝග අධ්‍යයනය කිරීමත් මෙම පර්යේෂණයේ මූලික අරමුණු වේ.

## ක්‍රමවේදය

හේන් වගාවේ ආරම්භය සහ එහි විකාශය සම්බන්ධව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී ප්‍රාථමික සාහිත්‍ය මූලාගුය වශයෙන් දිපවංසය, මහාවංසය, බෝධිවංසය, වංසත්ප්‍රප්‍රකාශනිය, සිහළවත්ප්‍රප්‍රකරණය, සිබවලද විනිස, කංඛාවිතරණී සහ සද්ධර්මාලංකාරය වැනි ග්‍රන්ථ ගණනාවක් අධ්‍යයනයට භාජනය කරන ලද අතර සේල්ලිපි මූලාගුය ගත තොරතුරු වෙත ද අවධානය යොමු කරයි. රේට අමතරව පුරාවිද්‍යා කැණීම් වාර්තාවන් සහ පුරුව පර්යේෂකයින්ගේ පර්යේෂණ වාර්තාවන් ද, විදේශීයන්ගේ වාර්තා ග්‍රන්ථයන් ද, දේශීය විද්වත්න්ගේ කාන්ති ගණනාවක් ද මෙහිදී අධ්‍යයනයට භාජනය කරමින් දත්ත එක්රස් කළ අතර සංසත්ධනාත්මක ක්‍රමවේදය (Historical Comparative Method) හා අන්තර්ගතය විශ්ලේෂණය (Content Analysis) යන ක්‍රමවේද ඔස්සේ දත්ත විශ්ලේෂණය කරනු ලැබේණි.

## සාකච්ඡාව

වන සම්පත් මත යැපෙමින්, කණ්ඩායම් වශයෙන් තැනින් තැන ඇවේද යමින්, තම දෙනීක අවධානයටත් සපුරාගත් මානව පරම්පරාව තව හිලා යුගයේදී හිලා මෙවලම් තාක්ෂණයෙන් යුත් ගොවී සමාජයක් වශයෙන් ජ්වත් වීමට මූල පුරුමින් තම පිවන රටාවේ විප්ලවීය වෙනසකට මූල පිරැහ (Marek Zvelebil & Mark Pluciennik, 2011:41). එනම් ගාක සහ සත්ත්ව ගෘහායිතකරණය යි. වල් පැලැටි සහ සතුන් හිලැකිරීම මත යැපෙන මෙම සමාජ කණ්ඩායම් ලෝකයේ රටවල් හතක් හෝ අතක් තුළ මෙකල ක්‍රියාත්මකව පැවත ඇත (Bellwood, 2005). මහාවාර්ය වී. ඩී. වයිල්ඩ් විසින් බටහිර ආසියාවේ යුප්පරිස්-ටයිග්‍රිස් ගංගා නිමිනයන්ගේත්, නයිල් නදිය සහ ඉන්දු නදියේ මූලාරම්භක පුද්ගලයන්හිත්, ප්‍රථමයෙන්ම කාෂි කටයුතු ආරම්භ වූ බවට සාකඟ ඉදිරිපත් කරයි. ලැබුණින් ආදි ස්වභාවික ක්‍රියාවන්ගේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් පිළිස්සී ගිය ධානා බෝග සහ ඒවායෙහි ගේෂ වූ ධානා වර්ග භදුනාගැනීමට සමත් වූ මානවයා නියොලිතික යුගය තුළ සත්වයින් සහ ගාක ගෘහායිතකරණයට යොමුවන්නට ඇතු.

ශ්‍රී ලංකේය පසුබිම සාකච්ඡා කිරීමේදී කාෂි ඉතිහාසයේ සමාරම්භය පිළිබඳ පර්යේෂකයින් රසකගේ අවධානය යොමු වුවත් තවමත් ඒ පිළිබඳ නිශ්චිත සාක්ෂි භදුනාගෙන තැත. නමුත් මෙම පර්යේෂණ ශේෂුත්‍ය ගැහුරින් විමර්ශනය කරන ආවාර්ය රත්නයිර ජ්‍යෙෂ්ඨිකාරණයන් විසින් පෙන්වා දී ඇත්තේ හෝර්ටන් තැන්නේ පිටි නියි ආයුතව සිදුකළ කැණීම් මගින් පෙන්වා දී ඇත්තේ හොලෝෂීන අවධියේ (අදින් වසර 10000ට පෙර එනම්, ද්‍රව්‍යමින් දිවූ ගෙවූ මිනිසුන් එබෙරුන් හා ගොවියන් බවට පත් වූ අවධිය) බාරලී වගාව හා කාෂිකාර්මික ඉඩම් පරිහරණයට යොමුව සිටි බවයි (Premathilaka R., 2006: 449). බඩි. එවි. විජේපාලයන් විසින් දොරවක කන්ද ඇතාබැඳී ලෙනෙහි සිදුකළ කැණීම් මගින් මෙනෝර (finger millet (*Eleusine coracana*) grain) ප්‍රහේදයක අවශේෂ සොයාගෙන ඇති අතර (Ibid) ඒවා ක්‍රි.පූ.5250 පමණ පෙර අවධියට අයත් යැයි සැලකේ. සිරාන් දුරකීයගලයන් විසින් සිදුකළ අනුරාධපුර ඇතුළුනුවර කැණීම් මගින් වී පොතු අවශේෂ සොයාගෙන ඇත දාරවක ලෙන, පොතාන ලෙන සහ බෙලිලෙන ආයුතව සිදුකළ පුරාවිද්‍යා කැණීම් මගින් හමු වූ වී, කුරක්කන්, මෙනෝර, තණහාල්, කොමඩු සහ බටු (හේරන් 2005:32-41) යන ගාක වර්ගයන්ට අයත් සාධකයන්ගේ ද තහවුරු වන අන්දමට ප්‍රාග් එතිහාසික සමයේ දී කැලැ එලිපෙනෙලිකර ගිනි තබා විවිධ ධානාව වගා කිරීම උදෙසා ශ්‍රී ලංකාකිකයන් යොමු වී සිට ඇති බව භදුනාගත හැකි වේ.

ගාක ගිනි තැබේමෙන් ගෙවීමෙන් ගෙවීමෙන් අව සහ අගරු මගින් නිෂ්පාදනය වන පොටැස් (සිරිවිර 2012:291) ධානාව වගාවේදී පොහොර බවට පත්වන අතර එවැනි පාරිසරික ක්‍රියාකාරකම් තුළින්ම සීමිත සම්පත් සහ ප්‍රාථමික දුනුමක් ඔස්සේ මානවයා විසින් ආරම්භ කළ හේත් වගාව ජනගහන වර්ධනයන් සමග ක්‍රමයෙන් ප්‍රවලිත වන්නට ඇත. ක්‍රි.පූ. හයවැනි සියවිසින් අනතුරුව සෙල්ලිපි සහ ලේඛනගත මූලාශ්‍රයන්ගේන් හෙළිවන සාධකයන් විශ්ලේෂණය කිරීමෙන් හේත් වගාව සම්බන්ධව ප්‍රාථම් වූ අර්ථකනයන්ට එළඹිය හැකි වේ. සාහිත්‍යය මූලාශ්‍රය හෙළිකරන අන්දමට ක්‍රි.පූ. හයවැනි ගතවර්ෂයේ දී විෂය ඇතුළු පිරිස ලංකාවට පැමිණී අවස්ථාවේ දී කුවේණිය කපු කටිමින් සිට ඇත (මහාවංසය 2007:7:11,34).

එතුම්පින්ම ගම්මාන වන්නේ කපු ඇදුම් නිෂ්පාදනයත්, හාවිතයත් සමකාලීනව මෙරට ප්‍රවලිතව පැවති බවයි. කැලැ ගිනි තබා එළිකර සිදුකරනු ලබන හේන් වගාවේ එක් හේශයක් වන කපු හාවිතය පැවතිම තුළින් ආරයාගමනයට පෙර දේශීයන් හේන් වගාව පිළිබඳ දැනුවත් හාවයකින් යුතුව සිටි බව තහවුරු වන අතර හත්තරගමහින්න සෙල්ලිපියක සහ ගේත්තන්දේගම සෙල්ලිපියක “පෙහෙකර” (Inscriptions of Ceylon, Vol.I:1970:91-92) යනුවෙන් පේෂකාර්මිකයින් හඳුන්වා ඇති හෙයින් ක්‍රි.පූ. පළමුවැනි සියවස පමණ වනවිට කපු පිළි නිෂ්පාදනය වෘත්තියක් වශයෙන් පැවති බව තහවුරු වේ. අනුරාධපුර අවධියේ දී බුද්ධිභාස රජු (ක්‍රි.ව.341-370) විසින් රැවිත වෙළදාක සාරාර්ථ සංග්‍රහයෙහි සමකාලීනව පැවති ධානා ව්‍යුගයන්,

“କାଳିଦାନୀୟ ଶିରିହିଦାନୀୟ - ରୁକ୍ଷ କିମିଲିନ୍ଦେରେତେ ଏହା କେତ୍ତିଲାଦାନୀୟ ଏହା ତତ୍ତ୍ଵରେତେ - ଶିରେଯା ଦାନୀୟପଂଚକମି”

(ഒരേസ്ഥക ചാരാർപ്പ സംഗ്രഹയ:1987:85)

යැනුවෙන් ගාලිධානා, ව්‍යිහිධානා, ඉකධානා, ශීම්ලිධානා සහ ක්ෂේදිධානා වශයෙන් කොටස් පහකට වර්ගකර දක්වා ඇත. මේ තුළින් ගම්මාන වන්නේ අනුරාධපුර අවධිය වනවිට ආහාර නිෂ්පාදනයෙහි ප්‍රධාන ස්ථානයක් දානා වෙත හිමිව ඇති බවත් විවිධ වර්ගයේ දානා හෝග පරිශේෂනයට ගෙන ඇති බවත් ය. මහානාම හිමි විසින් මහාවංසයෙහි සඳහන් කරන අන්දමට දුටුගැමුණු රුපුගේ (ක්.පූ.161-137) සෙන්පතියෙකු ඩු ගෝධිමිබර යෝධිය තම තරුණ අවධියේ දී උදු වැපිරීම පිළිස මහවනය කොටා ඩීම සකස්කර ඇති අතර එම සිදුවීම වංසත්ප්‍රේපකාසිනියෙහි දක්වා ඇත්තේ “මැ හේනක් සඳහා වල් කෙටු” බවයි (මහාවංසය, 23:51, 98/ වංසත්ප්‍රේපකාසිනි, 2001:441). සංසයාට නොපිළිග න්වා මිරිස්වැටියක් හෙවත් අමු මිරිස් පැස්සක් ආහාරයට ගැනීම හේතුවෙන් මිරිස්වැටිය ස්තුපය එනමින් නමිකරන දුටුගැමුණු රුප ලේවාමහාප්‍රාසාදය කරවීමේ ප්‍රතෙක්ත්සවය, රුවන්වැලිසැයේ පාදම කරවීම සහ එහි ධාතු නිධානෙක්ත්සවය ආදි අවස්ථාවන්හි දී සිනි, තල තෙල්, උක් සකුරු ආදිය හික්ෂුන් උදෙසා පුරා කර ඇති අතර රුවන්වැලිසැ පාදම නිර්මාණයට ද තල තෙල් යොදාගෙන ඇත (මහාවංසය, 29:11-12, 119). දුටුගැමුණු රුපුගේ පුත්‍රය ඩු සාලිය කමරුගේ උප්පත්තියක් සමග දේශයේ සියලු දාන්තාගාරයන් ඇල් වේවින් පිරි ගිය බව (වංසත්ප්‍රේපකාසිනි, 486.) ද සද්ධාතිස්ස රුප (ක්.පූ.137-119) ඇල් කෙතක සේවය කර වේතනය වශයෙන් ලැබූ ඇල් සහලින් හික්ෂුන් උදෙසා දානය පුරා කළ බව (සිහළවත්පුවේ සිංහල අනුවාදය, 2014:26-28) ද පුරාතන සාහිත්‍යයෙහි සඳහන් වේ. ඇල්කෙතක ඇල්ගොයම් කපා මහාසුම්ම තෙරුන්ට දානය ලබාදුන් මහාතිස්ස රුප (ක්.පූ.76-62) ස්වරුණහිරිය යන ප්‍රදේශයක පැවති උක් කරමාන්තකාලාවක සේවය කර උක් සකුරු කුලී වශයෙන් ලබාගත් බව මහානාම හිමියේ සඳහන් කරති (මහාවංසය, 34:3-6, 145). මේ ආකාරයට මහාවංසය තුළින් ක්‍රිස්තු වර්ෂය ආම්හයටත් පෙර පටන් මෙරට ඇල් සහල්, උදු, උක්, තල, මිරිස් සහ කපු ආදි හේන් බෝග වශයෙන් පැවති බවට සාධක සපයා ඇත. පුරාවලිය සහ රසවාහිනිය තුළින් ද දුටුගැමුණු රාජ්‍ය සමයේ දී සිදුකළ උක් වශය සහ ඇල් සහල් වශය සම්බන්ධව (පුරාවලිය, 1999:772/ රසවාහිනි, 1987:35.) සඳහන්කර ඇති අතර සිංහල යුපවංසයෙහි රුවන්වැලිසැ වෙතුයයේ සේවය කළ මිනිස්ත්ව උක්, උදු,

සකුරු, කෙසෙල්, උක් පැන්, මිරස්, ඉගුරු, අබ, දුරු (සිංහල ජ්‍යේපවාහිය, 2015:192-201) ආදී වූ ද්‍රව්‍යයන්ගේ සංග්‍රහ කළ බව සඳහන් කරයි. කුරුණෑගල අවධියේ රෝත සිංහල බෝධිවාසය අනුරාධපුර ග්‍රී මහා බෝධිය වැඩම්වීමේ උත්සවය පිළිබඳ ලේතිහාසික සාධක විස්තරාත්මකව දක්වමින් සංස්ම්තිකා තෙරණිය සමග පැමිණි අටලොස් කුලයක ගිල්ප ගේශීන් සම්බන්ධ පුලුල් විස්තරයක් ඉදිරිපත් කර ඇත. එහි සඳහන්වන අන්දමට වෙළඳ කුලයේ ප්‍රධානියාට මහවෙළඳනා තනතුර ලබා දී ඇත්තේ ග්‍රී මහා බෝධිය උදෙසා “අබ මාලා සහ සුවද දුම් මාලා” (සිංහල බෝධිවාහිය, 1996:202) පුරා කිරීම පිළිසැසි. පෙහෙතුරු කුලය සඳහා පැන් පෙරහන්කඩ නිරමාණයටත්, ගෙත්තම් කුලයට ධේ පතාක ගෙත්තම් කිරීමටත් පැවරීම (එම) තුළින් පේෂ කරමාන්තය පැවති බව ප්‍රකට වන අතර පුරා හාණ්ඩියක් ලෙස අබ මල් යොදාගැනීමට තරම් අබ වගාවක් පැවති බව ද තහවුරු වේ. සිංහලවත්පුළුප්පකරණයෙහි ‘හංකාලාවගේ කථා වස්තුව’ තුළ සද්ධාතිස්ස රුපුගේ රාජ්‍ය සමයේදී ගැල් දහසක පටවන තරම් මුං සහ මැයි යන ධානායන් පැවති දනවතෙකු පිළිබඳව ද, කම්මුද්ධ උපාසක වස්තුවෙහි ඇල් සහලේ බිත්තර වී හික්ෂුන්ට පුරා කර කෙතේ ලබු ඇත වැෂිරු බව ද සඳහන් කරමින් මූං, මැයි, ඇල් සහල් සහ ලබු යන වගාවන් පැවති බවට සාධක දක්වා ඇත (සිංහල අනුවාදය, 2014:) 77-79, 85-87. දුටුගැමුණු රුපු ලමා අවධියේ දී කොංග ධානා පිරවු ලබු කැටයක් ගෙන කෙතට ගිය කාන්තාවක දුටු බවට එහි සඳහන් වීමෙන් තණහාල් නමින් හඳුන්වන ගොඩ වී සම්බන්ධ සාධකය ද තහවුරු වේ (එම, 99). මේ ආකාරයට විවිධ ප්‍රාථමික සාහිත්‍ය මූලාගුයන් තුළින් ක්‍රි. ආරම්භයට පෙර පටන්ම ධානා සහ එළවල, පළුතුරු, කුලුබු ආදිය හේන් වගාවන් ලෙස ග්‍රී ලාංකේය සංස්කෘතියට අනුබද්ධව පැවති බව හඳුනාගත හැකි වේ. එයින් අනතුරුව ග්‍රී ලාංකේය ඉතිහාසය පුරාම විවිධාකාරයේ වූ ධානා, පළුතුරු සහ පලා වර්යයන් හේන් බේග වගයෙන් වගා කළ බවට සාධක බුන්සරණ, අභිඛානප්‍රේසිකාව, දහමිසරණ, ජාතක අව්‍යා ගැටපදය, හේසජ්ප්‍ර මංජ්‍යාව, යොශාරණය, පුරාවලිය, සද්ධර්මාලාංකාරය සහ කාචාගේරය ආදී වූ සාහිත්‍ය මූලාගුයන්හි සාධක පටතින අතර මුළුර සන්දේශය, කොටුව් සන්දේශය, සැලුලිහිණී සන්දේශය, සැවුල් සන්දේශය ආදී වූ සන්දේශ කාචා ගණනාවක ද සඳහන් වේ.

ගොඩ ගොවිතැන සඳහා කැලැ කපා සකස්කර ගන්නා භුම් හාගය ‘හේත්’ යනුවෙන් හඳුන්වන බවත්, හේනක එක් වරක් වගා කිරීමෙන් අනතුරුව තැවත වගා කළ හැක්කේ පස් මසකට පසුව බවත්, එහි ධානා සහ එළවල වර්ග වගා කරන බවත් සිංහල ගබඩකෝෂයෙහි 26වන කාණ්ඩයේ (1991:400) අර්ථ ගන්වා ඇති අතර ඉන්ද්‍යික්ති සිරිවිරයන් විසින් ඉඩම ගිනි තැබීම, ගිනි තැබු ඉඩම් ක විටිවල ධානා වැෂිරීම හෝ පොලොවේ සිදුරු තනා බිජ සිටුවීම මගින් හේන් වගාව සිදුකරන බව (සිරිවිර, 2005:113) පෙන්වා දී ඇත. දීම්ල බසින් වෙන යනුවෙන් ද ඉඩිසි බසින් Chena Cultivation හෙවත් Shifting Cultivation යනුවෙන් ද හඳුන්වන හේන් වගාව ගාක ගහාග්‍රිතකරණය මස්සේ සමස්ත ලෝකයෙහිම කාෂිකරමාන්තයේ අඩ්තිකාලම බවට පත් වුවති. අනුරාධපුර අවධියට අයත් මූල්කාලීන සාහිත්‍ය මූලාගුයන්හි හේන සහ කුම්බ යන ද්විත්වයම පොදුවේ බෙත්ත හෙවත් කෙත යනුවෙන් හඳුන්වා ඇති අතර පසුකාලීනව සේන යන යෝදුම හාවිතයට පැමිණ ඇත. උදාහරණ වගයෙන් ජාතකටිය කථාවේ සඳහන් “බෙන්තං කාවියපෙන්වා” යන්න ජාතක අව්‍යා ගැටපදයෙහි “සේන් කොටාපියා”(එම, 113) යනුවෙන් යොදා ඇත. පස්වැනි කාචාප

(ක්‍රි.ව.929-939) රාජ්‍ය සමයට අයත් දෙළඹලාවිල ටැම් ලිපියෙහි “සෙණා” (Inscriptions of Ceylon, Vol. V-Part I, 2001:317) යනුවෙන් ද, නිශ්චංකමල්ල රජුට (ක්‍රි.ව.1187-1196) අයත් සෙල්ලිපි කිහිපයකම “සෙහෙන්” (Epigraphiya Zelanica, Vol. II, 1985:105,138,144,147) යනුවෙන් ද හඳුන්වා ඇති මෙම වග ක්‍රමය සඳහා සාහිත්‍යමය මූලාශ්‍යයන්හි “හේතු සහ කෙත” යන යොදුම් භාවිත කර ඇත. පොදුවේ විවිධ බෝග වග කරන ලද ඉඩම හේතු ලෙසින් හඳුන්වා ඇතිත් එහි තුම් පරිභෝෂනය අනුව මූල්කුටා හේතු සහ ඉරවැලි හේතු (දීපෙනාත, 2002:11) යනුවෙන් වර්ගිකරණය කරන අතර විවිධ පාරිසරික සාධක පදනම් කරගනිමින් නවදැලි හේතු, අත්දැඩ්වා හේතු, මූකලන් හේතු සහ හේතු කනත්ත (එම:8-10) ආදි නම්වලින් ද මෙම වග තුම් හඳුන්වයි. ඇතැම් අවස්ථාවල හේතෙන් වග කරන්නා වූ ප්‍රධාන හේතුයේ තමින් කුරක්කන් හේතු, මිරිස් හේතු, ඇල් හේතු ආදි භාවිතයන් ද ජන ව්‍යවහාරයෙහි හඳුනාගත හැකි වේ.

හේතු ගොවිතැනෙහි එළිභාසික පසුබිම අධ්‍යයනය කිරීමේ ද ශ්‍රී ලංකෙය සංස්කෘතිය තුළ හේතු වගාවට ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් හිමිව පැවති බවත් ඒ සඳහා පුරුණ රාජ්‍යානුග්‍රහය හිමි වූ බවත් හඳුනාගත හැකි වේ. කිරති ශ්‍රී මේසවර්ණ (ක්‍රි.ව.304-332) රාජ්‍ය සමයට අයත් තොත්තිගල පර්වත ලිපියට අනුව “කළපුමනක නියම තත්” නම් වූ වෙළඳ මධ්‍යස්ථානයක දේව නම් අමාත්‍ය පුතුයෙකු විසින් වේ, උදු සහ මූං යන බෝගයන්ගෙන් ලත් අස්වැන්නේ අතිරික්තය බැංකුවක තැන්පත් කර ඇති අතර එයින් ලැබෙන පොලියෙන් අරියවංස ප්‍රජාවේ යෙදෙන හික්ෂුන්ට අනුග්‍රහය දක්වා ඇත (Epigraphiya Zelanica, Vol. III, 1987:177-178). ඒ අනුව හේතු වගාවෙන් ලත් උදු සහ මූං ධානායන් අතිරික්තයක් වශයෙන් තැන්පත් කිරීමට තරම් දියුණු කාෂිකාර්මික වටපිටාවක් පැවති බව තහවුරු වන අතර පොලාන්තරු අවධියේ ද පළමුවැනි පරාකුමලාභු රජු (ක්‍රි.ව.1153-1186) විසින් “මාගේ රජයෙහි යම්කිසි තැනෙක්හි පැමිණි උපකාර රහිත වූ කුඩා ගෙපල් පමණ බිමකුත් නොතිබෙව” (මහාවංසය 68:56-57:299) යනාදි වශයෙන් ප්‍රකාශ කරමින් ගම් ප්‍රධානීන් සමග එක්ව වනවීම් එළිකර ධානායෙන් රට ස්වයංපොෂීත කරවීම උදෙසා ප්‍රයත්න දරා ඇත. නිශ්චංකමල්ල රජුගේ ගල්පෙනාත ඕලා ලේඛනය, රන්කොත්වෙහෙර ඕලා ලේඛනය, පොලාන්තරුව ගල් ඔරුව සන්නස සහ ඕව දේවාල පුත්‍ර ලිපිය ආදි සෙල්ලිපිවල සටහන්කර ඇත්තේ හේතු ගොවිතැනින් අයකරන ලද “කැතිංච්” හෙවත් “සෙහෙන් කටුසර අය” යන බඳ්ද අහෝසි කරන ලද බවය (Epigraphiya Zelanica, Vol. II:105,138,144,147). මේ අනුව හේතු බෝගයන්ගෙන් රජයට බදු අයකර ගැනීමේ කුමවේදයක් අනුරාධපුර අවධියේ ද පැවති බවට සාධක තහවුරු කිරීම අපහසු වූවත් නිශ්චංකමල්ල අවධිය වනවිට කැතිංච් නම බඳ්දක් පැවතියේ නම් අනුරාධපුර අවධිය අගහායෙන් හේතු පොලාන්තරු අවධිය මූල් භාගයේ මෙම බඳ්ද ගොවින්ගෙන් අයකර ගැනීමේ කුමවේදයක් පැවති ඇති බව අනුමාන කළ හැකිය. මුළු නිශ්චංකයෙන් කොපමණ ප්‍රමාණයක් බදු වශයෙන් ගෙවීමට සිදු වූයේද යන්න පිළිබඳ සාධක නැතින් ඇල් සහල්, උදු, මූං, කුරක්කන් ආදි වූ කටුසර හේතුයන්ගෙන් යම්කිසි නිශ්චිත කොටසක් මෙසේ බදු වශයෙන් අය කරන්නට ඇති අතර නිශ්චංකමල්ල රජු විසින් මෙම බඳ්ද අහෝසි කිරීම ද හේතු වගාවේ උන්නතියට හේතුවක් වන්නට ඇතිවා ත්‍රිසැකය.

දේශීය පිටත රටාවේ ප්‍රධානතම ආර්ථික අංශයක් වශයෙන් වර්ධනය වූ මෙම හේතුව වගාව අනුරාධපුර සහ පොලොන්නරු අවධීන්හි පමණක් නොව දැඩිදෙනීය, කුරුණෑගල, කෝට්ටෙ ආදි වශයෙන් වූ දේශීය රාජාණ්ඩු පරිපාලන තන්තුය තුළ යැපුම් ආර්ථිකය පවත්වාගෙන යැමත දායක වූ අතර උචිරට රාජ්‍ය සමය වනවිට රුපුර අයත් වූ කැලුවන්ගේ වගාකළ හේතු සඳහා බදු අය කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් පැවතුණි. මහනුවර රජ වාසලට ආසන්න වූ උචිවත්ත කැලය, හන්තාන සහ තවත් ප්‍රදේශ කිහිපයක වනාන්තර පද්ධති හේතු වගාවට තහනමිකර තීමුණි (කොඩිරිංටන්, 1980:66). අප්‍රත්‍යුවර දේවාල ලිපිය ව්‍යුත්ගෙනය කිරීමේදී ගොඩබද්ද තමින් හැඳින්වූ බද්දක් පැවති ඇති අතර රන් පනම්වලින් ගෙවීමට නියම කර ඇති එය හේතු වගාවෙන් අය කළේ යැයි අනුමාන කළ හැකි වේ. පෘතුගිසි තෝම්බු අධ්‍යයනය කරන කොඩිරිංටන් දක්වනුයේ දෙනවක කද්දෙර කන්දේ හේතු කෙටු ගොවීන් බදු වශයෙන් වී අමුණු අටක් සහ හකුරු මුල් 436ක් ස්වාමියාට ද, නාරංගොඩ කන්දේ හේතු කෙටු ගොවීන් වී අමුණු පහක් සහ හකුරු මුල් හයක් රුපුර ද ගෙවා ඇති බවයි (එම). ඒ අනුව හේතු සඳහා බදු වී, තණහාල් හෝ එළව්ලවලින් ගෙවීමට සිදු වී තීමේ. සොරගුණේ දේවාලයට, රුළුණු කතරගම දේවාලයට සහ බුත්තල කෝරලේ විභාරස්ථානයකට හේතු වගාවෙන් ලත් කුරක්කන්, මිරිස්, කපු සහ ම්‍යා වගාවන්ගෙන් බදු ගෙවා ඇති බව දැක්වීම තුළ වනාන්තර ඉඩම් අයිති වූ ආගමික ස්ථානයන් වෙත එම ඉඩම් වගාකළ ගොවීන්ගෙන් බදු අයකර ඇති බව තහවුරු වේ (එම). ගම්නායකයා හෙවත් ගමරාලගේ සේවාව වෙනුවෙන් ගෙවීමක් වශයෙන් මුත්තෙවට නමින් හැඳින්වූ හේතු කොටසක් සියලු ගොවීන්ගේ දායකත්වයෙන් වගාකර එහි ආදායම ගමරාලට ලබාදුන් අතර බුත්තල ප්‍රදේශයේ දී ඉරිගු, පිපික්කුදා ගෙඩියක්, වට්ටක්කා ගෙඩියක්, බත් සහ ගත විසි පහක මුදලක් ද ගමරාලට දැක්ම් වශයෙන් ලබා දී ඇති. වෙළ්ලස්ස ප්‍රදේශයේ දී මෙම දැක්ම් දීමනාව කුරක්කන් පැලක් සහ ඉරිගු පැලක් විය (එම).

ශ්‍රී ලංකාවේ මූහුදුබඩා පළාත් අන්පත් කරගත් ලන්දේසීන් විසින් කුරුදු වගාව ව්‍යාප්ත කිරීම පිණිස කටයුතු කිරීමේදී හේතු වගාව කිරීමට අවශ්‍ය තම් ලන්දේසී පෙරදිය ඉන්දියා වෙළඳ සමාගමෙන් අවසර සහිත බලපත්‍රයක් ලබාගත යුතු යැයි නීතියක් පණවා ඇත. වර්ෂ 1716 දී පැනවූ මෙම නීතිය මින් බලපත්‍රලාභී ඉඩම් පරික්ෂාකර බැලීමට පෙර වගා කිරීම හෝ එළිපෙහෙලි කිරීම තහනම් කර ඇත්තේ හේතු වගාව කුරුදු වගාවට සහ දැව නිෂ්පාදනයට බාධාවක් සේ සැලකු හෙයිනි (එම:67). ඒ අනුව වෙරළබඩා ආශ්‍රිත හේතු වගාවට කුරුදු වගාවේ ව්‍යාප්තිය තර්ජනයක් වී පැවති බව හඳුනාගත හැකි වේ. වර්ෂ 1718 දී කොළඹ දිසාවනියේ මුදලවුරුන්ට දන්වා යවා ඇති ප්‍රස්ථාකාලපොත්වලට අනුව හේතු වගාව එක් කන්තයකට පමණක් සීමා කිරීමට ද කටයුතු කර ඇත (එම:68). බ්‍රිතාන්‍ය යටත්විෂ්ට සමයේ සිදු වූ පරිපාලනය වෙනසක්ම ද හේතු වගාවේ පරිභානියට හේතු වී ඇත. හෙත්රී මාජල් සඳහන් කරන අන්දමට බ්‍රිතාන්‍යයන් මෙරටට ආගමනය වන අවධිය වන විට වෙරළබඩා කළාපයේ පොල් සහ කුරුදු ද, යාපනයේ සහ උග්‍රේ දුම්කොළ ද වගාකර පැවති අතර දේශීයන්ගේ ප්‍රධාන වගාව වූයේ වී සහ කුරක්කන් ය (සොමරත්න, 2004:13-14). වර්ෂ 1800 දී පැවති බ්‍රිතාන්‍ය පෙරදිග ඉන්දියා වෙළඳ සමාගමේ පරිපාලනය විසින් පහතරට ප්‍රදේශවල පැවති සියලු වගාකළ ගොඩ ඉඩම්වලින් අස්වැන්නෙන් 10/1ක් බදු වශයෙන් ගෙවිය යුතු බවට (බණ්ඩාර, 2007:79) ආයු කිරීමත් සමග හේතු වගාව

කෙරෙහි බ්‍රිතාන්‍යයන්ගේ අතපෙවීම් ආරම්භ වේ. රාජකාරී ක්‍රමය අහෝසි කරමින් නොර්ත් ආණ්ඩුකාරයා විසින් පැනවූ මෙම අයුදාව තවදුරටත් ජනතාවට පිඩාකාරී සාධකයක් වන්නේ තොමස් මේටලන්ඩ් ආණ්ඩුකාරයා විසින් රාජකාරී ක්‍රමය නැවත පිහිටුවීමත් සමග ජනතාවට රාජකාරී සේවයේ නිරත වෙමින් බඳු ගෙවීමට ද සිදු වූ හෙයිනි. වර්ෂ 1811 වනවිට පුදේශ කිහිපයක හේත්වලින් අස්වන්නෙන් 10/1 බද්දක් අය කර ඇතත් 1818 ප්‍රකාශනය මගින් කුමුරු හැරැණු විට අනෙකුත් සියලුම ඉඩම් බඳු ගෙවීමෙන් නිදහස් කළ හෙයින් හේත්වලින් බඳු අය නොකළ බව මහනුවර ආදායම් කොමසාරිස්වරයා සඳහන් කර ඇත (කොචිරිංතන්, 1980:67-68). කෙසේ වුව වර්ෂ 1825 මැයි මස හයවැනිදා උඩරට පළාත් ලේකම් වෙත ආදායම් කොමසාරිස්වරයා වෙත යැබූ ලිපියක පැහැදිලි කර දක්වා ඇත්තේ ගමට ආසන්නව ඇති හේත් පොදුවේ ගම්වැසියන් වගා කළ ද ඒවා බ්‍රිතාන්‍ය කිරීටයට අයත් ඉඩම් වශයෙනි (එම:6). කොල්ඛාසක් වාර්තාවෙහි හේත් වගාවේ වැදගත්කම පෙන්වා දී ඇතත් වර්ෂ "1840 අංක 12 දරන රජයේ ඉඩම් බලහත්කාරයෙන් අත්පත්කර ගැනීම වැළැක්වීම සඳහා වූ පණත" (මද්දම්බන්බාර, 2018:141) අනුව කැලු ඉඩම්, මුඩු ඉඩම් සහ වගා නොකරන ලද සියලුම ඉඩම් රජයේ ඉඩම් වශයෙන් පවරා ගැනීම සිදු වූ අතර එහිදී හේත් සහ අයිතිය තහවුරු කළ නොහැකි වූ සියලු ඉඩම් ද රජයේ භාරයට ගෙන ඇත. ඒ වනවිටත් කොල්ඛාසක් කොමිසමේ නිරදේශ මත වාණිජ බේග වගාවන් සඳහා රජයේ ඉඩම් ආයෝජකයින් වෙත විකිණීම ද ආරම්භ කර පැවති අතර 1833-1843 අතර කාලයේ ඉඩම් අක්කර 258072ක් විකණා අවසන්කර තිබුණි (අයිවන්, 2017:125). ජනතා ඉඩම් රජයට පවරා ගැනීමත්, කොළු, රබර් සහ තේ වගාවන් සඳහා ඉඩම් විකණා දැමීමත් හේත් වගාවට ප්‍රබලතම තරජනයක් වූයේ රජයේ තිරුණායක මත හේත් සඳහා නිසි අයිතියක් තහවුරු කළ නොහැකි වූ හෙයිනි. සාමාන්‍යයෙන් හේත්ක් වරක් වගා කළ පසු අවම වසර පහක්වන් එය අතැර දමා එහි ගාක වර්ධනයටත් පස සකස් වීමටත් හැරීම හේත් වගාවේ ලක්ෂණයක් වන අතර රේට අයිතියක් ප්‍රකාශ කිරීමේ හැකියාවක් නොවූ හෙයින් තම හේත් ඉඩම් මුඩු ඉඩම් වශයෙන් සළකා රජයට පවරා ගැනීමේ දී ජනතාව සතුව විකල්පයක් නොවිය. කැලුව සම්බන්ධව ද නව නීති රිති පනවමින් ගස් කැඳීම තහනම් කිරීම සමග ගෞවිතැනට සහ නිවාස සඳහා අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය දැඩු කපා ගැනීමත්, වන සම්පත් එදිනෙදා ප්‍රයෝගනයට ගැනීමට බාධා ඇති වීමත් (සුනන්ද මද්දම්බන්බාර, 2018:142) ආදී හේතුන් ගණනාවක් මුල්කර ගනිමින් හේත් වගාව සඳහා සම්බාධක ගොනුවීමට සමගාමීව මහාපරිමාන වතු මුළුක කරගනිමින් ගම්මාන ආශ්‍රිතව වාණිජ බේග වගාවන්ගේ දිගු සංවර්ධනයක් ඇති විය. රජයේ අවධානය වැඩි ලාඛ ලාඛ ගොනීමේ අරමුණු වෙත යොමුවන විට වියලි කළාපයේ පැවති වැවි අමුණු බොහෝමයක් විනාශ වී ජන දුනා වෙමින් පැවති අතර යම්කාත් දුරට වී ගෞවිතැන හේ සංවර්ධනයකට පත් වූයේ විලියම් ගෞගරි ආණ්ඩුකාරවරයාගේ සමයේ සිදු කරනලද වාරි මාර්ග ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම හේතුවෙනි (අයිවන්, එම:197). හේත් වගාව සඳහා බලපත්‍ර නිකුත් කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් වර්ෂ 1870 දී බ්‍රිතාන්‍ය පාලකයින් ද ආරම්භ කරන ලද්දේ එයින් සිදුවන ද්‍රව්‍ය විනාශය අවම කරගැනීමේ අවශ්‍යතා. පළමු අවස්ථාවේදී නොමිලේ බලපත්‍ර නිකුත් කිරීම ආරම්භ කළ බ්‍රිතාන්‍ය ආණ්ඩුව පසුව බලපත්‍ර සඳහා ගාස්තුවක අය කළ අතර පවුලක සාමාජික සංඛ්‍යාව අනුව හේත් ඉඩම් ප්‍රමාණය තිරුණාය කර ඇත (කරුණානන්ද, 2016:230-231). කෙසේ වුව වර්ෂ 1897 අංක 1 දරන මුඩුවීම ආයුධයන් පිහිටුවීමත් සමග හේත් වගාවට යළි බලපැමි එල්ල වූ අතර පසුකාලීනව සිදුකළ අධ්‍යාපනයන්ගේ ප්‍රතිඵලයක්

වශයෙන් 1931 ඉඩම් තිරවුල් කිරීමේ පණත ඇති කරමින් හේත් ඉඩම්වල අයිතිය පිළිගෙන ජනතාවට තැබූ ඉඩම් ලබා දීමට කටයුතු කර ඇත (එම:317).

ලිතාන්‍ය පරිපාලන සමයේ ඇති වූ මෙම ආර්ථික සහ දේශපාලනික තත්ත්වයන් හේත් ගොවීන්ගේ ඉඩම් අයිතිය අනිම් වීමට හේතු වූවා පමණක් නොව ඔවුන්ගේ යැපුම් ආර්ථිකය දුර්වල කර වාණිජ බෝගයන් වෙත යොමු කිරීමට ද හේතුවක් විය. ලිතාන්‍ය ඉඩම් තිතිය තුවරකළාවිය ප්‍රදේශයේ ඉඩම් කෙරෙහි තදින් කියාත්මක නොවූ හෙයින් යම්තාක් දුරකට හේත් පද්ධතියේ පැවැත්මක් පැවතිය ද වාරිමාරුග දුර්වල වීම හේතුවෙන් වී වගාවේ පරිභානියක් ඇති විය. එතෙක් තම පරිභාජනයට අවශ්‍ය බාන්‍ය, එළවුල් සහ පලා වර්ග යනාදී සියලු බෝගයන් හේත් තුළින් සපයා ගත් ජනතාව වාණිජ බෝග වගාවත් සමග හේත් අංශුත බෝග විවිධාංගිකරණයෙන් මිදි වෙළඳපෙළ ඉලක්ක කරගත් එක් බෝගයක් වගා කිරීමට යොමු වූ අතර ඡුම්ය මාරු කිරීමේ හැකියාවක් නොවූ හෙයින් කෘතිමව පොහොර යොදා එකම ඉඩම්ක් වෙත ලසු වීමට ද සිදු විය. සිරිමාවේ බණ්ඩාරණයක අගමැතිනියගේ පාලන සමය තුළ ආනයනිත ආහාර සඳහා සම්බාධක පැහැවැමත් සමග යම්තාක් දුරකට හේත් වගාව කෙරෙහි අවධානය යොමු වූ හෙයින් රුත්‍යේ ඉඩම් ගොවීන්ට ලබා දී වගාව සඳහා පෙළඹුමක් ඇති කරන ලදී. වර්තමානය වනවිට තෙත් කළාපයේ බහු බෝග වගාවන් අතරින්පතර දක්නට හැකි වුව ද කන්න තුමය මූලික කරගත් වියලි කළාපයේ දක්නට හැකි වන්නේ එක් බෝගයක් පමණක් මූලික කරගත් වගාවන් ය. ඒ අනුව මිරිස් හේත්, කුරක්කන් හේත්, බඩුරුගු හේත් යනාදී වශයෙන් එක් වගාවකට පමණක් යොමුව ඇති ගොවියා කෘම් උවදුරු, ආක්‍රමණික වල් පැළැටි සහ දිලිර රෝග ආදිය සිසුව පැතිර යාමෙන් සිදුවන වගා හානි වෙත නිරන්තරවම මුහුණ දී සිටිනුයේ සාම්ප්‍රදායික වගා කුමවේදයෙන් මිදිමේ අතුරු ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනි. එහි ආසන්නත ම උදාහරණය වන්නේ දේශීයව පමණක් නොව විදේශීයව ද ප්‍රබල හානියක් සිදුකළ සේනා දළඹුවාගේ ආක්‍රමණකාරී ව්‍යාප්තියයි.

## නිගමනය

ප්‍රාග් එතිහාසික අවධියේ පටන්ම ශ්‍රී ලංකිකයන් යොමුව සිටි හේත් වගාව රුතරට දිජ්ටාවාර අවධියේ දී වඩා සංවිධානත්මක සහ පරිසර හිතකාම් ජීවන සංකල්පයක් වශයෙන් වැඩි වර්ධනය වී ඇති බව හදුනාගත හැකි අතර ඉන් අනතුරුව උඩරට රාජධානී අවධිය දක්වාම ගොවීන් එක් සංකල්පය ඔස්සේ තම වගා කටයුතු සිදුකර ඇත. යැපීම් ආර්ථික කුමවේදයක් ඔස්සේ තම පැවැත්මට අවශ්‍ය විවිධ පොළුණ ගුණයන්ගෙන් යුක්ත බෝග වගා කළ ගොවීන් වාර්ෂික දේශගැනීක රටාවට, සංතු හේදයට, පාරිසරික කළාපයන්ට සූදසු බෝග වගා කිරීමට සඳහා යොමු වී ඇත්තේ සාම්ප්‍රදායික ඇශානය සහ ආගමික දරුණුනය තුළින් ලැබූ දැනුම උපයෝගී කරගනිමින් ය. සත්ත්ව හිංසනය සහ පරිසර හානිය අවම කරගනිමින් සිදු කළ හේත් වගාව එහිනෙදා ප්‍රවාලේ යැපීමට පමණක් නොව රට්ටි ආර්ථිකට ද ජ්වලයක් ලබාදෙමින් තිරසාර ආර්ථික කුමෝපායක් ද වූ බව තහවුරු වේ. ග්‍රාමීය සමාජ සංස්ථාවේ විවිධ අංග ලක්ෂණයන් සමග සම්පාත වෙමින් දේශගැනුවූ තාක්ෂණයක් උපයුක්ත කොට ගනිමින් සමගියෙන් සහයෝගයෙන් සිදු කළ මේ වගා කුමය ග්‍රාමීය සමාජ සංස්ථාව ආහාරයෙන් සුරක්ෂිත හා ස්වයංපෝෂණය කළාක් මෙන්ම නිවහල් ජාතියක් බිජිතිරීමෙහිලා

මානුගි මෙහෙයෙක් සිදු කළේ ය. එහි පැවති බෝග විවිධාගිකරණය සහ සඳාවාර ධර්මයන් අධ්‍යයනය කිරීමේ දී පුරාතන ලංකාවේ ආභාර සුරක්ෂිතතාව, ගුණාත්මකභාවය මෙන්ම සුලබතාවය ආදි පැතිකඩයන් ද පැවති බව අවබෝධ කරගත හැකි ය. ක්‍රමයෙන් ජනගහනය වර්ධනය වීමත්, විදේශීය ආගමනයන් හමුවේ යැපුම් ආර්ථිකය ඉක්මවා ගිය වාණිජ ආර්ථික රටාවක ආරම්භයන් සමග හේත් වගාවේ පැවති දේශ ලක්ෂණ ගිලිහි ගියේ ය. රසායන පොහොර, කෘෂිකාරුක, වල්නාක හාවිත දෙමුහුන් හිජ මත යැපුණු ඒකබෝග වගාවක් ලෙස නවිකරණය වෙමින් වසර සිය සහස් ගණනක් පුරා අත්හදා බලුමින් ඉදිරියට ගෙන ආ වගා ක්‍රමයේ නම පමණක් ගේෂ වන තැනට අප සංස්කෘතිය පැමිණ ඇති බැවි පෙනෙන්.

### පරිගිවිත ග්‍රන්ථ

කඩ්බූලිකරණී නම් ප්‍රාතිමෝක්ෂ වර්ණනාව, (1998), සංස: කඩ්බූල අභ්‍යවංශ, කොළඹ: රාජකීය ආසියාතික සම්බිජ ප්‍රජාවලිය, (1999), සංස්:වේරගොඩ අමරමෝලි හිමි, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ මහාවංසය, (2007), සංස්:හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල හිමි සහ වෙනත්, දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය යෝගරත්නාකරය, 1 කොටස, (1996), සංස්: ඩී.පී.එස්.රන්දුනු, කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ රාජ රත්නාකරය, (1995), සංස්:කරුණාදාස රුපසිංහ, කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ රසවාහිනී, (1987), සංස්: රංජිත් වනරත්න, කොළඹ: සමයවර්ධන ප්‍රකාශන  
වංසන්ජ්ප්‍රකාශනී, (2001), සංස්:අකුරටියේ අමරවංශ හිමි සහ හේමවන්ද දිසානායක, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ මෙවදුක සාරාර්ථ සංග්‍රහය, (1987), සංස්: ආරයදාස කුමාරසිංහ, කොළඹ: ජාතික කොළඹකාරු සඳ්ධරමාලංකාරය, (1997), සංස්: මිගොඩ පණ්ඩාලෝක හිමි, දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය සිඛවලද හා සිකවලද විනිස, (1997), සංස්:ශ්‍රී ලංකා ප්‍රාවීන හාමෝපකාර සමාගම, කොළඹ: ඇ ලංකා ප්‍රාවීන හාමෝපකාර සමාගම  
සිංහල දුෂ්ප්‍රච්චරණය, (2015), සංස්:බඩා.එස්. කරුණාතිලත, කොළඹ: ඇම්.ඩී.ගුණසේන සහ සමාගම සිංහල බාජුවංශය, (2014), සංස්:එම්.බඩා.විමල් විමල් විමෝරත්න, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ සිංහල බෝධිවංසය, (1996), සංස්:පුවරිත ගම්ලන් සහ රු.ඒ.විකුමසිංහ, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ සිංහල ගබඩකෝෂය, 26වන කාණ්ඩය, (1991), සංස්:පුද්ගලික සංඛ්‍යා සහ සහෙළදරයේ සිංහල ගබඩකෝෂය, (2014), පොල්වත්තේ බුද්ධධන්ත හිමි, දෙහිවල:බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය  
සිහලවත්ත්වේ සිංහල අනුවාදය, (2014), පොල්වත්තේ බුද්ධධන්ත හිමි, දෙහිවල:බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය

**Inscriptions of Ceylon**, Volume I, (1970), S.Paranavithna, Sri Lanka:Arcaeological survey Department

**Inscriptions of Ceylon**, Volume IV-Part 1, (2001), Sirimal Ranawella, Sri Lanka: Department of archaeology

**Inscriptions of Ceylon**-Vol VIII, (2007), Ed: M.Rohanadeera, Sri Lanka: Department of Archaeology

**Epigraphiya Zelanica**, Vol. II, (1994), Ed. By DMDZ.Wickremasinghe, Madras:Asian Education

**Epigraphiya Zelanica**, Vol. III, (1987), Ed. S.Paranavitana, London:Oxford University Press

**Epigraphia Zeylanica-Volume IV**, (1943), S.Paranavithana, London, Oxford University Press

අධිවන්, වික්ටර්, (2017), ඉතිහාසයේ සහාත්වය, මහරගම: රාචනා ප්‍රකාශන

අල්විස්, ප්‍රේමවත්දු(පරි), (2004), ලංකාව සහ සිංහලයේ, කොළඹ: සුරිය ප්‍රකාශකයේ

එශ්කතායක, රත්න බෑ. (2000), වැව බැඳී රටේ වියැකෙන විත්ති, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ කරුණානන්ද, උක්තුබූත්බා, (2016), මූත්‍රාන්ත්‍ර පාලන සමයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථික ඉතිහාසය 1796-1948, කොළඹ, ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

කරුණාරත්න, බේවිඩ්(පරි), (2015), එදා හෙළුව්, කොළඹ: ඇම්.බී.ගුණසේන සහ (පොදුගලික) සමාගම

කොඩිරිංතන්, එච්.චිං, (1980), ලංකාවේ පුරාණ ඉඩම් මුත්තිය හා ආදායම, කොළඹ: අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව

ඡයරත්න,ඒ.ඩී.කේ. (2015), "මැදරට මූල එශ්තිහාසික යුගය", මැදරට වංසය, මහනුවර: මධ්‍යම පළාත් සහාව තත්ත්වකෙන්, එම්.ඩු.එ්. සහ වර්ෂා තත්ත්වකෙන්(පරි), (2005), එදා වැව බැඳී රාජ්පේ, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

දාලපොත, මහින්ද කුමාර, (2002), හේනේ වගකුග, කර්තා ප්‍රකාශන

බණ්ඩාර,එච්.එම්.නවරත්න, (2007), මූත්‍රාන්ත්‍ර යටත් විෂිත යුගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික ව්‍යාපාරය, කොළඹ: ගාස්ට් ප්‍රඛිලිපින්(ප්‍රයිට්) ලිමිටඩ්

බස්නායක,එච්.වී. (2003), අපරිදි ශිෂ්ටාචාරය-1, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

මද්දම්බන්ධාර, සුනන්ද, (2018), මූත්‍රාන්ත්‍ර යටත්විෂිත යුගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථිකය, කැලැණිය: කර්තා ප්‍රකාශන රණවැල්ල, සිරිමල්, (2014), පුරාණ ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථික ඉතිහාසය, කොළඹ: සී/ස (පොදු) විසිදුනු ප්‍රකාශයේ විතානාවිලි, වන්දන රෝහණ, (2012), "මූල එශ්තිහාසික අවධිය", ශ්‍රී ලාංකේය ඉතිහාසය-වෙතම 1, කොළඹ: ඇම්.බී. ගණසේන සහ සමාගම

විමලකිරිති හිමි, මැදුරයන්ගොඩ, (2002), සිංහල ගොවිතැනා, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

හේරත්, යමුනා, (2005), ආදි ලක්දා මානව කටයුතු සඳහා ගාක භාවිතය, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

සිරිවිර, ඉන්දකිරිති, (2012), "ආර්ථික විකාශය", ශ්‍රී ලාංකේය ඉතිහාසය-වෙතම 1, කොළඹ: ඇම්.බී. ගණසේන සහ සමාගම

(2005), ශ්‍රී ලංකාවේ කාමි ඉතිහාසය, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

සිල්වා, වි.ප්‍රබිලිස්, (2017), මහාස්ථානව්‍යය, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ

සේමරත්න, ඇල්ලේපොල එච්.එම්. (2004), සිංහලල, බොරලැස්ගමුව: විසිදුනු ප්‍රකාශන

සුදුසිංහ, සඳරසි, "අවරුදු 48000කට පෙර වී වා කළ අපේ මිනිස්සු", සිල්මින, 2019.10.26

Bellwood, P. (2005), **First Farmers: The Origins of Agricultural Societies**, Oxford, Blackwell.

Childe, V. G. (1942), **What Happened in History**, Harmondsworth, Penguin Books.

Premathilaka R., (2006) "Relationship of environmental changes in central Sri Lanka to possible prehistoric land-use and climate changes", Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 240, 468–496.

Zvelebil, Marek, Mark Pluciennik.(2011). "Historical Origins of Agriculture", **The Role of Food, Agriculture, Forestry and Fisheries in Human nutrition**, Vol. I –p. 41 Eloss Publishers Co.Ltd, Oxford.