



The Journal of Studies in Humanities

Volume 6 (II) 2020

Department of
Humanities, Rajarata
University of Sri Lanka

සන්ධාර විශ්ලේෂණ ක්‍රමය (Content Analysis)

හඳුනීමේ සිරිපුමන නිමි

Abstract

Content analysis has been defined as a systematic, reproducible method of compressing many words of text into fewer content categories based on explicit encoding rules (Berelson, 1952; GAO, 1996; Krippendorff, 1980; and Weber, 1990). Holsty (1969) defined content analysis as: "Any way of drawing conclusions by objectively and systematically identifying certain characteristics of messages." Content analysis is an exploratory technique used to identify patterns in recorded communication. To conduct content analysis, you systematically collect data from a set of texts that can be written, spoken or visual: books, newspapers and magazines, speeches and interviews, web content and social media posts, photographs and films. Content analysis differs from other studies in that it does not collect data directly from people. Instead, it is the study of data that is already recorded in social networks, texts, books, or any other

Correspondence:

sirisumana96@busl.ac.lk
sirisumanahandagiriye@gmail.com

Specialty Section:

Research

Received:

02 June 2021

Revised:

14 August 2022

Accepted:

16 August 2022

Published:

02 January 2023

Citation:

සිරිපුමන, හඳුනීමේ. (2020).
සන්ධාර විශ්ලේෂණ ක්‍රමය
(Content Analysis)
මානවකාස්ථා අධ්‍යයන කාස්ත්‍රය
සංග්‍රහය.
6(11), 103-114.
ISSN (Online): 2961-564X
ISSN (Print) : 2362 - 0706

physical or virtual form. In this article, I will explain what content analysis is and how to apply content analysis in educational research.

Keywords: content analysis, education, quantitative research, research

හඳුන්වීම

පර්යේෂණයක් යනු යම්ක් පිළිබඳ ව විධිමත් ක්‍රමයක් මගින් සොයාගත් පිළිගත හැකි නව දැනුම සමඟාරයකි. සහේතුකව ඔප්පු කළ තොගැකි උපකල්පන හා පිළිගැනීම්, මතවාද, සැකමුසු අදහස් වෙනුවට සාක්ෂි සහිතව තරකානුකූලව සවිස්තරාත්මකව ඔප්පු කළ හැකි අභිනවයෙන් සොයාගත් නව මතයක් ලෙස 'පර්යේෂණය' යන්න හැඳින්විය හැකි ය. පර්යේෂණ පිළිබඳ ඩ්‍රිවිගේ අදහස වනුයේ දත්ත කිසියම් මතහේදයකට තුවුණුන් ගැටුවක් විසඳා ගැනීමට අවශ්‍ය නව දැනුම විධිමත් ව සොයා බැලීමට ගන්නා පියවරක් බවයි (Drew, 1980). ඩ්‍රිවිගේ නිරවචනය අනුව පර්යේෂණයක් යනු කුමක් ද? එහි අරමුණ හා අවශ්‍යතාව කෙබඳ ද? යන කරුණු ගම්ස වේ. අධ්‍යාපන සංයිද්ධියක් අවබෝධ කර ගැනීමට, පැහැදිලි කිරීමට, පුරෝකථන හෝ පාලනය කිරීමකට හෝ එබදු සංදර්භයකට අයත් පුද්ගලයින් බලගතුකරණයකට යොදාගත හැකි දත්ත රස්කිරීම, විශ්ලේෂණය කිරීම හා අර්ථකථනය කිරීම යන පියවර ඇතුළත් ක්‍රමානුකූල විමසුම් ක්‍රියාවලියක් පර්යේෂණය බව මෙවන්ස්ගේ අදහසයි (Metens, 1998;02). එසේ ම යම් මාතාකාවක් හෝ කාරණයක් පිළිබඳව අවබෝධ වර්ධනය කරගැනීම සඳහා දත්ත එකතු කිරීම හා ඒවා විශ්‍රාශ්‍රාක්‍රියාව විසුමක් සිදු වන බව කෙස්වෙල්ගේ අදහසයි (Creswell, 2008). අධ්‍යාපන ශේෂුයේ ගැටුවක් ලෙස පවතින යම් සංයිද්ධියක් පදනම් කොට ගනීමින්, ගැටුවට සැබැ ලෙස පාදක වන දත්ත රස්කරීම්, එම දත්ත විශ්ලේෂණය කරමින්, අර්ථකථනය කරමින් විද්‍යාත්මක ක්‍රමවේදයක් ඔස්සේ සහේතුක කරුණු පැහැදිලි කර ගැනීමකින් පිළිගත හැකි විසඳුමකට එළඹීම අධ්‍යාපන පර්යේෂණයක් වේ. මේ අනුව පර්යේෂණයක් වලංගුතාව හා විශ්වස්‍යතාව ආරක්ෂා කර ගනීමින් සිදු කිරීම සඳහා පර්යේෂණ විද්‍යාත්මක පදනමක පිහිටිය යුතු ය. ඒ සඳහා පර්යේෂණ ක්‍රියාවලියකදී විවිධ පර්යේෂණ කුම අනුගමනය කළ හැකි ය. ඒ අනුව පර්යේෂණ ශේෂුයේ ආඩුනිකයන්ට කෙරෙන මග පෙන්වීමක් වශයෙන් පර්යේෂණ කුම අතරින් සන්ධාර විශ්ලේෂණ පර්යේෂණ කුමය පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබාදීම මෙම ලිපියෙහි අරමුණ වේ.

පර්යේෂණ කුම හා සන්ධාර විශ්ලේෂණය

පර්යේෂණවල දී ලබා ගනු ලබන දත්තවල ස්වභාවය අනුව ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුම (qualitative research), ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණ කුම (quantitative research) හා මිශ්‍ර පර්යේෂණ කුම (mixed methods research) වශයෙන් පර්යේෂණ කුමය පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබාදීම

ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක දත්ත භාවිතයෙන් සන්ධාර විශේෂණ පර්යේෂණ සිදු කළ හැකි ය. ගුණාත්මක පර්යේෂණ යනු රස්කරනු ලබන සංඛ්‍යාත්මක නොවන දත්ත නිරික්ෂණය කිරීමේ විද්‍යාත්මක ක්‍රමයකි. ගුණාත්මක පර්යේෂණ විවෘතාන්තික සහ සංවාදාත්මක සංන්තිවේදනය මගින් දත්ත ලබාගැනීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කෙරෙන වෙළඳපාල පර්යේෂණ ක්‍රමයක් වශයෙන් ද නිර්ච්චනය කෙරේ. මෙම ක්‍රමයේ ද මිතිසුන් සිතන්නේ 'කුමක් ද?' යන්න ගැන පමණක් නොව එසේ සිතන්නේ 'ඇයි?' යන්න ගැන විමසා බලනු ලැබේ. ගුණාත්මක පර්යේෂණ සඳහා අදාළ කර ගනු ලබන්නේ අර්ථ, සංකල්ප, නිර්ච්චන, ගිණුණ, රුපක, සංකේත සහ දේවල් පිළිබඳ විග්‍රහයන් ආදියයි. කිසියම් ප්‍රපාංචයක් සිදු වන්නේ ඇයි සහ කෙසේ ද යන්නට පිළිබුරක් දීමට ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමය භාවිත කිරීම වැදගත් වේ. එහෙත් මෙහි ද ප්‍රපාංචයේ සිදුවීම් වාර ගණන පිළිබඳ අවධානයට යොමු නොකෙරේ. ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රම බහුල වශයෙන් අධ්‍යාපනික දිස්කූනයන්හිදී ද භාවිත කරනු ලැබේ. විශේෂයෙන් සමාජ සංකල්ප සහ සමාජීය විද්‍යාවන් සම්බන්ධව පර්යේෂණ ක්‍රමය ලෙස මෙය යොදා ගැනේ. මිට අමතර ව අධ්‍යාපනික වශයෙන් අගයක් නොමැති වෙළඳපාල සම්ක්ෂණ, ව්‍යාපාර, ජනමාධ්‍ය සහ සේවා ක්ෂේත්‍රවල දී ද ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රම භාවිත කරනු ලැබේ.

මෙම පර්යේෂණ ක්‍රමය බොහෝව්ට පුද්ගලයින් කිපදෙනෙකු හෝ කණ්ඩායමක් යම්කිසි සාමාජික හෝ මානව ගැටුවක් උදෙසා දෙන අර්ථකථනය අවබෝධ කර ගැනීම හෝ ගෙවිණය කරන අන්දම හඳුනා ගැනීම සඳහා යොදා ගැනේ. මෙම පර්යේෂණ ක්‍රියාවලිය යටතේ බොහෝ විට සිදුවනුයේ මත්වන ප්‍රශ්න හා පිළිවෙත් සෙවීම, සහභාගිවන්නන්ගේ වට්ටිවාවේදීම දත්ත රස් කිරීම, දත්ත විග්‍රහයේදී විශේෂිත අදහස් මස්සේ පොදු තේමාවන්ට ලගාවීම හා දත්තවලින් නිරුපණය වන තත්ත්වය පිළිබඳ අර්ථකථනය කිරීමයි. එසේ ම මෙහි අවසාන පර්යේෂණ වර්තාව නම්මයිලි ව්‍යුහයක් ගනු ලැබේ. මෙම ක්‍රමය යටතේ පර්යේෂණ ක්‍රියාවලියේ නියුලෙන්නන් පර්යේෂණ ක්‍රියාවලිය උද්‍යාම (Inductive) රටාවකට යොමු කරන අතර පුද්ගල අර්ථකථනයට වැඩි අවධානයක් යොමු කරමින් යම්කිසි සිද්ධියක සංකීරණවය හඳුනා ගැනීමට වැඩි නැඹුරුවක් දක්වනු ලැබේ. ගුණාත්මක පර්යේෂණවල දැකිය හැකි මුළුක ලක්ෂණ 3 කි.

1. සැම මත්‍යාන්‍යයක් ම එහිනෙදා ජීවිතය ආශ්‍රිතව සැම අත්දැකීමක් මෙන් ම සැම විශේෂිත සිද්ධියක්ම අර්ථවත් සිදුවීම් වශයෙන් සලකයි. සංස්කෘතිකමය නිර්මිත මෙන් ම ඔවුන්ටම අවශ්‍යීක වූ හැඟීම් හා සිතුවිලි මගින් සැම මත්‍යාන්‍යයක් ම තමාට පොදු වූ අනනුතාවක් ගොඩනගා ගන්නා අතර එම තත්ත්වය අනුව සමාජයේ සෙස්සන් සම්ග අන්තර්ක්‍රියාවලියකට යොමු වේ. ඒ අනුව මින් අදහස් වනුයේ ඕනෑම ක්‍රියාවකට අර්ථකථනයක් වැදගත් වන බවයි. මේ අනුව පහැදිලි වනුයේ ගුණාත්මක පර්යේෂකයාට වැදගත් වන්නේ විව්‍යා අතර ඇති අන්තර්ක්‍රියාකරණය බවයි.

2. සැම අර්ථවත් සිද්ධියක් ම අධ්‍යයනය කිරීමේද හැකි තරම් දුරට එය කළ යුත්තේ ස්වභාවික සන්දර්භය තුළ ය. මැලිනොවුස්කිට (Malinowski,1992:25) අනුව සැම පරෝෂණයක් ම තමා අධ්‍යයනයට පාතු කරන සිද්ධිය/පුද්ගලය/ප්‍රපාඨය ආග්‍රිත යථාර්ථය අවබෝධ කර ගැනීමට නම් එම අධ්‍යයනයට පාතු වන දෙය අදාළ සංස්කෘතිය තුළ ම කළ යුතු ය. ගුණාත්මක පරෝෂණයකදී පරෝෂකයේ පරෝෂණය ක්‍රියාත්මක කරන සංස්කෘතික පසුව්ම එම පරිසරයේ ජ්‍වත් වන ප්‍රජාවත්, තොරතුරු සහයන්නන්, පරෝෂණය සිදුවන පුදේය, කාල පරිච්ඡේදයේ දී අනිවාර්යෙන් ම අවධානය යොමු කරති. ගුණාත්මක පරෝෂණය ස්වභාවික පරිසරයක දියත් කරන හෙයින් පරෝෂකයාට අවශ්‍ය පරිදි පරෝෂණය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නිදහස පවතී.
03. පරෝෂණ කුමයේ තෙවන ලක්ෂණය වන්නේ පරෝෂකයාගේ ඩුමිකාව ය. මෙහි දී ප්‍රබල ලෙස ඉස්මතු කරන කරුණ වන්නේ පරෝෂකයාගේ ඩුමිකාවයි. පරෝෂකයා අර්ථ නිරුපණය කරන වේදකයක (Interpretive subject) වේ. මෙම කරුණ ඉතා වැදගත් වන්නේ සම්පූර්ණ පරෝෂණයෙහිම ප්‍රාථමික උපකරණය පරෝෂකයා වන හෙයිනි. රේ හේතුව ගුණාත්මක පරෝෂණ කුමය යටතේ පරෝෂණ පරිසරය තුළ සිදුවන සැම ක්‍රියාවකට ම අර්ථකථනයක් ලබාදෙන්නේ පරෝෂකයා විසිනි.

ස්වභාවික පරිසරයකදී දියත් කරන මෙම පරෝෂණ කුමය මගින් පරිසරයක පුද්ගලයින් ගොඩනගන බහුවිධ යථාර්ථ (Multiple realities) හඳුනාගැනීමට හැකි ය. එමෙන් ම පරෝෂණයට පාතුවන්නන් සමග අන්තර් සඛ්‍යතා ගොඩනගා ගැනීම නිසා පරෝෂකයා ද පරෝෂණ අධ්‍යයනයේ කොටස්කරුවෙකු බවට පත් වේ. මේ හේතුව නිසා ම පරෝෂණයට හාර්ථය වන්නාත්ගේ සංජානනය හෝ ප්‍රතිපක්ෂය හඳුනා ගැනීමට පරෝෂකයාට හැකියාව ඇත. පරෝෂණයට හාර්ථය වන අයගේ ප්‍රතිපක්ෂය යනුවෙන් අදහස් කරනුයේ ඔවුන්ගේ අගයන් හා ඔවුන් යම් යම් දේ පිළිබඳ දරණ අදහස් හා හැඳිම ය. ඒ අතරම මෙහි දී වැදගත් වන තවත් කරුණක් වන්නේ මෙම පරෝෂණ කුමය යටතේ ලබා ගන්නා අනාවරණ අනෙකුත් සංදර්භයන්ට සාමාන්‍යකරණය කිරීම අපහසුවීම සි. ඒ අනුව ගුණාත්මක පරෝෂණ වලංගු වනුයේ අධ්‍යයන සංදර්භයට පමණි.

ගුණාත්මක පරෝෂණ සඳහා පරෝෂකයාට දත්ත ලබා ගැනීම සඳහා ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික මූලාශ්‍ය හාවිත කෙරේ. ඒ සඳහා අර්ථ, නිර්වචන, ගෙනිගුණ හා සංකල්ප වැනි ගුණාත්මක දත්ත හාවිත කළ හැකි ය. ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය කරන ආකාර කිහිපයකි. එනම්,

මාත්‍රක විශ්ලේෂණය (content analysis)

කථා විශ්ලේෂණය (narrative analysis)

දේශනා විශ්ලේෂණය (discourse analysis)

සැකිලි විශ්ලේෂණය (framework analysis)
පදනම් තායා (grounded theory)

(ලිඛිතය, 2018 :321)

මෙම විශ්ලේෂණ කුම ඇතැම් විට පර්යේෂණ කුම වගයෙන් ද සෙශ්‍රායේ භාවිත වේ. කෙසේ වුව ද ඉහත විශ්ලේෂණ කුම අතරින් යෝග්‍යතම විශ්ලේෂණ කුමය හඳුනාගැනීම සඳහා එම කුම පිළිබඳ කෙටියෙන් පහත විග්‍රහ කෙරේ. ඒ අනුව පළමු විශ්ලේෂණ කුමය වනුයේ මාත්‍රකා විශ්ලේෂණය සි. මෙය ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය කරන ප්‍රධාන කුමයකි. මෙහි දී දත්ත කේත කිරීම, සාරාංශ කිරීම හා වර්ග කිරීමට හැකිවන ලෙස වෙන්කර ගැනීම සිදු වේ. එසේ ම මෙය දත්ත අර්ථ දැක්වීමේ මට්ටම හා විස්තරාත්මක මට්ටම වගයෙන් ප්‍රධාන මට්ටම දෙකකි. කතා විශ්ලේෂණය මගින් සිදුවනුයේ සාමාන්‍යයෙන් සම්මුඛ සාකච්ඡාවක මෙන් ම නිරික්ෂණයකම පවතින දිරිස කතා ස්වරූපය පර්යේෂකයාගේ මැදිහත්වීමෙන් විස්තර කිරීම කෙටි කර දැක්වීම, වඩාත් බර කොට දැක්වීම නැතහොත් පායකයාට වැදගත් වන ආකාරයට ඉදිරිපත් කිරීම සි. මෙහිදී ප්‍රධාන කාර්යය වනුයේ විවිධ පුද්ගලයන් විවිධ ආකාර ලෙස ලබාදෙන තොරතුරු කිසියම විධිමත් ආකාරයකට ගොනු කර නැවත ඉදිරිපත් කිරීමකි. දේශනා විශ්ලේෂණ යනු පුද්ගලයින් හාවිත කරන හාජාව විශ්ලේෂණය හා අධ්‍යයනය කිරීමයි. මෙය පුද්ගලයින් කතා කරන දේ ලියන දී සම්බන්ධව සූජුව හා වත්තුව සන්නිවේදනය වන අදහස් විශ්ලේෂණය කිරීමේ කුමය ලෙස ද හැඳින් වේ. සැකිලි විශ්ලේෂණයේදී පියවර කිහිපයකි. පළමු පියවර දත්ත පරිභිශ්චාරා කරමින් පුරුෂුරුදු බවට පත් කර ගැනීමයි. දෙවන පියවර නම් තේමා සහිත රාමුවක් හඳුනාගැනීම, දත්ත සඳහා කේත යෙදීම හා කුටුසටහන් ඇදීමත් අනතුරුව සබඳතා හඳුනාගැනීම සහ අර්ථකථන සිදු කිරීම මෙහිදී සිදු වේ. පදනම් තායා ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුමය තුළ උද්‍යාමී ලෙස තායා ගොඩ නැගීම සඳහා හාවිත වන කුමය ලෙස හැඳින්වීය හැකි ය (ලිඛිතය, 2018 :321-322).

මාත්‍රකා විශ්ලේෂණය/අන්තර්ගතය විශ්ලේෂණය හෙවත් සන්ධාර විශ්ලේෂණය (content analysis)

සන්ධාර විශ්ලේෂණ කුමය දත්ත විශ්ලේෂණ කුමයක් මෙන් ම පර්යේෂණ කුමයක් වගයෙන් ද හාවිත වේ. ඒ අනුව එහි හාවිතාව හඳුනා ගැනීම පර්යේෂකයන්ට වැදගත් හෙයින් පහත අයුරින් එය විමසා බැලේ. සන්නිවේදන අධ්‍යයනය සඳහා මුල්කාලීනව හාවිත කළ අතර තුළතනය වන විට එය ගුණාත්මක තොරතුරු රස්කර ගැනීමේ අරමුණ සහිතව ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන පර්යේෂණ සඳහා යොදාගත්තා විශ්ලේෂණ කුමයකි. මෙම කුමය අර්ථ විශ්ලේෂණය (Meaning analysis), වගන්ති විශ්ලේෂණය (Statement analysis), කුමානුකුල සන්ධාර විශ්ලේෂණය (Systematic content analysis) හා ගුණාත්මක සන්ධාර විශ්ලේෂණය (Qualitative content analysis) යන නාමයන්ගෙන් හැඳින්වේ. මෙම කුමය වාර්තා අධ්‍යයන (Document Study) කුමය හා සමාන වේ.

පරිගණක මගින් හා සංඛ්‍යාන විද්‍යාත්මක ඉගැන්වීම් මගින් විශ්ලේෂණය කළ හැකි විධිමත් උපන්‍යාස හාවිතය විශාල වශයෙන් විද්‍යාත්මක නියදී හා ප්‍රමාණාත්මක දත්ත හාවිතය සඳහා සන්ධාර විශ්ලේෂණය උපකාරී වේ. මෙම ක්‍රම ශිල්පයේ අරමුණු වන්නේ විවිධ සමීක්ෂණ උපක්‍රම මගින් ආවරණය කරනු ලබන සුවිශේෂී සියලු සේෂ්ට්‍ර අධ්‍යායනයට ලක් කිරීමයි. රට අමතරව එම ක්‍රමයට විශ්ලේෂිත අරමුණු ද වේ. එනම් කර්තාත්වය පිළිබඳ ප්‍රශ්න කිරීමට ලක්ව ඇති වාර්තාවන්හි කර්තාත්වය තීරණය කිරීම ඉන් එකකි. ලිඛිත හෝ වාචික වාර්තාවක අන්තර්ගතය කුමානුකූලට විස්තර කරන ශිල්පය ක්‍රමයක් වශයෙන් සේමර් හා සේමර් ප්‍රකාශ කරයි (1980: 112). එසේ ම පෙළෙහි අන්තර්ගත සුවිශේෂී ගුණාග කුමානුකූලට හා වාස්ත්විකට හැඳින ගැනීම මගින් කරුණු අධ්‍යායනය කිරීමේ පරෘයේෂණ ක්‍රමයක් බව ස්ථෝන් (1966:05) විග්‍රහ කරයි. විද්‍යාත්මක උපන්‍යාසය පරීක්ෂා කිරීම හැරුණු විට සන්ධාර විශ්ලේෂණයේ අරමුණු හතක් හෝල්ස්ටීරි (1969 : 43) දක්වයි.

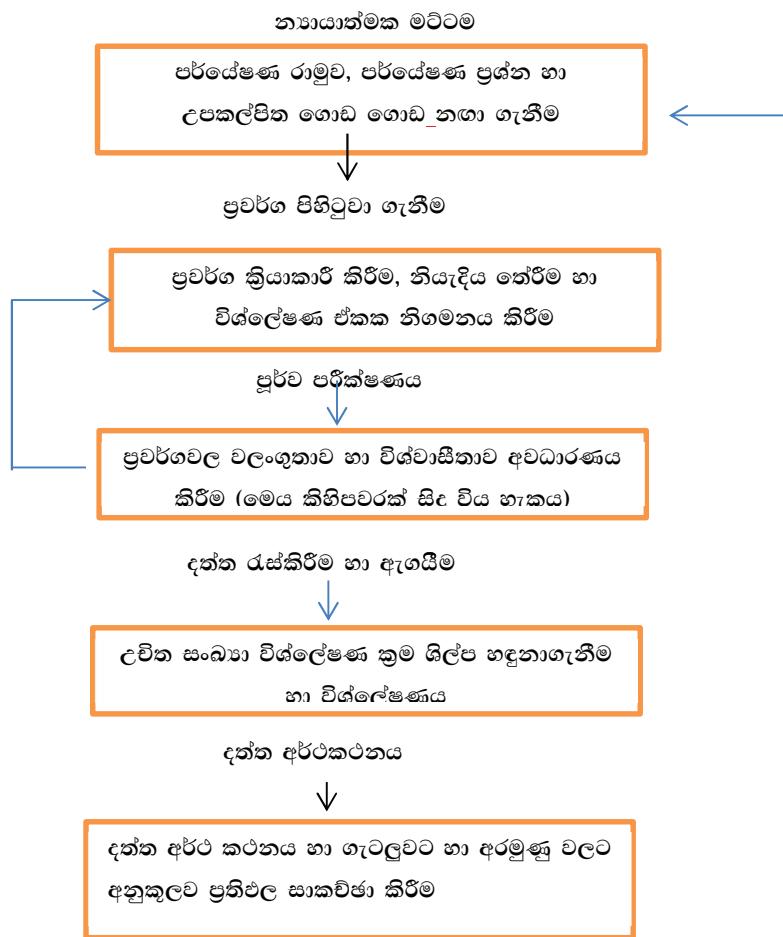
1. සන්නිවේදන අන්තර්ගතයේ ප්‍රවනතා විස්තර කිරීම
2. ඉදිරිපත් කරනු ලබන පණිවිධිය හා හැඳිනගත් ගුණාග පිළිබඳ මූලාශ්‍ර ප්‍රකාශ කිරීම
3. ප්‍රමිතින්ට එරෙහි සන්නිවේදනයේ අන්තර්ගතය ගණනය කිරීම
4. ඒත්තුගැන්වීමේ ක්‍රම විශ්ලේෂණය කිරීම
5. ගෙළිය විශ්ලේෂණය කිරීම
6. ප්‍රේක්ෂකයන් සඳහා නිෂ්පාදිත පණිවිච්චාවලට ඔවුන්ගේ දන්නා ගුණාග ප්‍රකාශ කිරීම
7. සන්නිවේදන රටා විස්තර කිරීම

මේ අනුව වාර්තා කරන ලද සංසිද්ධින් විද්‍යාත්මක ක්‍රමයට අනුව සැලකිය හැකි දත්ත බවට පත් කිරීම මගින් දැනුම පිළිබඳ ක්‍රමයක් ගොඩනගැමීම මෙයින් සිදු වෙයි. සන්ධාර විශ්ලේෂණයේදී හාවිතයට ගැනෙන උපක්‍රම තුනකි. ප්‍රථමයෙන් හා මුළුකි වශයෙන් කළයුතු වැදගත්ම දෙය වන්නේ අධ්‍යායනය කිරීමට ඇති සේෂ්ට්‍රය හැඳිනගැනීම යි. දෙවැනි පියවර වන්නේ තමා තෝරාගත් පරෘයේෂණ සේෂ්ට්‍රය වර්ගවලට බෙදා ගැනීමයි. මෙය සන්ධාර විශ්ලේෂණයේ වැදගත්ම පියවරයි. තෙවැනි පියවර වන්නේ වර්ගිකරණය නිශ්චිතව කළ පසු විශ්ලේෂණය කළ යුතු ඒකක තීරණය කිරීමයි (කර්ලින්ගර්: 1986).

මෙම පරෘයේෂණ ක්‍රමයේදී ද කිසියම් සංසිද්ධියක් පරෘයේෂණාත්මකව විශ්ලේෂණය කිරීම සිදු වේ. පරෘයේෂණය බහුලව සිදුවනුයේ සන්නිවේදන සේෂ්ට්‍රය ආශ්‍රිතවයි. එහි දී ප්‍රවාත්ති සගරා හෝ පත්‍රිකා අඩිය ආශ්‍රිතව සිදු කෙරේ. මෙම ක්‍රමය හාවිතයට ගන්නාවිට වචන ගණන් කිරීම මගින් තෝමාවක් අන්තර්ගත විශ්ලේෂණය සිදු කළ හැකි ය. උදාහරණයක් ලෙස මාස කිහිපයක් ප්‍රවත්තත්ව කිහිපයක් ඇසුරින් දේශපාලන ප්‍රව්‍යේචන්වය හා අදාළ වචන හාවිත වී ඇති අයුරු අධ්‍යායනය කොට දේශපාලන ප්‍රව්‍යේචන්වය පිළිබඳ නිගමනයකට බැසැගත

හැකි ය. වවන ගණනය කර සංකල්ප ගොඩනගා ගැනීම ද මෙම පර්යේෂණ ක්‍රමය මගින් සිදුකළ හැකි ය. උදාහරණයක් ලෙස අපරාධ, බාලාපරාධ, සෞරකම් හා මංකාල්ලකුම් යන වවන ක්‍රියා අපගාමිත්වයක් අනාවරණය වේ. එම වවන ඒකරායි කිරීමෙන් අපගාමි සංකල්පයක් ඇති බව විශ්ලේෂණය කළ හැකිය (හෙටිටිආරච්චි, 2002 : 100).

මේ පිළිබඳ අවධානයට ලක් කළ බෙරුල්සන් සන්ධාර විශ්ලේෂණය යනු සන්නිවේදනයේ පැහැදිලිව සඳහන් සන්ධාරය වාස්ත්විකව ද, කුමානුකුලව ද, ප්‍රමාණාත්මකව ද, විස්තර කිරීමට ගොදාගෙන ඇති ඕල්පිය ක්‍රමයක් බව හඳුන්වයි (1952: 18). සන්ධාර විශ්ලේෂණය යනු ප්‍රවර්තනා කරගන්නා සන්නිවේදනයේ ලැබෙන සාධක අනුව හේතුන් හා ලබා ගන්නා නිගමන අධ්‍යයනය කිරීම බව ඔස්ග්‍රැඩිගේ අදහසයි (1959 :36). දත්ත සමුහයක් සංසන්දනයට, වෙනස්කම් දැක්මට හා ප්‍රවර්ගකරණයට සම්බන්ධ විවිධ ලිඛිත විශ්ලේෂණ ගණනාවක් සඳහා ගොදා ගන්නා වූ පොදු පදනමක් ලෙස සන්ධාර විශ්ලේෂණය හඳුන්වයි (Schwandt, 1997).



සන්ධාර විශ්ලේෂණ ක්‍රියාවලිය (Bos & Tanai, 1999: 667)

සන්ධාර විශ්ලේෂණයේ අත්‍යවශ්‍ය ලක්ෂණයක් ලෙස විවිධ න්‍යායාත්මක ආකෘති පදනම් කොටගෙන ගොඩනගා ගන්නා ලද ප්‍රචාරග භාවිත කිරීම හඳුන්වා දී ඇති අතර එම ප්‍රචාරග බොහෝවිට පර්යේෂකයා විසින් රස් කර ගන්නා දත්ත මත සංවර්ධනය කරගන්නා ඒවා තොවන බව පැහැදිලි ය. එහෙත් රස් කරගන්නා දත්ත තොරතුරු අනුසාරයෙන් එම ප්‍රචාරග නිරතුරුවම ඇගයීමට ලක්වන අතර අත්‍යවශ්‍ය පරිදි සංස්කරණය කර ගැනීමටද භැකි ය. ප්‍රචාරග භාවිතය නිසා පර්යේෂණයක දී විස්තරාත්මක ලෙස රස්කර ගන්නා දත්ත සාරාංශ ගත කෙරේ. එසේ සාරාංශ කිරීමේ දී සන්ධාර විශ්ලේෂණය සමාජ යථාර්ථය පිළිබඳ සැලකිලිමත් වන බැවින් විශ්ලේෂණ ප්‍රතිඵල හා ඒවායේ අර්ථ කථන එකිනෙකට පරායත්ත වන බවද (Bos & Tanai, 1999: 666) පෙන්වා දේ. මේ අනුව බැලීමේ දී සන්ධාර විශ්ලේෂණය බොහෝවිට න්‍යායාත්මක පදනම් ඇති ප්‍රචාරග භාවිත කරමින් සමාජ යථාර්ථයට සම්පූර්ණ විශ්ලේෂණ හා අර්ථකථන තුළින් යම් සංයිද්ධීන් පිළිබඳ සාමාන්‍යකරණයට එළැඹීමට උද්විත විශ්ලේෂණ ක්‍රම ගිල්පයක් බව පැහැදිලි වේ. සන්ධාර විශ්ලේෂණ ක්‍රියාවලියක අනුගමනය කළ යුතු පියවර කිහිපයකි.

යථෝක්ත සන්ධාර විශ්ලේෂණ ක්‍රියාවලියට අනුව පර්යේෂණය ආරම්භ වන්නේ පර්යේෂණ ගැටුව පදනම් කරගනීම් පර්යේෂකයා විසින් ගොඩනගා ගන්නා න්‍යායාත්මක විමර්ශනයකිනි. එයින් පර්යේෂකයා විසින් මතු කර ගන්නා ගැටුව ආශ්‍රිතව ගොඩනගා ගන්නා ලද පර්යේෂණ රාමුව පර්යේෂණ ප්‍රශ්න හා උපකළුපිත පදනම් කරගනීම් ප්‍රචාර පිහිටුවා ගැනීමත්, එයින් වලංගු දත්ත රස්කිරීමත්, අනුතුරුව එම දත්ත විශ්ලේෂණය කරමින් ගැටුවට හා අරමුණුවලට අනුකූලව දත්ත අර්ථකථනයත් සිදු කෙරේ. මෙය නිගම් වින්තන ක්‍රියාවලිය ඇසුරින් ප්‍රචාර කිරීමක් වන හෙයින් උද්ගාමී ක්‍රමයෙන් ද සන්ධාර විශ්ලේෂණය සිදු විය භැකි බව Mayring (2000, 11) හඳුන්වයි ඇති. සන්ධාර විශ්ලේෂණය පිළිබඳ පුළුල් විග්‍රහයක යෙදෙන මෙරින් (Mayring) පර්යේෂකයෙක් රස්කරගත් දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී අනුගමනය කළ භැකි සුවිශේෂ ක්‍රියාමාර්ග හතක් නිදසුන් සහිතව විග්‍රහ කර ඇත. එහි සය වැනි ක්‍රියාමාර්ගය වනුයේ විශ්ලේෂණ ක්‍රියාමාර්ග සුවිශේෂී ලෙස හඳුනා ගැනීම හා අර්ථ දැක්වීම යන්නයි. ඒ සඳහා මහු ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණ ක්‍රමයිල්ප තුනක් හඳුන්වා දී ඇත.

01. සාරාංශ කිරීමේ සන්ධාර විශ්ලේෂණය (Summarizing)
02. විස්තරාත්මක සන්ධාර විශ්ලේෂණය (Explicative)
03. ව්‍යුහගත කිරීමේ සන්ධාර විශ්ලේෂණය (Structuring)

සාරාංශ කිරීමේ සන්ධාර විශ්ලේෂණයේ දී පර්යේෂණ අරමුණු හා සුවිශේෂ පර්යේෂණ ප්‍රශ්න ක්‍රේපිතවලට එතරම් අදාළ තොවන සහ එකම අර්ථයක් ගෙන දෙන තොරතුරු හෝ වාක්‍ය බණ්ඩ ඉවත් කරනු ලැබේ. එසේ ම එකිනෙකට අන්තර් සම්බන්ධතාවක් ඇති

අදහස් ගැලපීමෙන් අදහස් ගොනුකරමින් සාරාංශගත කිරීම මෙහිදී සිදු වේ. පරයේෂකයාගේ වියුක්ත වින්තනයේ ස්වභාවය මත සාරාංශගත තොරතුරු සමාජ යථාර්ථයට සම්ප විය හැකිය. එසේ ම පරයේෂණය පිළිබඳ සාමාන්‍යකරණයට එළැංශීමට ද මෙහින් පරයේෂකයාට පහසුවක් සැලැසේ. තොරතුරු සම්ඩිණ්ධනය කිරීම දත්තවල අර්ථය විකාති නොවන අන්දමට අර්ථවත්ව සිදුකිරීමට පරයේෂකයා සංකීරණ කුසලතාවලින් යුත්ත විය යුතු ය.

විස්තරාත්මක සන්ධාර විශ්ලේෂණය සාරාංශ කිරීමේ සන්ධාර විශ්ලේෂණයට හාත්පසින්ම වෙනස් ය. මෙයින් දුරව්‍යෝධයන්, උනයාර්ථයන් හා එකිනෙකට වෙනස් අදහස් මතු කරන යෙදුම් ව්‍යාපෘති හොඳින් පැහැදිලි කිරීම මෙහිදී සිදු වේ. පිළිගත් මූලාශ්‍ර ඇසුරෙන් හඳුනාගත් අර්ථකථන කෙරෙහි විශ්වාසයකින් කටයුතු කිරීම ද මෙහි දී අනුගමනය කරන ක්‍රියා මාර්ග යකි. මෙම කුමය පිළිබඳව විමසා බැලීමේදී තවදුරටත් රස්කරගන්නා තොරතුරු පැහැදිලි කිරීම සඳහා වෙනත් තැන්වලින් වගන්ති ගළපාගැනීම නැතහොත් රස්කරගන්නා ලද තොරතුරුවලින් ඔබබට තොරතුරු සොයා බැලීම ද සිදු කළ හැකි බව සඳහන් වේ.

ව්‍යුහගත කිරීමේ සන්ධාර විශ්ලේෂණයේ දී රස්කරගන්නා ලද තොරතුරුවල ව්‍යුහ හඳුනාගැනීමට උත්සාහ දරනු ලැබේ. මෙම ව්‍යුහගත කිරීම ආකාර කිපයකින් සිදු කළ හැකි ය.

- විධිමත් ව්‍යුහගත කිරීම (දත්තවල පැහැදිලිව මතුවී නොපෙනෙන ව්‍යුහ අනාවරණය කරගැනීම)
- විෂයානුගත ව්‍යුහගත කිරීම (තොරතුරු අවශ්‍ය පරිදි තෝර්මින් වැදුගත් විය හැකි විෂයන්හි සමහර කේත්තුවලට පමණක් ගොනු කළ හැකි ය.)
- පැහැදිලි කිරීමේ ව්‍යුහගත කිරීම (රස්කරගන්නා ලද තොරතුරු වල අන්තර්ගත සුවිශේෂී ලක්ෂණ වැඩුදුරටත් පැහැදිලි වන ආකාරයට ව්‍යුහගත කිරීම)
- පරිමාණික ව්‍යුහගත කිරීම (පරයේෂකයා විසින් රස්කරගත් තොරතුරුවල සමහර කොටස් පරිමාණයකට අනුව තරාගත කිරීම)

මෙම ව්‍යුහය අනුව සන්ධාර විශ්ලේෂණය විසිවන ගතවර්ශයේ මුල් හාගයේ සිට පරයේෂකයන්ගේ අවධානයට ලක් වූ පරයේෂණ කුමයක් බවත්, එය සමාජීයවිද්‍යා පරයේෂණ විෂයයෙහි ද බහුලව හාවිතයට ගන්නා බවත් පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව සන්ධාර විශ්ලේෂණ කුමයෙන් පරයේෂකයන්ට ලබාගත හැකි ප්‍රයෝගන රසකි. ගුණාත්මක හා ප්‍රමාණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය මිගු කොට හාවිත කළ හැකිවිම, විශේෂයෙන් ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණවල වලංගුතාව හා විශ්වසනාව තහවුරු කිරීම සඳහා යොදාගත හැකි වීම මෙහි ප්‍රයෝගන වේ. මෙම ක්‍රියාවලිය මගින් රස්කරගන්නා ලිඛිත තොරතුරු ඇසුරෙන් තොරතුරු සන්නිවේදනය පිළිබඳ සලකා බැලෙන අතර එය සමාජ

අන්තර් ක්‍රියාකාරීත්වයෙහි ඉතා වැදගත් අංශයකි. එසේ ම සන්ධාර විශ්ලේෂණය සමාජ යථාර්ථයට සම්පූර්ණ හෙළි කිරීමේ ක්‍රියාමාර්ගයක් වන බැවින් එමගින් ඉතාමත් වටිනා සංස්කෘතිකමය සහ එළිභාසික තොරතුරු සම්බන්ධ අන්තර ඇශානයක් ලබා දිය හැකි ය. රස්කරගන්නා තොරතුරුවලින් ඔබවට පර්යේෂකයා විශ්වාසීය වින්තනය මෙහෙයවුමින් සාමාන්‍යකරණයක් ගොඩනගා ගැනීමට ඉඩ ප්‍රස්ථා ප්‍රජල් කිරීම ද මෙහි ලක්ෂණයකි. එසේ ම පර්යේෂකයාට වැඩි කාලයක්, වෙශෙසක් දැරීමට සිදු වීම මෙන්න පර්යේෂකයාගේ ප්‍රදේශ භාවය ද දැඩි ලෙස බලපෑම මෙම ක්‍රමයේ දුබලතා ලෙස දැක්විය හැකි ය.

සමාලෝචනය

මේ අනුව පර්යේෂණ ක්‍රම අතරින් සන්ධාර විශ්ලේෂණය ක්‍රමය අධ්‍යාපන කේත්තුයේ බහුලව භාවිත කෙරෙන පර්යේෂණ ක්‍රමයක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකි ය. දේශීය සංදර්භය තුළ පර්යේෂණ පිළිබඳ අවධානයේ යම් අඩුවක් පවතින බව පෙනේ. කෙසේ වුව ද ශ්‍රී ලංකාවේ විශ්වවිද්‍යාල කේත්තුයේ කලා උපාධිකාරීන් බහුල වශයෙන් සිදු කරනුයේ සන්ධාර විශ්ලේෂණ වේ. නමුත් ඒ පිළිබඳ අවබෝධය හා පර්යේෂකයන්ගේ අවධානය අවම මට්ටමක පවතී. යෙළුක්ත විග්‍රහය මෙම ලිපිය ආයුණික පර්යේෂකයන් සඳහා මග පෙන්වීමක් වනු ඇත. මේ අනුව සන්ධාර විශ්ලේෂණ ක්‍රමය පර්යේෂණ කේත්තුයේ පර්යේෂකයන් බහුලව යොදාගන්නා පර්යේෂණ ක්‍රමයක් වශයෙන් දැක්විය හැකි ය.

ආක්‍රිත ඉත්ත්

- ආනනන්ද, සරත්. (2019). සමාජීය විද්‍යා පර්යේෂණ හා විද්‍යාත්මක රචනය. ගාස්ට්‍රි ප්‍රින්ටරස් (ප්‍රසිවට්) ලිමිටඩ්. කොළඹ 10.
- උයන්ගොඩ, ජයදේව. (2014). සමාජීය-මානවවිද්‍යා පර්යේෂණ, දාරුණික හා ක්‍රමවේද හැඳිනවීමක්. සමාජ විද්‍යායුයන්ගේ සංගමය.කොළඹ 05
- උයන්ගොඩ, ජයදේව. (2016). සමාජීය විද්‍යා පර්යේෂණ යෝජනාවලියක් ලිවීම. නායුනික හා ප්‍රායෝගික මගපෙන්වීමක්. සමාජ විද්‍යායුයන්ගේ සංගමය. කොළඹ 06.
- කොඩිතුවක්කු, ගොඩිවින්. (2014). අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ සම්පරීක්ෂණ පර්යේෂණ. කතා ප්‍රකාශන.
- කොඩිතුවක්කු, ගොඩිවින්. (2020). පර්යේෂණ ක්‍රියාවලිය හඳුනාගනීම්. පර්යේෂණ සහ සංවර්ධන ආයතනය. බත්තරමුල්ල.
- ඡයස්සිරිය, වන්දා. (2000). අධ්‍යාපන පර්යේෂණ ක්‍රම ඕල්ප. ශ්‍රී දේව ප්‍රදේශලික සමාගම. නැදිමාල.
- ජයසේන, අංශ්‍යා සහ සුසිලා ක්‍රමාරි අම්බකේක්. (2015). පර්යේෂණ ක්‍රම විද්‍යා ප්‍රවේශය. ඇස්, ගොඩගේ සහ සහෞදරයෙළි. මරදාන.

- පරමානන්ද හිමි, පොල්ගස්වත්තේ. (2016). පර්යේෂණ නිඛනය අත්පාත. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයේ. කොළඹ 10.
- රත්නපාල, නන්දසේන. (1995). සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ මූලධර්ම. ආරිය ප්‍රකාශකයේ. වරකාපොල ලේකම්ගේ, දයාලාතා. (2006). අධ්‍යාපනය සඳහා ගුණාත්මක පර්යේෂණ. කර්තා ප්‍රකාශන, සම්භාෂා. (2005). 13 කලාපය. වලස්වැවේ යුතුරත්තන හිමි. (සංස්කාරක). පිරිවත් අධ්‍යාපන ගාබාව. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය. ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුව.
- සිද්ධිසේන, කේ. ඒ. පී. (1997). දත්ත විශ්ලේෂණ ප්‍රවේශය. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයේ. මරදාන.
- සිරිසුමන හිමි, හඳුනිරියේ සහ මිනුවත්ගොඩ න්‍යාණාචාර්ය හිමි. (2019). පර්යේෂණ කුමවේදය සහ පර්යේෂණ ක්‍රියාවලිය. සමාජයවිද්‍යා හා ක්‍රියාත්මක අධ්‍යාපනය, ශ්‍රී ලංකා හිසු වශ්වවේද්‍යාලය. අනුරාධපුර
- සේනාධිර, සිල්වී සහ ගාමන්ද වනසිංහ. (2016). පර්යේෂණ කුමවේදය. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයේ. මරදාන.
- හෙටිට්‍යාරවිඩි, ශ්‍රීරාති. (2020). සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ කුම. ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයේ. කොළඹ 10.
- Berelson B.L. (1952). *Content Analysis in Communications Research*. Free Press. New York.
- Berg B.L. (2001). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Allyn and Bacon. Boston.
- Creswell, J.W. (2006). *Research Design: Choosing among Five Approaches*. Thousand Oaks. CA: Sage
- Lincoln, Y. S., Guba, E.G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Sage Publications. Newbury Park. CA
- Silverman D. (2001). *Interpreting Qualitative Data Methods for Analyzing Talk, Text and Interaction*. Sage Publications Inc. Thousand Oaks, California.
- Denzin, N., Lincoln, Y. (2000). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. Grix, J. (2002). Introducing students to the generic terminology of social research Politics.
- Guba, E. & Lincoln, Y. (2004). *Competing paradigms in qualitative research*. In Hesse-Biber, S. & Leavy, P. (Ed) *Approaches to Qualitative Research*.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches* (2nd Ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.

-
- Crotty, M. (1998). *The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process*. London: SAGE.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2009). *How to Design and Evaluate Research in Education* (7th ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Grix, J. (2004). *The Foundations of Research*. Hounds mills: Palgrave Macmillan.
- Guba, E. G. (1990). The paradigm dialog. Newbury Park, CA. London: Sage Publications.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Competing paradigms in qualitative research*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks. CA: Sage.