



## The Journal of Studies in Humanities

Volume 4 (II) 2018

Department of  
Humanities, Rajarata  
University of Sri Lanka

### පාලි අවිධිකරා තුළින් ඉස්මතුවන ශ්‍රී ලංකේය ඉතිහාසය

පුරුෂ කුඩාවැවේ සේමානන්ද නිම

සමාජය විද්‍යා හා කුලනාතමක අධ්‍යයන අංශය,  
ශ්‍රී ලංකා හික්මු විශ්වවිද්‍යාලය, අනුරාධපුරය  
Email: somananda.kuda@gmail.com

#### Abstract

The purpose of this research is to show the history of Sri Lanka depicted in Pali Commentaries. **Atthakatha** refers to Pali-language Theravada Buddhist commentaries to the canonical Theravada Tipitaka. They provide information on the History of Sri Lanka from about the 6th century BCE. And, the Pali chronicles as well as a large collection of stone inscriptions, the Indian Epigraphical records, etc. gives facts on the History of Sri Lanka. This research will explore the possibility of utilizing those Pali Commentaries for the research and interpretation of the History of Sri Lanka.

**Key Words:** the history of Sri Lanka, commentaries (Atthakatha), pali language, historical sources.

#### හඳුන්වීම

ත්‍රිපිටකයෙහි ඇතැම් ධර්ම කරුණු විග්‍රහ කිරීමේ අනිලායය මත අවුවා ගුන්ථ සම්පාදිත බව පෙනීයයි. ගැමුරු ධර්ම කරුණු විග්‍රහ කිරීමට ලක් කළ අවුවා ගුන්ථයන්හි ආරම්භය සම්බන්ධයෙන් යොමු කරණු ලැබූ විද්‍යාත්මක මත විවිධාකාර බව පෙනෙයි. මෙම අර්ථකරා මිහිදු හිමියන් විසින් ශ්‍රී ලංකිකයන්ට හඳුන්වා දීමෙන් අනතුරුව හෙළුවුවා ලෙස පැවති අවිධිකරා ක්‍රි. ව. 5 සියවසේ දී මාගධීයට පෙරලෙ ලදී.

අවිධිකරා යනු කුමක්දැයී පැහැදිලි කර ගැනීමේ දී “අරුත්කීම” අවුවා යන්නෙහි සාමාන්‍ය අදහස වශයෙන් පෙන්වා දිය හැකිය (කුලසුරිය, 1989:39). තවදුරටත් එය විග්‍රහ කිරීමේ දී අපැහැදිලි දී සම්බන්ධයෙන් අර්ථ පහදා ලිම අවුවාකරණයක් වශයෙන් හැදින්වීය හැකිය. පාලි, සංස්කෘත හා සිංහල යන හාජාවන්හි “අවිධිකරා”, “අර්ථකරා” අවුවා ලෙස හඳුන්වනු ලබන අවිධිකරණය අර්ථවර්ණනා

යනුවෙන් ද සඳහන්ය (සුමත්‍රේග්‍රී හිමි, 2004:158). පාලි හාජාවේ සඳහන් වන “අටියකරා” යන වචනයෙන් සිංහල හාජාවේ දක්නට ලැබෙන ‘අටුවා’ යන වචනය බව පැහැදිලි වේ. දේශනා පාලියෙහි දැකිය හැකි “අටියකරා” යන වචනයෙන් ද විකාගුන්පයන්හි එන “අත්තව්‍යෙන්නා” “අටියකරා” යන්නෙන් ද අර්ථ ගන්වනු ලබන්නේ සවිස්තර වූ අටුවාමය. (හෙටිට්‍රාරව්‍ලි, 1963:203) සාරතපදිපත් කතුවරයාගේ මතය අනුව “අටියකරා” යනු “අර්ථ කියනුයේ අටියකරාය” එය අටියකරා නම් වේ යනුවෙන් පෙන්වා දී තිබේ.

එසේම සාරතපදිපත් කතුවරයා විසින් “අත්තෝ ක්ලීයත් ඒතායාති අත්තකරා, සායෙට අටියකරා යිකාරස්ස යිකාරම කත්වා” යනුවෙන් එකාරයට යිකාරය ආදේශ වීමෙන් “අර්ථකරා” අටියකරා යනුවෙන් ව්‍යවක් ලෙසින් පෙන්වා දෙයි. මේ සම්බන්ධයෙන් මතොරප්පරණී නම් අටියකරාවහි සඳහන් තොරතුරු මත පෙනීයන්නේ “න අත්ත මක්දක්දයාති න ධම්මලක්දක්දයාති අටියකරාව පාලිං ව අන්තිත්වා” යනුවෙන් “අත්ත” යන්න “අටියකරා” ලෙසත් ධම්ම යනු “ත්‍රිපිටක පාලිය” ලෙසත් විශ්‍රාත කොට තිබේ (පියරතන හිමි, 2001:3). සිංහල ගබඳකෝෂයෙහි “අටුවාව” යන්න පිළිබඳව අර්ථ දක්වා තිබෙන්නේ මෙසේය. එනම් “අර්ථ පැහැදිලි කිරීමේ පරමාර්ථයෙන් ලිපු විස්තරය අලී කරාව” යනුවෙනි (රේමලන්තු, 1962:38). අටුවාව ලෙසින් අත්තඩ්බාවේ රාජුල හිමියන් පෙන්වා දෙනු ලබන්නේ ත්‍රිපිටකයෙහි ගැමුරු වචන සඳහා අර්ථ මෙන්ම හාට ලෙසින් කරනු ලැබුවක් ලෙසයි. (රාජුල හිමි, 2000:1)

එ අනුව පෙනීයනු ලබන්නේ මේ සම්බන්ධයෙන් විමසීමට ලක්කළ උගත් මතයක් මූලාශ්‍රගත තොරතුරු මතත් අටියකරා සම්බන්ධයෙන් පොදු මතයක් නොවන බවත් එය විවිධාකාර වූ මතයනට ලක් ව්‍යවක් ලෙසය.

### අටියකරා පිළිබඳ ත්‍රිපිටකයේ අර්ථ විවරණ

අටියකරාවන්හි මූලික ලක්ෂණයන් ත්‍රිපිටක ගුන්ථයන්හි දක්නට ලැබේ. විශේෂයෙන්ම අටියකරා ලක්ෂණ දක්නට ලැබෙන නිකාය ගුන්ථ අතර දිසනිකාය, මල්කයිම නිකාය, සංයුක්ත නිකාය සහ අංගුත්තර නිකාය යන ඒවා ඉතාම වැදගත්ය. ඒ අනුව සතිපටියාන සූත්‍රය (අංගුත්තර නිකාය, 1977:552-561) පිළිබඳව අවධානය යොමුකිරීමේ දී පැහැදිලිව පෙනීයන්නේ මෙම සූත්‍රයේ අටියකරා මූල බේජ අන්තර්ගත බවය. එසේම මහාපරිනිඛ්‍රාන සූත්‍රයේ (දිසනිකාය, 1976: 110 -265) ද එම ලක්ෂණවලින් යුක්ත වන අතර එම සූත්‍ර විමසීමේ දී මෙය සනාථ කරගත හැකිය. මල්කයිමනිකාය සහ සංයුක්තනිකාය ගුන්ථයන්හි එන සතිපටියාන සූත්‍රය දිසනිකායේ එන සතිපටියාන සූත්‍රය සමග සසදන විට මෙම කාරණය පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව මල්කයිම නිකායේ දක්නට ලැබෙන සතිපටියාන සූත්‍රයේ කාය, වේදනා, විත්ත, ධම්ම යනු සතර සතිපටියාන පමණක් දක්වා තිබුණ ද දිසනිකායේ සතිපටියාන සූත්‍රයේ ඊට අමතරව වතුරාර්ය සත්‍යය සහ ආර්ය අෂේරාගික මාර්ගය ද විස්තර වේ. පෙර සඳහන් කළ දිසනිකායේ මහාපරිනිඛ්‍රාන සූත්‍රය අනෙක් සූත්‍රවලට වඩා බෙහෙවින්ම අටියකරා ලක්ෂණවලින් යුක්ත වන්නක් බව පෙනෙයි. ඒ අනුව බුද්ධ වරිතය වගේම ගාසන ඉතිහාසයට අන්තර්ගත බුදුන්

වහන්සේගේ වාරිකා, පරිනිර්ච්චාණය, ආදාහනය, ධාතු බෙදීම සහ ධාතු තිබාන ආදිය පිළිබඳ කරුණු ඇතුළත් වෙන අතර අවධිකරා රේඛිත කාලයේ තොරතුරු ඒවාට ඇතුළත් විම ලක්ෂණයක් වන අතර එම ලක්ෂණය ද මහාපරිනිබාන සූත්‍රයෙහි අන්තර්ගතය. මැස්කයිම සහ සංයුත්ත්ත්නිකායන්හි අවධිකරා ලක්ෂණයන්ගෙන් යුත්ත ඒවා බව පෙනෙයි. ඒ අනුව ඉතාම වැදගත් සූත්‍ර දෙකක් ලෙස මැස්කයිමනිකායේ වුල්ල සහ මහාවේදල්ල සූත්‍ර වගේම විහෘෂ සූත්‍රත් සඳහන් කළ හැකිය. මෙම සූත්‍රවලත් බුදුදහමේ ගැඹුරු ධරුම පර්යායන් ප්‍රශ්නෝත්තර කුමය යටතේ විහෘෂයට ලක්ෂ්ක්‍රීත තිබේ.

ඒ අනුව බුද්ධ කාලයේ සිටම බුද්ධ දේශනාවක ගැටළ තැන් සඳහා අර්ථ දීමක් කර තිබෙන බව පැහැදිලිය. බුදුන් වහන්සේ කෙටියෙන් දේශනා කළ ධරුම දේශනා විස්තර කර නැවැත සාරිපුත්ත, මහාකොටියිත, මහාකව්චාරිත ආදි ග්‍රාවකයන් දේශනා කළ බව මහාකව්චාරිත හද්දේකරත්ත (මැස්කයිම තිකාය, 1963-1973:410-422) ආදි සූත්‍ර තුළින් පැහැදිලි වේ. සැරියුත් තෙරැන් දේශනා කළ දිස්නිකායට අයත් සංගිති සූත්‍රය උත්වහන්සේම දේශිත මැස්කයිම තිකායට අයත් සවිව්චාරණ සූත්‍රය මහාකව්චාරිත තෙරැන් දෙසු මධුපිණ්ඩික සූත්‍රය ආදිය අවධිකරා ලක්ෂණ වලින් යුත්ත සූත්‍ර කිහිපයකි. මැස්කයිමනිකායේ මහාකව්චාරිතහද්දේකරත්ත සූත්‍රයේ මහා කව්චාරිත හිමියන්ට සංක්ෂිප්තව දේශනා කරන ලද දහම් කරුණු සවිස්තරාත්තමකට දේශනා කිරීමට හැකියාව තිබූ බව සඳහන් වේ.

බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ජ්වලාන කාලයෙහි සිටම උත්වහන්සේගේ දේශනාවන්හි තොපැහැදිලි තැන්වලට අර්ථ ගැනීවීමත් බුදුන්වහන්සේ විසින් සංක්ෂිප්තව දෙසු සූත්‍ර පසුව විස්තර කිරීම හෝ සැරියුත්, මහාකව්චාරිත නාදින් සවිස්තරාත්තමක දෙසු බවත් පැහැදිලිය. බුදුරජාණන් පිරිනිවන් පැමෙන් අනතුරුව ද ත්‍රිපිටකය සහ අර්ථක්‍රීතියන් ද තොයෙකත් ගුරුකුලයන්, ආචාර්ය පරම්පරාවන් තොනවත්වාම රෙකගෙන එන්නට ඇතැයි තොන්තුමානය.

ඒ අනුව සංගායනාවන්හි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මේවා කුමවත් හාවයකින් සකස් කරන්නට ඇත. පසුකාලය වන විට ඒ සඳහා තවදුරටත් කරණු එකතු වන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය. ලේරවාදී පාලී ත්‍රිපිටකයත් එහි අවධිකරාවන් ද වාවෝද්ගතව රෙකගෙන ඇති බව<sup>11</sup> පෙනීයයි (උග්‍රාණපුරණ සහිතො මහාවංසා, 1959:33:102). ධරුම සංග්‍රාහක තෙරැන් වහන්සේලා විසින් ත්‍රිපිටකයට කරුණු එක්කළ බව දිස්නිකායටියකරාවේ සඳහන් වේ (සුමංගල, 1918:9).<sup>22</sup> එසේම අවධිකරාවලටත් අභ්‍යන්තර් කරුණු එක්කර තිබෙන බව අවධිකරා මගින්ම පෙනීයන බව දිස්නිකායටියකරාවේ සඳහන් තොරතුරු මගින් පැහැදිලිය.

ත්‍රිපිටකයෙහි අර්ථ පහදා ලිම සඳහා පළමුවැනි සංගායනාවේ දී පන්සියයක් රහතුන් වහන්සේලා විසින් සංගායනා කරන ලද බවක් දිස්නිකාය අවධිකරාව වන සුමංගලවිලාසිනියෙහි සඳහන් වේ.<sup>23</sup> ප්‍රථම සංගායනාවේ දී සංගිතිකාරක හිමිවරුන්

1 පිටකත්තය පාලිං - තස්සා අවධිකරාවිව

මුබපායේන ආනෙසු - පුබලටි නික්ඩු මහාමති

2 "පක්ඩිමිතබාන් පන සඩ්බහ්‍රාපි අනු ත්‍යමාය යා යනු පක්ඩිමිත්තා පක්ඩිමිත්තා තමපි පක්ඩිමි-සු යෙව"

3 "අත්ත්තප්පකාසනත්තර අවධිකරා ආදිතොපස්වහි යා සංගිතා අනුසාගිතා පිටපාවාහි".

විසින් විනය, සූත්‍ර, අනිධර්ම පිටකයන් සංගායනා කොට ඒ ඒ ධර්ම කොට්ඨාසය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ඒ ඒ තෙරවරුනට හාර කරන ලද අතර විනය පිටකය උපාලි තෙරැන්ට ද දිස්නිකාය ආනන්ද තෙරැන්ට ද මේක්කිමිනිකාය සැරියුත් තෙරැන්ගේ ශ්‍රීජානන්ට ද සංපුක්තනිකාය මහාකාශ්‍යප තෙරැන්ට ද හාර කළහ (අදිත හිමි, 1959:4). පළමුවැනි සංගායනාව සිදුකරණු ලැබූ පරිද්දෙන්ම අනෙකුත් දෙවන, තුන්වන සංගායනාවන් මගින් ද පෙළට අඟිතෙන් ධර්මෝපදේශ ඇතුළත් වීම සිදුවේ. තෙවන සංගායනාවේ දී කථාවන්ප්‍රාප්‍ර කරණය සැකසීමෙන් අර්ථ කථාවන්හි දියුණු අවස්ථාවක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකිය.

ත්‍රිපිටකාගත මූලාශ්‍යයනට අනුව එනම් බුදුරජාණන් වහන්සේ වැඩ සිටි කාලයටම අයන් සූත්‍ර සහ විනය යන ගුන්පයන්හි එන සතිපට්ඨාන සූත්‍රය, මහපරිනිබ්ලාන සූත්‍රය, වුල්ල සහ මහාවේදල්ල මෙන්ම විභාග යන සූත්‍රයන්හි අවුවා ලක්ෂණ අන්තර්ගත වී ඇති හෙයින් ඒ අනුව සලකා බලන කළේ අවියකථාවන්ගේ ප්‍රහවය බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් දේශීත ප්‍රකිර්ණක දේශනාවම අවියකථා ලෙස විකා මතයන් ආවාර්යවරුන්ගේ වායු අවියකථා යනුවෙන් අවුවා මතය ලෙසත් මත දෙකක් ආනන්ද කුලසුරිය මහතා පෙන්වා දෙයි (කුලසුරිය, 1989:39). සාරත්ඩීපනියෙහි සඳහන් වන “තත් තත් හගවතා පවත්තිත පකිණීනක දෙසනායෙව අවියකථා” යන පායයට අනුව පෙනීයන්නේ “ඒ ඒ තැන්හි දී බුදුන් වහන්සේ විසින් පැවැත්වූ ප්‍රකිර්ණක දේශනාවම අවුවා” නම් වන බවත්ය (සාරත්ඩීපනි, 1914:17). විමතිවිනොදනි විනය විකාවහි “හගවතා පකිණීනක දෙසනා භාවා සූත්තානුලොම භාවා අවියකථා” (ලංකානන්ද හිමි, 1989:32-37) යන පායයට අනුව පාරාජක වර්ණනයෙහි සඳහන් බුදුරඳුන්ගේ ප්‍රකිර්ණක දේශනාව ද සූත්තානුලොමය ද අවුවා ලෙස ගැණුනු බවත්ය. ත්‍රිපිටක අර්ථ සංවර්ණනා කුමය බුදුන් වහන්සේ වදාරණ ලද බවත් එය ප්‍රකිර්ණක දේශනය බවත් අංගුත්තර නිකායටය කථාව වන මනොරථ්පුරණීයෙහි සඳහන් වන්නේ යැයි තවදුරටත් කුලසුරිය මහතා පෙන්වා දෙයි (කුලසුරිය, 1989:39-52). බුදුන් වහන්සේ පමණක්ම නොව ඇතැම් බුද්ධග්‍රාවකයන් පවා එනම් සාරිපුත්ත, මහාකාට්ඨිත, මහාකච්ඡාන යන ග්‍රාවකයන් ධර්ම කරුණු විස්තර කර දුන් අවස්ථා ත්‍රිපිටකයෙහි දැකිය හැකිය (මේක්මි, 410-422). ඇතැම් උගත් මතයක් ලෙස බුද්ධක නිකායට අයන් අවියක පරායන වර්ගවලට ලිඛු නිරදේශය පුරාණයේ සූත්ත නිපාතයට සැකසුණු අවුවාවක් ලෙස පවති (බුද්ධක නිකාය, 1960:255-285). එසේම විනය පිටකය සම්පූර්ණයෙන් මෙන් විස්තර කරන කොටස් අවුවා ස්වරුපය ගති. ත්‍රිපිටකයේ අර්ථ වර්ණනා කුමය බුදුන් වහන්සේ විසින්ම දේශීත බවත් ඒ ඒ තැන්හි දී බුදුන් වහන්සේ විසින් දේශීත ප්‍රකිර්ණක දේශනාව අවියකථා නම් වන්නේ ඒ නිසා වියහැකි බව හොරණ ව්‍යුත්තාන හිමියේ පවති. පපන්ද්වසුදනිය (ව්‍යුත්තාන හිමි, 2000:9, 95). අවියකථාවේ සඳහන් වන පරිදි ධර්ම දේශනාවන්ට පළමුවෙන් බුදුරඳුන් විසින් දේශීත කථාව “ප්‍රකිර්ණක” දේශනාව ලෙසින් යමිකිසි අදහසක් තිබු බව පෙනීයතන<sup>44</sup> (පපන්ද්වසුදනි, 1947:17). සාරත්ඩීපනි විමතිවිනොදනි සහ අංගුත්තර නිකායටය විකා ආදි ගුන්පයන්හි අන්තර්ගත තොරතුරුවලට අනුව අවුවාවල බුද්ධ දේශනාවක් ලෙසත් විකාවන්හි පමණක්

4 “ඩම්මකථා නාම සන්ථා ගාරනු මොදන පටිසංයුක්තා පකිණීනක කථාති”,

“ප්‍රකිරීණක දෙසුම අටුවාව” ලෙස දක්වන බවත් ලුණගම ලංකානන්ද හිමියන්ගේ අදහසය (ලංකානන්ද හිමි, 1989:32-37).

එ අනුව ඉහත ක් මතයනට අනුව දෙවැන්නේ අටුවා යනු අවාර්යවාද බවත් ප්‍රකිරීණක දේශනා නොවන බවත් දක්වයි. බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ප්‍රකිරීණක දේශනාව ලෙස අටුවාව විකා මතය වුවද එසේ නොකියන අටුවාවාරින් දිසනිකායටිය කථාවෙහි දී “ආවරියවාදෝ තාම අවියකථා” ආවරියවාදය නම් අටුවාව යැයි සඳහන් කොට තිබේ(සුමංගල:395). සමන්තපාසාදිකාවේ ආවරියවාද යන්න සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කිරීමේ දී “ආවරිය වාදය යනු ධර්ම සංග්‍රාහක රහතන් වහන්සේලා විසින් තැබුවා වූ පෙළෙන් වෙන් වූ බැසගත් විනිශ්චය ලෙසින් තිබූ අටුවාවයි” යනුවෙන් දක්වා තිබේ (සමන්ත:162).<sup>55</sup> “ආවාරියවාදෝපි ප්‍රත්තෙන සමන්තෙය් ව ගහෙතබෙබා න ඉතරේ” යන දිසනිකායටියකථාවේ(සුමංගල:395) තවදුරටත් නියමු අටුවාවම වූ ආවාරියවාදයෙහි එනු ලැබූ දෙයක් වුවද පෙළේ සුතුයන් හා නොගැලපේ නම් නොපිළිගත යුතුයැයි අටුවාවම සඳහන් කරයි.

බුද්ධ පරිනිරවාණයන් සමග පෙළ සේම ඒ සඳහා අර්ථකරිනයන් අන්තර්ගත අටුවාවන් ද නොයෙක් ගුරුකුල විසින් රැගෙන එන්නට ඇතේ. ඒ පිළිබඳව මහාවංසයේ දේශනා පාලියත් එහි අටුවාවන් ද කටපාචමින් ගෙනා බව සඳහන් වීමෙන් පැහැදිලි වේ (උණපුරණ සහිතො මහාවංසයා:33:02). අන්ත්‍රඩාවේ රාභුල හිමියන් බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරණු ලැබූ ප්‍රකිරීණක දේශනාවම අර්ථ වර්ණනා ස්වරුපයෙන් යුක්ත වූ හෙයින් ආවාරියවාද වූ බව සඳහන් කරයි(රාභුල, 2000:3-7). මූල්කාලයෙහි දී බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ප්‍රකිරීණක දේශනාවන් පමණක් අටුවාව ලෙස පවත්වාගෙන ආ නමුදු ප්‍රස්ථාන් කාලීන ගාසන හාරධාරී මහාස්ථානිරයන් විසින් තම තමන්ගේ අදහසුත් තත්කාලීන තොතුරුත් අන්තර්ගත කරමින් අටුවා සකස් කළහ. එහෙයින් අවියකථා සාහිත්‍යය වනාහි “බුදු දෙසුමක්” ලෙසන් “ආවාරියවාදයක්” ලෙසන් හැඳින්විය හැකිය. රත්කැයිවේ ජේමානන්ද හිමියේ අර්ථ සංවර්ණනා ක්‍රමය බුද්ධ කාලයෙහිම ඇරුමුණ ද වර්තමාන අවිය කථා පසුව කළ සංස්කරණයක් ලෙස පවසනි (ජේමානන්ද හිමි, 1995:201-231).

එ අනුව පෙනීයන්නේ අටුවා ලක්ෂණ බුදුන් වහන්සේ වැඩ සිටි කාලයෙහි සිටම එහි මූල බේශයන් තිබූ අතර පසුකාලයෙහි එයට තවදුරටත් කරණු ඒකරායි වී සංවර්ධනය වුවක් බවය.

### අවියකථා පිළිබඳ කළ පර්යේෂණ

අවියකථා සම්බන්ධයෙන් පර්යේෂණ සිදුකළ විද්වතුන් හිහිප දෙනෙකු දැකිය ගැකී. ඒ අනුව පොල්වත්තේ බුද්ධධත්ත හිමියන් විසින් 1951 දී නිකුත් කරනු ලැබූ අටුවා පරීක්ෂණය හා අටුවා කථාවස්තු (බුද්ධධත්ත හිමි, 1951) යන ගුන්තයෙහි අන්තර්ගත අටුවාවන්හි තිබෙන කථාවස්තු වලින් පුරාතන ශ්‍රී ලංකාවෙහි හිකුව පිළිබඳව ද

5 “ආවරියවාදෝ තාම ධම්ම සංගහකෙහි පස්ක්වහි අරහන්ත සතෙහි යිමිනා පාල විනිවිෂය පවත්තා අවියාකතා තත්ත්ස්ඨු”.

මධ්‍යනට තිබූ සමාජ තත්ත්වය ද තේරුම ගැනීමට ඉවහල් වේ. එහි අවශ්‍යකරා සාහිත්‍යය, බුදුසමයෙහි ව්‍යාප්තිය, බොද්ධ ජීවිතය සම්බන්ධ තොරතුරුත් අන්තර්ගතය. ලංකාවේ බුදුසමයේ ඉතිහාසය (රාජුල හිමි, 1962) යන්නෙන් 1962 දී ආචාර්ය වල්පොල රාජුල හිමියන් විසින් පර්යේෂණාත්මක ගුන්ථයක් නිකුත් කරනු ලැබේය. එමගින් බුදුසමයෙහි ව්‍යාප්තිය, ආගමික ජීවිතය හා හිකුත්‍යාවගේ ස්වරුපය ගැන අවබෝධ කරගැනීමට මතා සහායක් ලබාදෙයි. පාලි අවශ්‍යකරා මූලාධාර කරගත් ආචාර්ය ර්.ඩ්බ්ලි. අදිකාරම් මහතා විසින් 1963 වර්ෂයේ දී දරුණුන් උපාධිය සඳහා පැරණි ලක්දිව බොද්ධ ඉතිහාසය (අදිකාරම්, 1963) යන මැයෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් පර්යේෂණාත්මකව එමිදැක්වුණු ගුන්ථයකි. 1982 දී තම දරුණුන් උපාධිය සඳහා ජර්මන් ජාතික ප්‍රයිඩ්ගාර්ඩ් ලෝටර්පොර්සර ගොටින්ගේ විශ්ව විද්‍යාලයට ඉදිරිපත් කළ Contributions towards the study Lost Sinhala Attakatha Literature යන නිබන්ධනයෙන් සිහළටියකරා ආදී අව්‍යාච්‍යතාවන් සම්බන්ධයෙන් විමසීමට ලක්කේරණී (Lotter Mosser, 1982)' History of the Buddhist Sangha in India and Sri Lanka (Panabokke, 1992) යන මැයෙන් 1993 දී ගුණරත්න පානබොක්කේ විසින් පලකරන ලද ගුන්ථයෙන් මූල්කාලීන ශ්‍රී ලංකාවේ සහ ඉන්දියාවේ හිකුත්‍යාව සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ලබාගත හැකි අතර විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකේය ආගමික ජීවිතය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපනය සඳහා පිටිවහලක් ලෙස ගතහැකිය.

### ශ්‍රී ලංකේය ඉතිහාසය පිළිබඳ තොරතුරු

අවශ්‍යකරා සාහිත්‍යය පර්යේෂණයට ලක් කිරීමත් පරිඥිලනය කිරීම මතත් ශ්‍රී ලංකේය හිකුත්‍යාව සම්බන්ධයෙන් මෙතෙක් වූ වංශකරා දී මූලාශ්‍රයන්හි එන අදහස් තුළනාත්මකව අධ්‍යාපනය කිරීමට හැකිය. ශ්‍රී ලංකේය හිකුත්‍යාවගෙන් ඉවුවිය යුතු ආගමික සහ සමාජය කාර්යභාරය ඉතාමත් පාපුලුව මෙන්ම සාර්ථකව සිදු වූ බව වංශකරාදී සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර මගින් පෙනෙන අතර ස්වකීය කාර්යභාරය ඉවුකිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකේය හිකුත්‍යාන් වහන්සේ විනය විරෝධ තොවී ධර්ම විරෝධ තොවී ඉතාමත් මැනවීන් එය ඉවු කළ බව අවශ්‍යකරා මගින් මතාව පැහැදිලි වේ. ඒ තුළන් හිකුත්‍යාවගේ ක්‍රියාකාරීත්වයත් ප්‍රාදේශීයමය ව්‍යාප්තියත් විමර්ශනයට ලක් කිරීමට හැකිවිය. ඉන් සමාජ ඇගුණුම් පද්ධතිය තුළ හිකුත්‍යාවගේ භුමිකාව සේම හිකුත්‍යාවරයන් සම්බන්ධයෙන් ද අවධානයට ලක් කරමින් පුරාතන ශ්‍රී ලංකික හිකුත්‍යාවගේ ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධව තව තොරතුරු රාඛියක් අනාවරණය වේ. එහෙයින් දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ වංශකරා මූලිකත්වයෙහිලා සලකා හිකුත්‍යාව පිළිබඳව වූ තොරතුරුවලට වෙනස් තොරතුරු රාඛියක් ඉස්මතු කරගැනීමට හැකි වේ.

ත්.ව. 5 වන සීයවසේ දී බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන් පරිවර්තකයෙකු මෙන්ම සංස්කාරවරයෙකු වශයෙන් ද හෙළුවා ප්‍රධානත්වයෙහි ලා තබාගෙන මාගධියට පෙරල් අවශ්‍යකරා ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රයක් වශයෙන් මෙහි දී හාවිතයට ගැනීමට හැකියාව ලැබේ. ඒ අනුව විනයවිධිකරාව වන සමන්තපාසාදිකාව, දිසිනිකායවිධි කරාව වන සුමංගලවිලාසිනී, සංයුත්තවිධිකරාව වන සාරන්ථ ඒපකාසිනී, මල්කධිමනිකායවිධිකරාව වන පහක්වසුදනී, අංගුත්තරනිකායවිධිකරාව වන මත්තාරප්පරණී ආදී සුතු පිටකය සඳහා රවිත අවශ්‍යකරාවන් ද අනිධර්ම පිටකයෙහි දම්ම සංගණීය සහ විභාග යන්න

සදහා පිළිවෙළින් රචිත අත්රිසාලිනිය, සම්මොහවිනෝදනීය යන අටිකරාවන් සහ සූත්‍ර, විනය සහ අනිධර්ම පිටකතුයම අලලා රචිත විසුද්ධීමගයන් ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය අධ්‍යයනයෙහි දී ඉතාම සුවිශේෂී වැදගත්කමකින් යුත්තය.

අටිකරාවන්හි අන්තර්ගත පුරාතන ශ්‍රී ලංකේය සමාජයට සම්බන්ධිත පුවත්, තොරතුරු, විස්තර එතිහාසිකමය වශයෙන් තත්කාලීන සමාජ විවරණයේ දී ඉතාමත් වැදගත් වේ. ඒ අතින් හිසුවගේ ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධිත තොරතුරු සුවිශේෂී අයගතින් යුත්තය. ඒ අනුව දේශපාලන වශයෙන් අවධානය යොමුකිරීමේ දී විෂය ඇතුළු පිරිස බුද්ධ පරිනිර්වාණ වර්ෂයෙහි දී ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණීම (සමන්තපාසාදිකාව, 1900:42), අඟෝක රජුගෙන් අනුරාධපුරයෙහි පාලක තිස්ස ලැබූ අභිජේක භාණ්ඩ (එම:25-29), සිටු තනතුරු (සම්මොහවිනෝදනී, 1932:314) යනාදී දේශපාලකින තොරතුරු පමණක් නොව සාමාජික වශයෙන් දාසයන් (මනොරපුරණී, 1923:276), ආභාර පාන වර්ග (පපණ්ඩුවසුදනී, 1933:263) ආදිය සම්බන්ධයෙන් ද තොරතුරු අන්තර්ගත වේ.

ආර්ථිකමය වශයෙන් අවධානය යොමුකිරීමේ දී විනිමය සම්බන්ධිත තොරතුරු අතර කහවණු (සම්මොහ, 314) පිළිබඳවන් (අඩ මස්ස, මස්ස, අඩ කහවණුව) දඩයම් කිරීම (පපණ්ඩුව:887), මසුන් මැරීම (එම:713), දර විකිණීම (මනොරප්:277) ආදී වෙළඳම පිළිබඳ තොරතුරුන් කරමාන්ත, යකඩ, සුදු රෝම්, කළ රෝම්, රන් රිදී, මුතු මැණික් ආදිය (සම්මොහ:288-289) සම්බන්ධිත තොරතුරු මෙන්ම එවක ආරාමයන් සතුව තිබු දහනය (සමන්ත:338) ආදී වශයෙන් තොරතුරු රාජියක් ලබාගත හැක.

අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් එන තොරතුරු අතර ත්‍රිපිටක පිළිබඳ හැදැරීම (එම:503), අටිකරා පිළිබඳව හැදැරීම (සුමංගලවිලාසිනී, 1918:141,376/සමන්ත, 237), ධර්ම විනය ඉගැන්වීම (මනොරප්:38-39) ආදිය සම්බන්ධ තොරතුරු ද අන්තර්ගතය.

එසේම ආගමික වශයෙන් නොයෙකත් ආගමික පූජා උත්සවයන් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ද දක්නට ලැබේ. ඒ අතර ධර්ම දේශනා සම්බන්ධයෙන් ප්‍රධානත්වයක් ලැබූණු අතර ඇතැම් අවස්ථාවන්හි දී පිළිවෙනතෙක් ධර්ම දේශනා පැවැත් වූ බව ද පෙනේ (එම:385-386/සම්මොහ:244). ඉපැරණී ශ්‍රී ලංකාවේ ජනප්‍රිය වූ උත්සවයක් ලෙස පෙනෙන්නේ අරියව්‍ය සුතුය දේශනා කිරීමය (Epigraphia Zeylanica, Vol. III, 1933:177). මනොරපුරණී අටිකරාවේ හිසුන් තිස් නමක් විසින් දෙසනියකට වරක් මනා අරියව්‍ය සූත්‍ර දේශනාව කරන ලද බව සදහන් වේ (මනොරප්:385). සුමංගලවිලාසිනීයෙහි ගිරිහණ්ඩවාහන පූජාව (සුමංගල:57) සම්බන්ධයෙන් ද පිරිත්කීම වැනි උත්සවයන් සම්බන්ධයෙන් ද අටිකරාවන්හි තොරතුරු ඇතුළත් වේ.

එසේම ත්‍රිපිටකයෙහි අන්තර්ගත තොරතුරුවලට පරිභාගිරව තත්කාලීන ශ්‍රී ලංකාවහි වූ ගිහි පැවැදි සමාජ සඛදතා ඩ්‍රාවා දැක්වෙන කරා පුවත්, (සමන්ත:337/විසුද්ධීය:29/සුමංගල:452) පාලකයන් හා බුද්ධභාම අතර සඛදතා (විසුද්ධීය:29/මනොරප්:384) ආදිය සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ඇතුළත් වන අතරම ප්‍රස්තුත කාලපරිච්ඡේයෙහි හිසුව සහ උත්වහන්සේගේ ආගමික මෙන්ම සමාජ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳව මනා වැටහිමක් ලබාගැනීමට අටිකරා බෙහෙවින්ම උපකාරී වේ.

වංසකරා ඇතුළු අනෙකුත් සාහිත්‍යය, පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාගු බොහෝසයින් එකකේන්ද්‍රීයව කරුණු ගොනුකර ඇති බවක් පෙන්නුම් කරන අතර ඉන් පරිබාහිර වූ තොරතුරු ඇත්තේ සීමිතවය. එමනිසා එවායෙහි අන්තර්ගත නොවූ කරුණු රාජීයක් දක්නට ලැබේ. එහෙයින් වංසකරා හා අනෙකුත් මූලාගු මගින් හෙළි නොකරනත තොරතුරු අවශ්‍යකරා මගින් මතුකර ගැනීමට හැකිවේ. හිකුෂුන් වහන්සේගේ අල්පේවිත ජීවිතය හා විනයගරුක බව පැවිදි ජීවිතයක් ගතකිරීමට සුදුසු අංගේපාංගවලින් මූලාරම්භයේදී ආරාමය යුත්ත වූ අතර අනුකුමයෙන් එහි සංවර්ධනය වීමක් දැකිය හැකිය. ඒ අනුව ආරාමික ජීවිතය හා හිකුෂු ආකල්ප පිළිබඳව තත්‍ය තොරතුරු ගෙනහැර දැක්වීම අපේක්ෂා කෙරේ. හිකුෂු ගාසනයේ වර්ධනයත් බුදුදහම මගින් මෙරට තුළ ගොඩනැගුණු සංස්කෘතික ස්වභාවය භැඳැටිමේදී සංස්කෘතික හා සහ්‍යත්වයේ අනිවෘත්තිය ගැන හිකුෂුවගෙන් ඉටු වූ සේවය ඉතාම වැදගත් වන අතර එය ඇගයීමට ලක් කෙරේ. හිකුෂු සංස්ථාව සංවිධිත සංවිධානයක් ලෙසින් මූලික ප්‍රධාන අපේක්ෂාවන් සපුරා ගනිමින් ඉදිරියට එමට සමත් වී ඇති අතර සංස සමාජයෙහි ආකල්ප මත ස්වකීය විමුක්තිය සලසා ගන්නා සේම අනු ජීවිත ද එනම් ජන ජීවිතය යහපත් වගේම එලදායී කිරීමට සමත් වී තිබේ. එහෙයින් සමකාලීන හිකුෂුවගේ ගාසනික ක්‍රියාකාරීත්වය, වර්යාවන්, බහුගුෂානාවය, බුද්ධිමය ක්‍රියාකාරීත්වය, සමාජ සඛ්‍යතා මෙන්ම දුර්වලතා අධ්‍යයනය කොට ඉස්මතුකොට දැක්වීමට ද උපකාරී වේ.

### සමාලෝචනය

ප්‍රාථමික මූලාගුයක් ලෙස අවුවා ගුන්ථ හාවිත කර වංසකරා ආදි අනෙකුත් මූලාගු මගින් හෙළි කරගත නොහැකි තොරතුරු රාජීයක් ඉස්මතු කරගත හැකිය. ඒ අතර දේශපාලන, ආර්ථික, සාමාජික හා සංස්කෘතික තොරතුරුය. විශේෂයෙන්ම එකල පැවති ආරාමික ජීවිතය හා හිකුෂු ආකල්ප වටා ගෙනුණු තොරතුරු, සමකාලීන හිකුෂුන්ගේ සමාජ ක්‍රියාකාරීත්වය, බහුගුෂානා බව සහ ඇතැම් විට ඔවුන්ගේ දුර්වලතා පිළිබඳ තොරතුරු රාජීයක් මෙමගින් ඉස්මතු කරගැනීමට හැකිවා පැහැදිලිය.

### පරිගණිත ග්‍රන්ථ

#### ප්‍රාථමික මූලාගුය

අංගුත්තර නිකාය, (1977). කොළඹ: බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්ථ මාලා, ලංකාණ්ඩුවේ මුද්‍යණාලය. උණපුරණ සහිතා මහාවංසා, (1959). සංස්. පොල්වත්තේ බුද්ධධන්ත නිමි, කොළඹ: ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

බුද්ධ නිකාය, (1960). කොළඹ: බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්ථමාලා.

දියනිකාය, (1976). කොළඹ: බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්ථ මාලා, ලංකාණ්ඩුවේ මුද්‍යණාලය.

පපක්වසුදානී, (1933). සංස්. සයිලන් හේවාවිතාරන, කොළඹ: ත්‍රිපිටක ප්‍රකාශන මුද්‍යණාලය.

මණාරථපුරුණී, (1964-1973). කොළඹ: බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්ථමාලා, ලංකාණ්ඩුවේ මුද්‍යණාලය.

මණාරථපුරුණී, (1923). සංස්. සයිලන් හේවාවිතාරන, කොළඹ: ත්‍රිපිටක ප්‍රකාශන මුද්‍යණාලය.

සමන්තපාසාදිකාව, (1900). සංස්. සයිලන් හේවාවිතාරන, කොළඹ: ත්‍රිපිටක ප්‍රකාශන මුද්‍යණාලය.

සම්මොහවිනොදුනී, (1932). සංස්. සයිලන් හේටාවිතාරන, කොළඹ: ත්‍රිපිටක ප්‍රකාශන මුද්‍රණාලය.

සාරන්දිපති විනයටයකරා ටිකාව, (1914). සංස්. ඩී. දේවරක්බිත හිමි, කොළඹ: ඩී. සී. විකුමසිංහ ප්‍රකාශකයෝ.

සුමංගලවිලාසිනි, (1918). සංස්. සයිලන් හේටාවිතාරන, කොළඹ: ත්‍රිපිටක ප්‍රකාශන මුද්‍රණාලය.

*Epigraphia Zeylanica*, Vol. III, (1933). ed. S. Paranavithana, London: Oxford University Press.

### ද්‍රව්‍යීය මූලාශ්‍රය

අදිකාරම්, රී.චඩි. (1963). පැරණි ලක්දීව බොද්ධ ඉතිහාසය, කොළඹ: ජේ.කේ.ං. ජයවර්ධන සහ සමාගම.

රඳිත හිමි, හිත්තටියේ (1959). ත්‍රිපිටක පරීක්ෂණය, මාතර: එඩ්වින් ගුණසිංහ.

කුලපුරිය, ආනන්ද (1989). "අවුවානම් කීම? හෙවත් අවුවා, හෙළ'වුවා පවත," විදෙශය්දය, කාණ්ඩය, නුගේගොඩ: ජයවර්ධනපුර විශ්ව විද්‍යාලය.

ඩරම්බන්දු, වී.ඇස්. (1962). සිංහල මහා අකාරදිය, කොළඹ: ගුණසේන සහ සමාගම.

පියරතන හිමි, වැගම (2001). පාලි අවියකරාවන්හි පිළිබුවන ව්‍යාකරණ සම්ප්‍රදාය, කොළඹ: සමයවර්ධන පොත්හල.

පේමානන්ද හිමි, රත්කැයිවේ (1995). පාලි අවියකරා සාහිත්‍ය පිළිබඳ හැඳින්වීමක්, සංස්. වැ. කුසලධම්ම හිමි, පැලියගොඩ: ශ්‍රීමත් ප්‍රින්ටරින්.

බුද්ධදත්ත හිමි, පොල්වත්තේ (1951). අවුවා පරීක්ෂණය හා අවුවා කරා වස්තු, පැලියගොඩ: විද්‍යාලංකාර යන්ත්‍රාලය.

රාජුල හිමි, වල්පොල (1962). ලංකාවේ බුදුසමයේ ඉතිහාසය, කොළඹ: ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

රාජුල හිමි, අත්තුඩාවේ (2000). අවියකරා සාහිත්‍ය හා අවුවා රසකතා, නැදිමාල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

ලංකානන්ද හිමි, ලකුගම (1989). ගාස්ත්‍රීය ලේඛන, කාණ්ඩය, කොළඹ: සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව.

ව්‍යුත්‍රස්‍යාණ හිමි, හොරණ (2000). ලක්දීව විනය සාහිත්‍ය, කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සමාගම.

සුමන්තරෝති හිමි, පල්ලත්තර (2004). අවියකරාවන්හි ප්‍රහවය හා විකාශය, නුගේගොඩ: ග්ලෝබල් මුස්ට්‍රිලංකා ප්‍රයා ප්‍රයිවට් ලිමිටඩ්.

හෙට්ටිංජාරව්‍ය, ඩී.ර. (1963). සිංහල විශ්ව කෝෂය, කොළඹ: රජයේ මුද්‍රණාලය.

Panabokke, Gunarathne (1994). *History of the Buddhist Sangha in India and Sri Lanka*, Colombo: Karunaratne & Sons.

Lotter Mosser, Fried Gard (1982). *Sihalattakata Literature*, Gotting.