

# THE JOURNAL OF LANGUAGE AND CULTURE



Volume 1 - Issue II  
December 2021

TJOLC  
ISSN 2806-5395

---

## Category: Research Article

---

### ශ්‍රී ලංකාවේ ජන නාමකරණ රටාව සහ සමුළුම් සත්ත්වයෝ

තිලංක මහෝත්ස සිරිවර්ධන<sup>1</sup>  
ප්‍රමුදිකා මහුසිංහ<sup>2</sup>

---

---

#### ARTICLE DETAILS

---

Published Online & Printed  
December 2021

---

#### Author:

---

තිලංක මහෝත්ස සිරිවර්ධන<sup>1</sup>  
ලේඛකය් කිරීමෙන් වර්ය,  
පුරාවිද්‍යා හා උරුම කළමනාකරණ අධ්‍යයන  
ආයත, සමාජවිද්‍යා හා මානවාය්ස්‍ර පීඩ්‍ය,  
රුපරට විශ්වවිද්‍යාලය,  
මහින්තලදේ.

ප්‍රමුදිකා මහුසිංහ<sup>2</sup>  
සහකාර අධ්‍යක්ෂ,  
විදේශ සබඳතා අමානපලය,  
ශ්‍රී ලංකාව.  
Email: thilanka.siriwardana@gmail.com

---

#### Keywords:

Folk taxonomy, Ethnobiology, Mollusc, Fish

---

---

#### Abstract

---

It is very slight dichotomy can found between the indigenous and scientific knowledge. Approaches of classifying the natural world can be seen in both paths of knowledge. The folk taxonomies are not necessarily complicated as the taxonomic approach in natural sciences, but hold the secrets of the ways how our ancestors survived in nature. Though any given indigenous knowledge is locality-specific and shaped by its associated environments, it is not static, but a mixture of local and alien knowledge communicated from the other geographical areas. The present paper is examining some such critical attributes of the Sri Lankan folk - taxonomic or the naming systems with a special reference to the coastal and marine animals such as molluscs and fish. It is primarily focusing on the folk names, approaches to study such names and possible multicultural links for the derivation of such names. This will be a minuscule study of the tress (gaskolan) and animals (saththu / thirisan) in Sri Lanka which is materially and spiritually linked with the people, hence need to be extensively studied by the linguists, ethnobiologist, anthropologist and archaeologists with a cognitive approach.

## හැඳින්වීම

සම්පූර්ණයෙක දැනුම් පදනම් ස්වභාවික ලේඛය හැඳින්වීමට භාවිත කරන නම්, හෙවත් ජන-නාමකරණය සිස්සේ එම ජනතාවගේ පරිසරානුගතවීමේ සිට බාහිර සංස්කෘතින් සමග පැවතින්වූ සම්බන්ධතා ආදිය වටහාගත හැකි ය. ශ්‍රී ලංකාවේ වෙරළාග්‍රිත ජනතාව විසින් මත්ස්‍යයන් සහ මඟ්වානින් හැඳින්වීමට භාවිත කරන යොම්, එම යොම් වල ලක්ෂණ සහ නාමයන්ගේ බහු භුගෝලීය කළාපික ප්‍රහාරය, එම නාමකරණයන් හැඳුරීම උදෙසා මානවංශ ජ්වලිදායාවේ උපයෝගී කරගන්නා මූලික සංකල්ප කිහිපයක් පිළිබඳව ද අවධානය යොමු කිරීම මෙම ලිපියේ අරමුණ වේ.

මෙවැනි ප්‍රාග්‍රීය වැදගත්කම සඳහා එක් උදාහරණයක් මෙහිලා ආරම්භයේදී ම දැක්වීය හැකි ය. මගුරා (*Clarias brachysoma*) ශ්‍රී ලංකාවට ආවේණික මිරදිය මත්ස්‍යයෙකි. කළපු මගුරා හෙවත් කන මගුරා (*Plotosus canius*) ඉන්දීයාවේ බටහිර වෙරලේ සිට ශ්‍රී ලංකාව සහ ඉන්දු මිස්ටේලියානු කොදේවී දුපත්, පිළිපිනය දක්වා ව්‍යාච්චව සිටින කිවුල්දිය මත්ස්‍යයෙකි (Hossain and Alam, 2015, 35). මගුරා යන පොදු නාමය බොහෝ ශ්‍රී ලාංකිකයන්ට තුළ වුරු වදනකි. මෙම විශේෂයට දකුණු ඉන්දීයාවේ ව්‍යාවහාර කරනුයේ බෙහෙවින් වෙනස් නාමකරණයන්ය. නමුත් බොංගාලයේ මෙම විශේෂ තුනක් ද මගුර (*Clarias batrachus*), දාල් මගුර (*Glyptothorax telchitta*) සහ ජ්‍රංලා මගුර (*Gagata cenia*) යනුවෙන් හැඳින්වේ. එයින් *Clarias batrachus* විශේෂය මිරස්සා, ඇසුරුම් සහ මරාති හාඡාවල ද මගුර, මගුරා යන නමින් දක්නට ලැබේ. මෙම ආභාසය ශ්‍රී ලංකාවට ලැබුණු බව සැලකිය හැකිය. එමෙන් ම 18වන සියවස වනවිට මගුරු නාමය මෙරට වූ බව සන්නස්වල යෙදී ඇති මගුරුදෙණිය ආදියෙන් පෙනී යයි (විමලානන්ද, 1963, 238).

නමුත් මෙම සාකච්ඡාව සංකීරණ වනුයේ උත්තර හාරතයට මෙම නාමකරණය පැමිණියේ කෙසේ ද යන්න සැලකීමේදී ය. ජපානයේ ඉහත මගුරු විශේෂයට සමාන විශේෂයක් සහ එයින් ඔබබට යමින් බලයා, කෙළවල්ලා සහ මෙරට පවුලට අයන් මත්ස්‍ය විශේෂ විස්සකට ආසන්න සංඛ්‍යාවකට මගුරෝ යන නාමකරණය විවිධ විශේෂයන් සමග ව්‍යාවහාර කරන අතර ම (Froese and Pauly 2020) ඔවුන්ගේ ඒ හා බැඳුණු වෙනත් සංස්කෘතිකාංගයන්ගේ ද එම වදන හාවිත වේ. ඒ අනුව යම් ඇතුළත පෙරදිග සමග පැවති සම්බන්ධතාවයක් මෙයින් ගම් වන්නේ ද යන ගැටලුව මතුවේ.

ඒ අතරම මගුරා යන වදන මධ්‍ය යුරෝපයේ සිට බොල්කන් කළාපය මස්සේ උතුරු ඉන්දීයාව දක්වා ව්‍යාච්චව පවතින ආකාරයක් ද හඳුනාගත හැකි අතර එහිදී ඇල මාර්ග, කළ වැනි ප්‍රකට ලක්ෂන එයින් විස්තර කෙරේ ([magnaura.wordpress.com](http://magnaura.wordpress.com)). එමෙන් ම සෙසු සංස්කෘතින්ගෙන් වඩාත් ඩුදකළා පැසිරික් දුපත්වල මයිකුළානීසියාහි කෙළවල්ලාට මගුරා යන නම ව්‍යාවහාර වේ (Uchida, 1983,24). ජපානයේ කුසුම් ප්‍රාදේශීය ව්‍යාවහාරයෙන්ගේ ඇති යන Dogura - magura යන වදන බටහිර කිස්තියානි මායා ශිල්පය හැඳින්වීමට යොදන

අතර එය ව්‍යාවහාර වන කලාපය ජපානයේ මුද් ම බටහිර වෙළඳ ජනාධාරී ප්‍රදේශය ද වේ (Conley, 2008, 147). යුරෝපීය භාෂාවන්ගේ මායාව (magic) යන්නේ ප්‍රහවය මූල ඉන්දු යුරෝපීය භාෂාවන්ගේ මග හෙවත් සම්මත්, හැකියාව ඇති යන්න බව සැලකෙන අතර එය සංස්කෘත මහාන් (මහා, බලවත්) සහ පැරණි නොරැඩික් මග්න් (බලවත්) යන වචනද අනුසාරය කරයි (Online Etymology Dictionary). මගුරා යන වදනේ ප්‍රහවය ඒ අනුව කුමන භාෂා මූලයකට අයත් කළ හැකි ද?

මෙම ලිපිය තුළින් අපේක්ෂා කරනුයේ සත්ත්වයන් සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකේය ජන නාමකරණයන් පැහැදිලිකිරීමේ නිගමනයන්ට එළඹීම නොව ඉහත ආකාරයේ ප්‍රශ්න කිහිපයක් නැගීමට ය. එය පුරුවිද්‍යා පර්යේෂණයන්ට අනුෂාෂික වශයෙන් ඉතා වැදගත් වනු ඇත. ඉහත නිදුසුන ඇසුරින් ම දැක්වූවහොත් මහනුවර යුගයේ පැවති පැදුරු වියමනේ කොළඹ රටාව (සේව්වන්යේ හෙවත් සමුදා මල) යන මෝස්තරයේ ව්‍යාප්තිය සහ මගුරා යන වදනේ අවකාශීය ව්‍යාප්තිය ද යුරෝපීය අහිගුණයේක සංස්කෘතිය ද අතර තහවුරු නොකළ සම්බන්ධතාවයක් පෙනී යයි. මෙවැනි සහසම්බන්ධතා මස්සේ සංස්කෘතික ලක්ෂණ විග්‍රහ කරගැනීමේ අවශ්‍යතාවයක් පවතී. ඒ විසරණවාදී ප්‍රවේශයක් ලෙස නොව සංස්කෘතිය වටහා ගැනීමේ ප්‍රවේශයක් වශයෙනි. එනයින්, මානවව්‍යාච්‍යාව අතින සහ වර්තමාන මානව සමාජයන් ගාක භා සත්ත්වයන් සමග පැවැත්වූ සංකීරණ අන්තරසම්බන්ධතාවය හැදුරීමේ ප්‍රවේශය (Berlin, 1992, 3) ලෙස වඩාත් සහායක වනු ඇත .

ජන නාමකරණ (folk taxonomy) පද්ධතිය පරිස්ථාපිත හෝ ප්‍රාදේශීය ව්‍යාපාරක් (local science) ලෙසින් හෝ සාමාන්‍ය වැශයන්ගේ විද්‍යාවක් (science of commoners) ලෙසින් හැදින්විය හැකි ය. මෙහි ජන වර්ගිකරණය යනුවෙන් හඳුන්වනුයේ සම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධතින් තුළ ජනතාව විසින් ස්වභාවික ලෝකයේ සත්ත්ව, ගාක භා යම් දෙන ලද අවස්ථාවක වෙනත් ප්‍රපාවයන් ද එකිනෙකින් වෙන්කොට දැක්වීම උදෙසා කරනු ලබන නාමකරණයන් ය. ජන වර්ගිකරණය ප්‍රායෝගික නොවන බවට පවතින අදහස් ද වේ (මේ සඳහා බලන්න Sanga and Ortelli, 2003, 26). කෙසේ නමුත්, නොනැසී පැවතීමේ අහියෝගයේදී තමන් සතු ඉහළතම ගක්‍රතාවය ලෙසින් ඔවුන්ට සහය වූයේ ජෙව් ලෝකය පිළිබඳ මෙම දැනුමයි. ඉගැන්ම සහ මතක තබාගැනීම අනිවාර්ය ව්‍යවත් එයන් සමග දැනුම සම්ප්‍රේෂණය කිරීමේ සහ කළමනාකරණය කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් අත්‍යවශ්‍ය වූ අතර පැයෙන්නේ අනුගත වූයේ ස්වභාවික ලෝකය වර්ගිකරණයට ලක්ෂිතිමටය. ඒ සඳහා ඔහුගේ සිට කැමට සුදුසු ආහාර දක්වා හොතික සාධක ද සංඡාවල සිට මිතයන් දක්වා පාරණෙහි සාධක ද උපයෝගී විය.

ජන වර්ගිකරණය සහ ව්‍යාපාර්මක වර්ගිකරණය අතර ගැලපීම් සහ දුරස්ථාවයන් පවතින අතර ඒවා එකිනෙක සමාන වීම අත්‍යවශ්‍ය නොවේ. එමෙන්ම එකිනෙක සංස්කෘතින් අතර ඇති නාමකරණ ප්‍රවේශයේද සමානතා පැවතීම අත්‍යවශ්‍ය නොවේ. එවැනි සාමාන්‍ය මට්ටමේ පොදු සමානතා පවතී ද යන්න පරීක්ෂා කිරීමේදී කරුණු දෙකක් සැලකිල්ලට ගත යුතු ය (Sanga and Ortelli, 2003, 27).

1. සියලු හෝ බොහෝ සංස්කෘතීන් අතර පොදුවේ පවතින පදනමක් පැවතිය හැකි ව්‍යවත් හාජාත්මක, පාරිසරික අවකාශයන් හා සංස්කෘතික අවකාශයන් ආදිය නිසා එවැනි පොදු ලක්ෂණ වෙනස්වීම්වලට ලක්විය හැකි බව.
2. එමෙන්ම, මූලික මට්ටම්වල පවතින දැනුම බොහෝ සංස්කෘතීන්ගේ එකම ආකෘතියක් පෙන්විය හැකි බව. එය ආදිකල්පික ආකෘතියකින් හින්න වී ගිය ගාබා කිහිපයකින් සිදුවුවක් විය හැකිය. යුරෝපීය හාජාවල ඇති ව්‍යවහාරයන්ට රෝමානු ගාක - සත්ත්ව නාමකරණයන් බලපා ඇති අතර දකුණු ආසියානු කළාපයේ පාලි-සංස්කෘත හාජාවන්හි එවැනි බලපෑමක් හඳුනාගත හැකි ය.

### පර්යේෂණ ප්‍රධාන ප්‍රතිච්ඡා

පර්යේෂකයන් විසින් කළුපිටිය සිට වෙන්නජ්පුව දක්වා වන වෙරළබඩ කළාපයේ ජ්වන්වන ජනතාව හා සම්බන්ධව සිදුකළ මානවව්‍යවිද්‍යාත්මක අධ්‍යායනයකදී මෙම ලිපිය සඳහා මූල අදහස සැපැසු ජන නාමකරණ පදනම පිළිබඳ යම් තිරික්ෂණ කිහිපයක් කිරීමට හැකිවිය (Siriwardana, 2009). මෙහිදී ලිනියානු වර්ගීකරණය යටතේ හැඳින්විය හැකි මඟ්වංශින් විශේෂ 39 (අදරපාදිකයන් 17 සහ ද්විකපාටකයින් 22) හඳුනාගැනීනි. මෙම ගණ දෙකම පොදුවේ සිංහල හාජාවන් සිංහි, සිංහිකටු, බෙලිකටු යනුවෙන් ද දීමිල හාජාවන් විජිජි යනුවෙන් ද ව්‍යවහාර කළද, ඉහත විශේෂ 39න් 12ක් සිංහල සහ දෙමළ හාජාවලින් වෙන් වෙන් වශයෙන් නමකිරීමට වෙරළාපුත වැසියන් සමත් වූහ. එපමණක් නොව ඉතා බහුලව හාවිත වන හක්බෙල්ලන් වැනි මඟ්වංශින් සඳහා පුළුල් හාජාත්මක යෙදීම ද හඳුනාගත හැකි විය.

මෙවැනි පරිසරයනුබද්ධ ජන නාමකරණයන් පිළිබඳ විග්‍රහ කිරීමට මානවවිද්‍යාත්මක, වාග්විද්‍යාත්මක හෝ ස්වභාවික විද්‍යාත්මක ප්‍රධාන ප්‍රතිච්ඡා ගත හැකිය. බෙන්ව් බරේලින් විසින් දක්වන ආකාරයට මානවව්‍ය ජ්වලිද්‍යාව තුළ පර්යේෂණමය ප්‍රධාන වැසියන් සමත් වූහ. එපමණක් නොව ඉතා බහුලව හාවිත වන හක්බෙල්ලන් වැනි මඟ්වංශින් සඳහා පුළුල් හාජාත්මක යෙදීම ද හඳුනාගත හැකි විය.

1. මානවයා විසින් පරිසරය හාවිත කරනුයේ කෙසේද සහ කවරාකාරවලින්ද?

මෙය ආර්ථිකමය ප්‍රධාන වන අතර පැහැදිලිව ම ආර්ථික විද්‍යාව විසින් සංඝ්‍රවම ද වෙනත් විෂයයන් විසින් ආර්ථිකමය දැංච්‍රිකිතින් ද මානවයාගේ පරිසර පරිභේදනය මේ යටතේ විග්‍රහ කරනු ලැබේ ඇති.

2. මානවයා විසින් ස්වභාවධෘමය සංවේදනය කරන්නේ කෙසේද සහ කවරාකාර වලින් ද?

ප්‍රජාතානාත්මක වන මෙම ප්‍රධාන එක් එක් මානව සමාජය මතෙන්විද්‍යාත්මක සංකළුපිටියකරණය ද වාග්විද්‍යාත්මක පිළිසිංහුව ද යන අංශ දෙක ඔස්සේ විග්‍රහ කරගැනීමට උත්සහා දරයි. මෙයින් හාජාත්මක ලක්ෂණ හඳුරුම වඩාත් ඉන්දිය ගෝවර සහ පහසු ප්‍රතිච්ඡා කිරීමෙන් සියලු හැකි විය.

මෙයින් දෙවන ප්‍රවේෂය සඳහා මානව ගාස්ත්‍රීය හා සමාජීය විද්‍යා විෂයයන්ගෙන් ලැබිය යුතු දායකත්වය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ පරුදේශීල් පරාපයයේ විශාල අවකාශයක් ගෙන්ව පවතී. ශ්‍රී ලංකාවේ ඉහළ උග්‍ර කුදාකරයේ ජනතාවගේ ගාත හා විෂ්ටා බැඳුණු දැනුම් පද්ධතින් විග්‍රහ කළ නිරෝකා විරතුංග ස්ථාක්ලොෆ් (Weeratunge-Starkloff, 1998) වැනි පරුදේශීල් භැරුණුකොට ප්‍රජාතනතාත්මක ප්‍රවේෂය මානවවිද්‍යා අධ්‍යයන තුළ සැලකිල්ලට ගෙන ඇත්තේ අල්ප වශයෙනි.

ඉහත දැක්වූ ක්ෂේත්‍ර දත්ත හැරුණුකොට catalogueoflife.org සහ Fish Base වැනි ජ්‍යව වර්ගීකරණ දත්ත සමුදාය, ගබ්දකෝෂ සහ වෙනත් මූලාශ්‍රය ඇපුරින් සිදුකරන මෙම අධ්‍යයනයේදී ජන නාමකරණයන්ගේ ඇති අවකාශය සම්බන්ධතාවය වඩාත් අවධානයට පාතු කෙරේ.

### ශ්‍රී ලංකාවේ සමුදායු ජන නාමකරණ

ඉහත ද පැහැදිලි කළ ආකාරයට මෙම අධ්‍යයනයේදී සමුදායුත්ව වාසය කරන ජීවීන් අතරින් මඟධ්‍රාවයින් සහ මත්ස්‍යයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන ලදී. පහත දැක්වෙන ආකාරයට මඟධ්‍රාවයි විශේෂ සඳහා දීමිල සහ සිංහල නාම හඳුනාගත හැකි විය.

විද්‍යාත්මක නාමය	සිංහල නාමය	දීමිල නාමය
<i>Cerithium</i> sp.	කුරි	
<i>Telescopium telescopium</i>		උරි
<i>Turbinella pyrum</i>	හක්, හක්ගේඩි, හක්බෙල්ලා	ගවරි, සිංහිනා, සංගු
<i>Pugilina cochlidium</i>	මිරිස්සා	
<i>Pinna bicolor</i>		ආගු
<i>Cyprea</i> sp.	කවඩි	
<i>Pinctada vulgaris</i>	මුතු බෙල්ලා	මුතු විප්පි
<i>Paphia</i> sp.	මටටි	වරි මටටි
<i>Gafrarium tumidum</i>	කොක්කු මටටි	වලක්කු මටටි
<i>Geloina coaxans</i>	කඩොල් මටටි	
<i>Crassostrea belcheri</i>	කාවාටියා	මටටි විප්පි
<i>Saccostrea cucullata</i>	කාවාටියා	මටටි විප්පි

බෙල්ලන් බහුලව හාවිත කරන කළුපිටිය වෙරළායුත් ප්‍රජාවන් සිංහල භාෂාවෙන් මටටි යනුවෙන් හඳුන්වනුයේ *Paphia* sp. විශේෂයේ සහ වෙනත් සමාන ද්විකපාටික බෙල්ලන් විශේෂ කිහිපයක් වන *Gafrarium tumidum* සහ *Geloina coaxans* යන විශේෂයන් ය. දීමිල භාෂාවෙන් ඉහත සඳහන් මුල් විශේෂ දෙක වලක්කු මටටි සහ වරි මටටි නමින් හඳුන්වයි. නමුත් දිවයින් වෙනත් ස්ථාන කිහිපයක ම මටටි යන්නෙන් විවිධ පවුල්වලට අයත් විවිධ

බෙල්ලන් විශේෂ හඳුන්වන බවක් ද පෙනී යයි. අනෙක් අතට සිංහල භාෂාවෙන් කාචාටියා ලෙසින් හඳුන්වන *Crassostrea belcheri* සහ *Saccostrea cucullata* යන විශේෂ දෙකම දමිල භාෂාවෙන් හඳුන්වනුයේ මටිට විෂ්පි යනුවෙනි. කලමැටිය ආග්‍රිත සිංහල තැන්පතුවල ඇති පැරණි මඟ්වංයින්ගේ කවව අතරින් *Solliteina diphos* හැඳින්වීම සඳහා බෙල්ලා යන නාමය ද *Meretrix sp.* හැඳින්වීම සඳහා සිංහල යන නාමය එම ප්‍රදේශවාසීන් ව්‍යවහාර කරති.

කුරි යන නාමයද දකුණු ඉන්දිය භාෂාවකින් බිඳිගත්තක් බව උපකල්පනය කිරීමට මලයාලම් වැනි භාෂාවල බෙල්ලන් සඳහා භාවිතවන උරුරි වැනි වවන සහ මත්ස්‍යයන්ට භාවිතවන කුරි වැනි වවන තුළු දෙයි. මෙම නාමකරණයන් අතරින් විශේෂිත නාම රසක් හඳුනාගත හැකිකේ හක්බෙල්ලා සම්බන්ධයෙනි.

මඟ්වංයින්ට අමතරව මූහුදු මත්ස්‍යයන් සම්බන්ධයෙන් ද එවැනි ජන නාමකරණ රටාවන් හඳුනාගත හැකි ද යන්න සහ එම නාමකරණයන්ගේ ප්‍රහවය හඳුනාගැනීමට ද උත්සහා දරන ලදී. භාෂා රුහිය ලක්ෂණ අතින් වඩාත් සමාන වවන මෙහිදී අවධානයට ලක්කර ඇති අතර දිවෙහි භාෂාව ද විශේෂිතව දක්වන ලදී. එය මෙම ප්‍රවේෂයට සම්බන්ධ විය හැකි ආකාරය පහත පැහැදිලි කෙරේ. තවද, පහත ලැයිස්තුවේ ඇතුළත් වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ සම්ප්‍රදායික මත්ස්‍ය නාමාවලියෙන් සූජ කොටසක් පමණි.

ශ්‍රී ලංකා දේශීය පොදු ව්‍යාචාරය	වෙනත් දේශීය නම්	විද්‍යාත්මක නාමය	වෙනත් භාෂාවන්හි ව්‍යාචාරිත නම්
පරවා	අැටනගුල් පරවා ගුරු පරවා තුළි පරවා	<i>Caranx sp.</i>	පරා, පරයි - ඉන්දිය දෙමළ පරා - තෙලිගු, මලයාලම්
	කණ්ණාඩී පරවා/මිනික්කුවා	<i>Alectis ciliaris</i>	
තෙව්රා	අැහින්තෙව්රා අංඡලාවා බමුරතෙව්රා අලුතෙව්රා ජ්ලා	<i>Scomberomorus sp.</i>	තෙවරා, අංඡලී, අන්ජායි, තෙව්රි - මරාති තවර්, තාවර් - කණ්ණාඩී ජ්ලා, අංඡලා - ඉන්දිය දෙමළ/ලංකා දෙමළ
	තල්තෙව්රා/පිරිමි තෙව්රා/හේරමහා	<i>Acanthocybium solandri</i>	දිගුමස් - දිවෙහි බස මාලදිවයින

බලයා	-	<i>Katsuwonus pelamis</i>	බලන්ග් - සුලවසි (ඉන්දුතිසියා) බලමිඩා - හීබඩ ගෝධා, කඩුමස්, කළුප්පිලාමස් - දිවෙහි බස
කෙලවල්ලා	හොවල්ලා, කෙන්දා	<i>Thunnus albacares</i>	කෙලවසි - ලංකා දේමල කන්නාලිමස් - දිවෙහි බස වාලියා - මලයාලම් මගුරෝ <sup>1</sup> - මයිනොනීසියා
තලපත්	-	<i>Istiophorus platypterus</i>	තදමසා- මරාති ගගංඩුහිබරු - දිවෙහිබස
කොප්පරාවා	දූප්පරා ගප්පරා සප්පරාවා	<i>Isitiom Pax indica</i>	කොප්පරසිකුල්ලා, කොප්පරන් - ලංකා සහ ඉන්දිය දේමල
	ගිරවා කොප්පර ගිරවා නිල් තලපත් ගිරවා	<i>Gomphosus caeruleus</i>	Perroquet (parrot)- සිශේල්ස් (ප්‍රංශ) හිබරුහිකකා, තිපුලිහිකකා - දිවෙහිබස
	ඉර කොප්පරාවා හබරා හවුරා <sup>2</sup>	<i>Kajikia audax</i>	හවුරා තෝරේ <sup>2</sup> - වහිටියන් (ප්‍රංශ පොලිනීසියන් දුපත්)
	කඩුකොප්පරා සප්පරා	<i>Xiphias gladius</i>	තදමසා - මරාති තුන්ගුඩුහිබරු, කන්නෙලිහිබරු - දිවෙහි- බස කට්ටි සෙපුවා - තෙලිගු
රාගොඩුවා	කොම්බයා	<i>Auxis rochei</i>	රාගොන්ඩී - දිවෙහිබස
අලගොඩුවා	-	<i>Auxis thazard</i>	රාගොන්ඩී - දිවෙහිබස අයිල්සුරා, එලිකුරා - මලයාලම් (අයිල - අල?)

ඇටවල්ලා	රාගොඩුවා රාගොදුරා සුරෙරයා	<i>Euthynnus affinis</i>	ඩුරා, කුරා - මලයාලම් සුරයි, සුරයීමින් - ලංකා දෙමල කුරයි, කුරයීමින් - ඉන්දීය දෙමල සෝරා- තෙලිගු ලට්ටි, ලට්ටිචුරා - දිවෙහිබස
මෝරා	බලමෝරා හොඳමෝරා	<i>Carcharhinus falciformis</i>	මුෂි - මරාති සුගසුරා - තෙලිගු මසිවාලි මියරු, අයිනු මියරු - දිවෙහි බස
	සිනිමෝරා	<i>Prionace glauca</i>	මාම ඉරි මෝනා - වහිජා අදුන් මියරු - දිවෙහි බස
මලියා	බල් මලියා ගල් උළුවා	<i>Glaucostegus granulatus</i>	කල්ලපුවයි - ලංකා දෙමල
මඩවා	අල් මඩවා/ඇත් මඩවා	<i>Taeniura lymma</i>	-
	එරමුදු මඩවා	<i>Urogymnus asperimus</i>	-
	හුඡ්ජ මඩවා	<i>Rhinoptera adspersa</i>	මුතු තිරුක්කයි - ලංකා දෙමල
	පොල්කොල මඩවා වැලි මඩවා	<i>Pastinachus sephen</i> <i>Himantura varnak</i>	මධ්‍ය - දිවෙහි බස මනල් තිරුක්කයි - ලංකා දෙමල
	වුවල් මඩවා	<i>Aetobatus narinari</i>	කුරුවි තිරුක්කයි, වල්වල් තිරුක්කයි - ලංකා භා ඉන්දීය දෙමල වයිරියාමඩි, මධ්‍ය - දිවෙහි බස
හොටල්ලා	පලුහක්කා චුරුහොටාවා	<i>Lethrinus olivaceus</i>	Gutu oaloa - පොලිනීසියානු වැලිසියන් භාසාව

කලමියා	මොමහා/ලෝමස්සා පරෙමුවා රේමුවා	<i>Pristipomoides typus</i>	කලා- මැලේසියා ලෝමියා- ලංකා දෙමළ
බචවා	කුරුවේලියා	<i>Lutjanus rivulatus</i>	කුටුපිරියන් - මලයාලම් බබවු කුටුපිරියන්, කුරුවේල්ලි- ලංකා දෙමළ ක්ලිචියා - තෙලිගු
අදුල්ලා	දාලා ගුරුතාමුවා තැලයා	<i>Lutjanus argentimaculatus</i>	තම්බි, තැමුසා - මරාති අඩල්ලු - ලංකා දෙමළ බන්ඩා - දිවෙහි බස
රන්නා	පොල් රන්නා	<i>Scolopsis bimaculata</i>	රන්ගු - තෙලිගු
	හුනු රන්නා	<i>Lutjanus luljanus</i>	මන්නන් - මලයාලම් රින්දුමස්, ලුග්ගම්බන්ඩා - දිවෙහිබස
	ඉරි රන්නා වැලි රන්නා	<i>L. kasmira</i>	
ගල්බෝලා	ගල්කොස්සා	<i>Epinephelus malabaricus</i> <i>E. morrhua</i>	කලවා, කල්ල කලවා - ලංකා දෙමළ ලාග්ගාපනා - දිවෙහි බස
හුරුල්ලා	-	<i>Amblygaster sirm</i>	කීරමින් - දෙමළ
	ගල්හුරුල්ලා කීරමින් මාපොලමස්සා	<i>A. clupeoides</i>	කීරමින් - මලයාලම් ගුම්බලා - දිවෙහි බස
තොන්ඩියා	-	<i>Dussumieriа acuta</i>	තොන්ඩින් - දෙමළ කාරලා - මලයාලම්
සාවලයා	-	<i>Lepthracanthus savala</i>	Savalai hairtail - ඉංග්‍රීසි කරුප්පුසාවලා, වෙල්ල සාවලා - මලයාලම් වාවලයි, සාවලයි - ඉන්දිය දෙමළ කොතිසාවල්ලු - තෙලිගු
හබරලියා	-	<i>Strongylura leiura</i>	වල්ලුමුරල් - ලංකා දෙමළ හබා- වගලොග් භාජාව, පිලිපිනය
ලාග්ගා	ප්‍රකික්කි පෙරුවා තොට්ටාවා	<i>Opisthopterus tar-doore</i>	පූවලයි, තොට්ටා - ඉන්දිය දෙමළ

කාරල්ලා	කටුකාරල්ලා	<i>Eubleekeria splendens</i>	කතාලි - මරාති කාරල් - ලංකා සහ ඉන්දිය දෙමළ කේරා - තෙලිගු
	මස්කාරල්ලා හොටුපන්නා	<i>Leiognathus equulus</i>	කාරල්, කාරයි- ලංකා සහ ඉන්දිය දෙමළ
සූඩියා	සූඩූසූඩියා, වැල්ලසූඩියා, සාලින්දා	<i>Escualosa thoracata</i>	සූඩියා - කන්නඩ බූඩින් - මලයාලම්, දෙමළ කාවල්ලු - තෙලිගු
	-	<i>Sardinella albella</i>	White sardinell - ඉන්දියා හා අග්නිදිග ආයියා ඉංග්‍රීසි සූඩියා - දෙමළ
බෝල්ලා	මහාකාර බෝල්ලා කරුංකුලුවා	<i>Rastrelliger kanagurta</i>	බූලාවේ - ද. පිළිපිනයේ සේබුවානේ සහ නිලිගෙ තොන් හාපා සිලාලා - ශිල් කෙම්බොන්ග් - මැලේසීයා කුමාලා - ඉන්දිය දෙමළ
	-	<i>Selar crumenophthalmus</i>	කොප්පරයි - ඉන්දිය දෙමළ මුරිමස් - දිවෙහි බස
	-	<i>Opsarius tileo</i>	බෝල්ලා - ඇසැම් බූලා - බෛංගාලී
කටුමැස්සා	කරත්තයා කටුකොයියා සේරියා	<i>Hilsa kelee</i>	කනටා - මරාති කේලිමින්, සූඩියා- ලංකා හා ඉන්දිය දෙමළ කේලිමින් - තෙලිගු කරප්පකා - මැලැසි (මැචිගස්කරය)

මහපියා මැස්සා	-	<i>Exocoetus volitans</i>	පක්නරු මසා - මරාති
පූවලයා	-	<i>Ilisha megaloptera</i> <i>I. elongata</i>	පූවලි - ලංකා හා ඉන්දිය දෙමළ පාලි - ගුප්තරාචී
මොරල්ලා	මරන්දා	<i>Hyporhamphus limbatus</i>	කිලෝ - මලයාලම් සබරා - ඔරියා
	දිය මොරල්ලා	<i>Strongylura strangulura</i>	මුරල්, මරක්කොලා - ඉන්දිය දෙමළ
	කලිගු මොරල්ලා දුමු තෙලියා තෙලියා	<i>Tylosurus crocodilus</i>	දෙනුන්තොලි - දිවෙහි බස මුරල් - ලංකා දෙමළ
	-	<i>Ablennes hians</i>	තොලි, මුරල් - ඉන්දිය දෙමළ
කලාවා	-	<i>Eleutheronema tetradactylum</i>	කාලා - ඉන්දිය දෙමළ
පන්නා	හැදේ පන්නා අුමුබැට්ට කට්ටියා පනරා	<i>Mene maculate</i>	අුමුබැට්ටන් පරා - මලයාලම් අුමුබැටකට්ටි, අුමුමුටන් පරා - ලංකා සහ ඉන්දිය දෙමළ
	හැදේ පන්නා	<i>Alectis indica</i>	අම්පාන් - ද. පිළිපිනයේ සෙබුවානෝ හාජාව පොම්පානො - මැලේසියා හැදේපන්නා - ලංකා දෙමළ පාරසි - ලංකා සහ ඉන්දිය දෙමළ
	කුම්පන්නා වැලිපන්නා	<i>Secutor ruconius</i>	දුලුපානි - පිළිපිනයේ බිකොල් හාජාව කාරල් - ඉන්දිය දෙමළ

පන්නාවා	-	<i>Otolithes ruber</i>	පන්නා, වෙල්ල කාටලයි - ඉන්දීය දෙමළ පුලිපන්නා - තෙලිගු
ඉන්දීය දෙමළ ව්‍යවහාරයේ ඇති පන්නා ( <i>Dayscianna albida/ Nibea soldado</i> ) ලෙස හඳුන්වන විශේෂවලට සිංහල විශේෂ නාම තොමැති අතර තෙලිගු බසින් පුලිපන්නා යන්නද ඔවුන්ට ව්‍යාවහාර වේ.			
ගල්මුන්දලයා	ගොඩබයා	<i>Protonibea diacanthus</i>	පන්නා - ඉන්දීය දෙමළ පන්ජාං - මැලේ ගෝලි - කණ්නඩ ගෝලා - මරාති
හාදා	-	<i>Ephippus orbis</i>	වාඩා - මරාති, ගුජරාටි තිරලි - ලංකා දෙමළ
1=(Uchida, 1983,24) 2=Nakamura, 1985, 32, 43 (Stripped marlin in Sri Lanka = Haura, Blue marlin in Tahiti = Haura thore) සෙසු දත්ත (Froese and Pauly, 2020) අනුව සකස් කොට ලබාගන්නා ලදී			

මෙම ජන නාමකරණයන්ගේ පදනම් කවරේද?

ස්වභාවිකත්වය පිළිබඳ දැනුම පිළිබඳ විග්‍රහකිරීමේදී සැලකීමට සිදුවන මූලික ගැටලුවක් වනුයේ එම නාමකරණයට ජනයා යොමු වූයේ අහමු ලෙසින් ද තො එසේ නම යම් පෙළඳවීමකින්ද යන්නයි. බොහෝ පර්යේෂකයන් විසින් තහවුරුකරන ලද කරුණක් වනුයේ අහමු නම යෙදීම වෙත යම් අභිජ්‍රේරණයක් ප්‍රාදේශීය ව්‍යවහාරයන්ගෙන් සහ සංකල්පනාවන්ගෙන් ලැබේ ඇති බවයි (Hill, 2003, 185). එම ව්‍යාපෘතියෙන් විස්තර කළ හැකි ව්‍යවහාරයන් සහ සංකල්පනාවන් හටගන්නේ කෙලෙස දී?

පුළුල් පරාසයක පවතින වාග්වද්‍යාත්මක යාන්ත්‍රනයක් ස්වභාවික ලෝකය නම්කිරීම සඳහා පවතින බව පෙනීයයි. නමුත් විශ්ව සාධාරණ අන්තර් සංස්කෘතික මූලධර්මයන් මෙතුළ හඳුනාගැනීමට හා ගොඩනැගීමට උරන උත්සහාය තිරිප්‍රක වනු ඇත. එබැවින් වඩාත් ප්‍රාදේශීය ප්‍රවණතාවයන් තුළින් පොදු ගුණාංග ඇසුරුකරන වර්ගීකරණ පදනම් පිළිබඳව මෙහිදී කෙටියෙන් පැහැදිලි කෙරේ (Hill, 2003, 181 තවදුරටත් බලන්න Sanga and Ortalli, 2003, 24).

- ශබ්දානුකරණය: (**Onomatopoeia**) - නමකරණ ලබන සත්ත්වයන්ගෙන් උපදනා හඩ අනුව නාමකරණය කිරීම. උදහරණ ලෙස කොහා, කාක්කා වැනි නම දැක්වීය හැකිය. අධ්‍යයනය කරන ලද සත්ත්ව ගණවලට මෙය අදාළ තොවේ.

**2. රුපීය ලක්ෂණ: (Morphological derivation)** - අදාල ස්වභාවික ලක්ෂණයේ රුපීය ලක්ෂණයක් අනුව යෙදුණු නමක් වේ. එය මූල් නාමයකට සම්මිශ්‍රිතව හෝ ප්‍රතා ලෙස හෝ රුපාන්තරණයෙන් යෙදී තිබිය හැකි ය. උදාහරණ ලෙස ඉදල් ඉරිගු, රත් මල්, යකා මල්, තිත් පොලගා වැනි නාමයන් දැක්විය හැකි ය.

වෙරලාඹිත ප්‍රජාවන් විසින් මඟ්විංඩින් හැඳින්වීමට ව්‍යවහාර කරන නාමකරණයක් අතරින් වඩාත් ප්‍රමුඛ ප්‍රවේශය රුපීය ලක්ෂණ පදනම් කරගෙන ඇති බවක් පෙනී යයි. *Anadara sp.* දාර කටුවා (සි) යනුවෙන් හඳුන්වනුයේ කවචයේ ඇති පැහැදිලි දාර සහිත ලක්ෂණය හේතුවෙනි. ඉතාමත් පැතලි කවචයක් සහිත විශේෂයක් වන *Placuna placenta* හැඳින්වීමට පිරිසි, පිගාන (සි) වැනි නාමකරණයන් හාවිත වන අතර කවචයෙන් පැහැදිලිව පිටතට නෙරා ගිය උල් වැනි ලක්ෂණ සහිත *Lambis chiragra* හැඳින්වීමට ඇගිලි බෙල්ලා (සි) සහ කටු සංගු (දේ) වැනි යෙදුම් හාවිත වේ.

සිංහල භාෂාවේ හක්/සක් බෙල්ලන් (*Turbinella pyrum*) ලෙස හඳුන්වන විශේෂ නාමය සංස්කෘත භාෂාවේ සංඛ යන වදනින් නිපන්නකි. රුපීය ලක්ෂණ අනුසාරයෙන් කළ නාමකරණයේ වඩාත් විධිමත් සහ ආකෘතික රටාවක් මෙම හක් බෙල්ලන් ආක්‍රිතව දක්නට ලැබේ. මෙහි කායික ලක්ෂණ අනුව බෙදන උප විශේෂ දෙක Great Indian chank (*T.pyrum napus*, Lamarck ,1822) සහ Indian chank (*T.Pyrum*, Lin,1758) (Rajasuriya, 1999, 03) අතරින් මූල් උප විශේෂය බටහිර වෙරලේ ප්‍රජාව අතර සිංහලෙන් හක්බෙල්ලා නමින් ද දම්ල භාෂාවේ ගවරි නමින් ද ප්‍රමාණයෙන් කුඩා කවචයක් ඇති මුත් වඩාත් දිගු තිනාල ඇලියක් සහිත දෙවැනි උපවිශේෂය සිංහලයන් විසින් සිංහ හක්බෙල්ලා නමින් ද දම්ල භාෂාවේ සිංහිතා නමින් ද හැඳින්වේ. 19 සියවසේ මෙම උප විශේෂ දෙකට පිළිවෙළින් පවති සහ ප්‍රේල් යනුවෙන් ව්‍යවහාර වූ බවට සාධක පවතී (Bertolacci, 1993, 264., Tennent,1996b,556 ft note 4). එයට ද පෙර සංඛ යන්නෙන් විශාල කවචයන් පමණක් ද කුඩා කවච ගම්බුක නමින් ද හැඳින්වුණු බව පෙනී යයි (මතුරාමදත්ත, 1974, 202). මේ අවධි තුනක නාමකරණය රුපීය ලක්ෂණ අනුව වෙනස් වූ ආකාරයකි.

මෙම වර්ග දෙක නැවත බෙල්ලන්ගේ ප්‍රමාණය, ගුණාත්මක තත්ත්වය, ආදිය පදනම්කරගත් ජාති, ගවරි හෝ පටිවි සහ සුදු (Special white) ලෙස ද මෙම වර්ග තුන නැවත කරඩු (ඉවතලන කවච), ව්‍යතාය (පණුවන් විදින ලද කවච) සහ කුලාය (කුඩා කවච) ලෙස තවත් උප වර්ග තුනකටද බෙදනු ලබයි. ඒ අනුව ජාති කවචය ජාති කරඩු, ජාති ව්‍යතාය සහ ජාති කුලාය ලෙස වර්ග කළ හැකි ය. සලාමත් ජාති සහ කවචන් පටිවි යනුවෙන් හැඳින්වෙන වඩාත් සහකම් සහ ඉහළතම තත්ත්වයේ කවච ද පවතී (Siriwardana, 2010, 292). එමෙන් ම කවචයේ විවරය පවතින දිගාව අනුව වාමාවර්ත (ඉඩම්පුරි) සහ දැක්ෂණාවර්ත (වාලම්පුරි) යනුවෙන් ද හක්බෙල්ලන් වර්ග කිරීමට ලක්වේ.

### 3. ගබ්දාර්ථ දිගුව : (Semantic extension)

වෙනත් වචනයක් සමානාර්ථයෙන් ජේව ලක්ෂණයක් හැඳින්වීමට ආදේශනය වීම. බොහෝවිට වෙනත් භාෂාවක සමාන සත්ත්වයකු හෝ ගාකයක් හැඳින්වීමට යොදාගත් වචනයක් එයට රුපීය ලෙසින් සමාන වෙනත් ජේව ලක්ෂණ හැඳින්වීමට භාවිත කිරීම මෙහිදී පෙනී යයි. ලතින් ඇමරිකානු ස්වදේශීකයන් විසින් ස්පාජුන්ස්යේ උරා හඳුන්වන cochino යන වදන නදවස වශයෙන් යොදන අතර වල් උරා ඒ අනුව පසිජස්බ නදවස ලෙස හඳුන්වති (Hill, 2003, 181). වෙනත් සංස්කෘතිකාභාෂ හේතුවෙන් ස්වදේශීක භාෂා ලක්ෂණ වෙනුවට වෙනත් වචන ඇතිවිය හැකිය.

මත්ස්‍ය නාමකරණයේ හඳුනාගත හැකි බණිර (තේරා), අලු (තේරා), ඉරි (කොප්පරා), සිනි (මෝරා), මස් (කාරල්ලා) ආදි වශයෙන් වන මත්ස්‍ය නම ගණනාවක මුල් විශේෂය හෙවත් උප විශේෂ නාමය දේශීය යෝම්කින් ද විශේෂ නාමය විදේශීය ආභාසයකින් සකස්කරගත් අයුරක් ද පෙනී යයි. තවද, තඩ පැහැති යන අරැතින් මිහරකුන් ව යොදන තමිලයා යන්න (Weeratunge-Starkloff, 1998, 210) *E. undulosus*, *Lutjanus argentimaculatus*, *Cephalopholis miniata* යන මත්ස්‍ය විශේෂ සඳහා ද යෙදී ඇති අතර එය ගබ්දාර්ථ දිගුවේ එලයක් ද නොඳේ නම රුපීය ලක්ෂණ අනුව වූවක් ද යන්න සලකා බැලිය යුතු ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ජන නාමකරණයන් ඇතිවීමට බලපාන ලද විදේශීය භාෂා ගණනාවක් හඳුනාගත හැකි ය. නිදසුන් ලෙස, ඉන්දිය දෙමළ භාෂාවේ ආභාසයෙන් පරවා, අංජ්ලා, කොප්පරාවා, කිරමින්, වවුල් (මඩ්වා), තොන්ඩියා, සාවලයා, තොටිවාවා, කාරල්ලා, සුඩියා, කුම්බලා, මොරල්ලා, තෙලියා, කලාවා, පන්නා යන නාමකරණයන් ඇතිවූ බව හඳුනාගත හැකි අතර භාෂාවේ එලය සහ සංස්කෘතික සම්පත්වය මත එය සිදුවීම ස්වභාවිකය.

විශේෂත්වය වනුයේ මෙයින් සමහර යෝම් තමිල්නාඩුවෙන් ඔබිබට ඇති දමිල නොවන වෙනත් දාවිඩ භාෂා සහ ඉන්දු අර්ය භාෂාවල ද දක්නට ලැබේමත් තවත් යෝම් ගණනාවක් තමිල්නාඩුවෙන් වාර්තා නොවන නමුත් උත්තර භාරතීය සහ ශ්‍රී ලංකාකේය සන්දර්භයන්ගෙන් සමානව හඳුනාගැනීමට ලැබේ ය. පසුගිය සියවස් කිහිපයක් තුළ අරාබි සහ ඉන්දිය සම්පූර්ණ ජනයාගේ සංකුමණික රටාව සමග මෙය මැනැවීන් සමඟ වේ (Siriwardana, 2011). ඒ අනුව මරාති භාෂාවේ තේරි (කණ්කඩ - තවරා, සි-තේරා), කදමසා (සි.-තලපත්), තමුසා (තාමුවා), කනටා (සි.-කරත්තයා), වාඩා (සි.-භාදා), මලයාලම් භාෂාවේ වාලියා (සි.-හොවල්ලා), තෙලිගු භාෂාවේ සෙපුවා (සි.-සප්පරා), සෝරා (සි. සෝරා), ක්ලිවියියා (කුරුවිලියා), රන්ගු (සි.-රන්නා), ඇසැම් භාෂාවල බේල්ලා (සි.- බේල්ලා), බෙංගාලි භාෂාවේ බුලා (බේල්ලා) වැනි යෝම් දමිල භාෂාවල වාර්තා නොවන නමුත් සිංහල සහ එම භාෂා අතර සම්බන්ධතාවයක් පෙන්වන අවස්ථා වේ.

තෙවන අවස්ථාවක් වනුයේ දකුණු ආසියාවෙන් බැහැර වෙනත් ඩු ගෝලීය කලාපයන්ගේ භාජා ලක්ෂණ දැකීමට ලැබේයි. වහිචියන් භාජාවල හවුරා තෝරේ (සි.- හවුරා/හබරා), මාඟ ඉරි මෝනා (හොඳ මෝරා/බල මෝරා), පොලිනීසියන් වැලිසියන් භාජාවේ Gutu oaloa (සි.-හොටලා), පිලිපිනයේ වගලොග් භාජාවේ හඳා (සි.-හබරලියා), දකුණු පිලිපිනයේ සේබුවානේ සහ හිලිගෙනොන් භාජාවන්ගේ බුලාවෝ (සි.-බෝල්ලා) සහ අම්පාන් (සි.-පන්නා) පිලිපිනයේ බිකොල් භාජාවේ දුළුපානි (කුම්පන්නා/වැලිපන්නා) ඉන්දුනීසියාවේ සූලවෙසි භාජාවේ බලන්ග් (සි. බලයා), හිඛා බලම්ඩා (සි. බලයා), සිශේල්ස්හි ප්‍රංශ උපභාජාවේ Perroquet හෙවත් ගිරවා (සි.ගිරවා), මැඩගස්කරයේ මැලගසි භාජාවේ කරප්පකා (සි.-කරත්තයා) වැනි මත්ස්‍යයන්ට ව්‍යවහාර කරන නම්වලට සමාන නම් ශ්‍රී ලංකාවෙන් වාර්තා වේ.

සිවිවන අවස්ථාවක් ලෙස වෙනත් පුදේශවල වෙනස් මත්ස්‍යයන්ට ව්‍යවහාර කරන නම්වලට සමාන නම් ශ්‍රී ලංකාවෙන් ද වාර්තා වේ. මයිකුනීසියා භාජාවේ මගරා (සි. කෙළවල්ලා), මිරියා භාජාවේ සබරා (සි. මොරල්ලා), ගිඹ් භාජාවල සලාලා (බෝල්ලා) වැනි නම් පිළිවෙළින් මගරා, හබරා, සාලයා වැනි නම්වලට තරමක් සමාන වේ.

ජන නාමරක්ෂණයේ ඩු අවකාශීය ව්‍යාප්තියේ තවත් සූවිගේෂී ලක්ෂණයක් වනුයේ සිංහල භාජාවට නැකම් කියන මාලදිවයිනේ දිවෙහි බසෙහි මත්ස්‍යයන් සඳහා වන නාමකරණයයි. දකුණු ආසියාවේ වඩාත් දකුණින් පවතින ඉන්දු-පුරෝර්යීය භාජා පැවුලට අයන් වන මෙම භාජා දෙකෙහි ක්‍රි.ව. 12 - 13 අතර කාලය දක්වා දිවෙන භාජාන්මක සබඳතාවය පිළිබඳ සාධක පවතී (Fritz, 2001, 01, 06). මත්ස්‍යයන් සම්බන්ධයෙන් පවා වෙනත් භාජාවන්ගේ ව්‍යවහාර නොවන සිංහල භාජාවේ පමණක් දැකිය හැකි ව්‍යවහාරයන් කිහිපයක් දිවෙහි භාජාවේ ද යෙදී තිබීමත් නිසා ශ්‍රී ලංකාවේ යම් අවධියක මත්ස්‍යයන් උදෙසා ව්‍යවහාර කළ නාමකරණයේ ණයාමාත්‍ර ලක්ෂණයක් හෝ මාලදිවයිනේ තවමත් පවතින බවට උපකළුපනය කළ හැකි ය. රාගොඩුවාට දිවෙහි බසෙහි ව්‍යාවහාර කරන රාගොන්ඩ් යන්න සමාන වන අතර දකුණු ආසියාවේ මෙම විශේෂයට එම නාමකරණය වෙනත් කිසිදු භාෂ්වක භාවිත නොවේ. එබැවින් මූල් සිංහල යෝමක් වියහැකි බවට උපකළුපනය කළ හැකි ය. ඇටවල්ලාට යෙදෙන සූරයා යන්න මලයාලම් භාජාවේ වුරයි යන්න දමිල භාජාවට සූරයි ලෙසින් යෙදී සිංහලයට පැමිණී බවත් මලයාලම් බසෙන් එය දිවෙහි බසට වුරා ලෙසින් යෙදුණු බවත් පෙනී යයි (Froese and Pauly, 2020).

මත්ස්‍යයන්ට යෙදෙන වදනක් වන මස්සා යන්නට සමාන යෙදුම් කිහිපයක් වෙනත් භාජාවලින් හමුවේ. ශ්‍රී ලංකාවේ රට පෙනියා හෙවත් කාප් මාලුවාට මැලෙසියාවේ සහ ඉන්දුනීසියාවේ මස් මස්සන්, ලෙක් මස් (*Cyprianus carpio*) යනුවෙන් ද උතුරු ඉන්දියාවේ භා බුරුමයේ හමුවන *Labeo rohita* මත්ස්‍යය මරාති භාජාවෙන් තම්බඩ මස්සා යනුවෙන් ද එහි ම උපවිශේෂයක් වන උතුරු අපිකාවේ නයිල් නදියේ වාසය කරන *L. rohita* සඳහා සූඩාන ආරං භාජාවෙන් මස්සාස් යනුවෙන් ද ව්‍යවහාර කෙරේ (Froese and Pauly, 2020). මහා සහ මස් යනුවෙන් එහි ස්වරුපය දිවෙහි බසෙහි දැකශත හැකි ය (Fritz, 2001, 18)

ඒ අතර තවත් විශේෂ ලක්ෂණයක් වනුයේ හාල්මැස්සා (*Stolephorus commersonii*) වෙනත් නම - ගන්දලෝලා- *S. indicus*, රාඟ හාල්මැස්සා- *Encrasicholina heteroloba*), වට්ටියා (*Carangoides gymnostethus*), ඇට්ස්සා ( වෙනත් නම - මිට්ටියා - *Lethrinus nebulosus* සහ මට්ටියා/සෙප්පිලියා - *Argyrops spinifer*), තිරාලියා (*Acanthopagrus berda*), ලවයා (වෙනත් නම- කඩලයා - *E. undulosus*), තාමුවා (*Cephalopholis miniata*), බොරලුවා (*Plectorrhincus ceylonensis*), සුද්දා (*Nemipterus sp.*), ගිරවා (*Scarus sp.*), ඔරවා (*Siganus sp.*), ජ්ලාවා (*Sphyraena sp.*), ගොචියා (*Liza sp.*), වැනි නාමකරණයන්ට සමාන වන නාමයන් දකුණු ආසියාවෙන් හෝ වෙනත් කළුපයන්ගෙන් හඳුනාගත නොහැකිවීමයි. මෙයින් හාල්මැස්සා සහ වට්ටියා හැරෙන්නට සෙසු සියලු විශේෂයන් ගල්මාලු ගණයට අයත් වීම ද කැඳී පෙනෙයි.

#### 4. ගබ්දාර්ථ විශේෂිකරණය: (Semantic specialization)

ගෘහාස්ථිතරණය කරන ලද විශේෂයකට නමක් සහ එහි වල් ද්රේශයට විශේෂිත නමක් යෙදීම. ශ්‍රී ලංකාවේ මෙය බොහෝවේ වල් ද්රේශයට වල් හෝ කැලැඳූ යන විශේෂණයකින් ද යම් අවස්ථාවල ගෘහාස්ථිතකරණය කළ සතුන් ගම් යන විශේෂණයෙන් ද හැඳින්වේ (Weeratunge-Starkloff, 1998, 205). නිදසුන් - වල් දෙල්, වල්මිවා, ගම් කුකුලා

#### 5. අලංකරණ හාවිතය: (Metonymy)

වෙනත් සංකල්පීය යෙදුමක් සත්ත්වයකට හෝ ගාකයකට යෙදීම. මත්සයන් සම්බන්ධයෙන් වඩාත් පුළුල්ව හාවිත වන නාමකරණ කුමයක් ලෙස මෙය හඳුනාගත හැකි ය. කණ්ඩාල් පරවා, බඩුරතේරා, අලුතේරා, ඉරි කොප්පරාවා, අලි මඩුවා, පුජ්ප මඩුවා, වටුල් මඩුවා, වැලි මඩුවා, වැලිපන්නා වැනි මත්ස්‍ය නාමකරණයන් වෙත අලංකරණය බලපා ඇති බවක් පෙනී යයි.

#### 6. උපමාරුපක හාවිතය: (Metaphor)

සත්‍යාගේ හෝ ගාකයේ ලක්ෂණයක් නිසා නම යෙදීම. ප්‍රාණීයා වෙනත් දන්නා ලක්ෂණයකට සමාන නිසා එම ලක්ෂණයට අදාළ නම ලබාදීම සිදු වේ. නිදසුනක් ලෙස වන්දාට එම නම යොදුනුයේ උග් විදින ඉරියවික සිටින හෙයිනි. රුළු හෝ හැඩි යන අරැතින් සේරයා යන්න මීහරකාට (Weeratunge-Starkloff, 1998, 205) සහ කුවුමැස්සාට (*Hilsa kelee*) හාවිත වේ. කෙන්දා, භොදුමෝරා, උග්රැහොටා, ගල්කොස්සා, කරන්තයා, කුවුකොයියා, ගොඩිබය වැනි නාමකරණයන් ද උපමාරුපක ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරයි.

#### 7. විශේෂිත නම රහිතව සරලව සම්භායට නමක් දීම

නිදසුනක් ලෙස බෙල්ලේල්, කුරුලේල් ලෙස වෙනත් විශේෂ නාම රහිතව නම් කරනු හඳුනාගත හැකි ය. සම්ඛ්‍යාස්ථිත බෙල්ලන් සම්බන්ධයෙන් වන මට්ටි වැනි නාම සම්භාය නාම ලෙස හඳුනාගත හැකිය. මත්ස්‍යයන් සම්බන්ධයෙන් බොහෝ විට ගණ සහ විශේෂ දක්වාම නාමකරණයක් ඇති සෙයක් පෙනී යන හෙයින් සරල නාමයන් හඳුනාගත නොහැකි ය.

## 8. යමකට ඇති යානීත්වයක් ලෙසින් දැක්වීම

තගා මැරුණ අල යනුවෙන් හඳුන්වන නියගලා සඳහා එම නාමය ලැබේම පිළිබඳ කජාප්‍රවතින් එය යම් සත්ත්වයකුට හෝ ජන පිරිසකට හෝ පුද්ගලයකුට සම්බන්ධ කර නාමකරණයේ ප්‍රවෙශනාවයක් පෙන්වයි. අධ්‍යාපන කරන ලද සත්ත්වයන් අතරින් එවැනි සම්බන්ධතා හඳුනාගත නොහැකි ය.

## 9. මිතයන් සමඟ ඇති බැඳියාවක් ලෙස

සිංහල මෝරා යන්න දිවෙහි බසෙහි මියරා ලෙසින් යෙදී ඇති අතර එය ප්‍රාකෘත මගරා හෝ මියරා යන්නට සහ මකරා හෙවත් මූහුදු රාක්ෂයා යන්නට සම්බන්ධ වන බව ග්‍රිවස් දක්වයි (Fritz, 2001, 22).

## නිගමනය

පෙරට ලෝකය හොතික මුත් වචන සංකල්පීය වේ. මෙම හොතික ලෝකය සංඡානුසාරිව වචනාගත් ප්‍රාග් මානවයන් පූඩුව ක්‍රමයෙන් ගබඩානුසාරිව අදහස් දැක්වීමට යොමුවේමත් සමග ඇතිවූ සංස්කෘතික වෙනස්කම් පැහැදිලිව හඳුනාගත හැකිය. මෙහි එලයක් ලෙස සංඡානුසාරිව පරිසරය තේරුමිගැනීමට හැකියාව මානවවර්ගයාගෙන් යම් තරමකට ඇත්ව ගිය ද වඩාත් සංකීරණ විස්තරත හාංචාවක් තුළින් තමන් අවට ලෝකය තේරුමිගැනීමටත් ප්‍රහේද්‍යනයටත් හැකියාවක් ලැබේ. මුල් වචන උපද්‍යාගතන්තේ ස්වභාවයේ පවතින ගබඩා අනුකරණයෙන්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් නිසි පිළිතුරක් නොමැති මුත් (Pellegrini, 2003, 185) හාංචාවෙන් පරිසරය වචනාගැනීමට යොදගන්නා සංකල්ප ඒ ඒ සංස්කෘතියේ පරම සාරය ලෙසින් පවතින බව කිවහැකිය.

තවද තමන් අවට පරිසරයේ පෙරවීය සම්පන් හාවිතයට පෙර මිනිසුන් ඒවා සියල්ල යම් වචිකරණයක් ඔස්සේ සලකාබලා තිබේම අනිවාරය වේ. එක් සත්ත්ව හෝ ගාක විශේෂයක් හඳුනාගැනීම සහ වර්ගකිරීමට හැකියාවක් පූඩුමයෙන් ලබාගත යුතු අතර සමාන විශේෂ එකට වර්ගකිරීමත්, අනෙක් විශේෂ වෙන්කාට හඳුනාගැනීමටත් ඒ සියල්ල සම්බන්ධව ලැබගත් දැනුම අනායන් වචන සම්පූෂණය කිරීමටත් හැකියාවක් ලැබිය යුතුය. ජී.ජී. සිම්ප්සන් විසින් නොමැරී ජ්වත්වීමට ඇති තිබිය යුතු අනාචච්‍යම සහ අවම සුදුසුකම නම් වචිකරණයයි යනුවෙන් කළ ප්‍රකාශය ඉතා වලංගු සහගත බව පරිසරය නිසි ආකාරයෙන් වචනාගැනීම සම්බන්ධව නාමකරණයේ ඇති අයය සලකා බැලීමේ ද පැහැදිලි වේ (Berlin, 1992, 05). පිවින් සම්බන්ධයෙන් නොවූවත් පරිසරය නාමකරණයට ඇති හැකියාව තෙකනරම් ජ්වන අරගලයට සහායක වන්නේදැයි එස්කීමෝවරුන් හිම හා ආග්‍රිත සංසිද්ධීන් හැදින්වීමට හාවිත කරන වචන ප්‍රමාණයෙන් ද (Martini, 1986) ශ්‍රී ලංකාවේ කාශීකාර්මික ප්‍රජාව ජලය ආශ්‍රිත සංසිද්ධීන් සහ දේවර ප්‍රජාව මූහුද ආශ්‍රිත සංසිද්ධීන් හැදින්වීමට හාවිත කරන වචනානුසාරයෙන් ද පැහැදිලි වේ.

සරලතම අර්ථයෙන් ගත්විට ලෝකය පුරා සියලු මිනිසුන් සේසු සත්ත්වයන් මෙන් ම තම පරිසරයේ සීමාවන්ගේ බලයට කටරහෝ පමණකින් නැත්තේ ඇති අතර ඔවුන්ගේ සංකල්පවල සීමාවද එම පරිසරයට ලසුවන බව අප වටහාගත යුතු ය. එය පොදු සත්‍යයකි. එම සංකල්පවල ස්වරූපය තීරණය කිරීමට සමාජ සැකැස්ම, ආහිතා, ආගමික විශ්වාස ආදිය බලපා ඇති හෙයින් අපට එකිනෙකට වෙනස් පරිසරාත්මක ප්‍රවේශයන් එම සංස්කෘතින් ඇසුරින් හඳුනාගත හැකි ය. එහි ඇති ස්වභාවික පරිසරය නම් කිරීමේ හැකියාවේ පරාජය අපට අදාළ සංස්කෘතිය කෙතරම් පරිසරාත්‍යාගතදැයි යන්න වටහාගැනීමට අනති මිණුම් දැක්වා වේ.

මෙම අධ්‍යායනයේදී මත්තු කරුණු වෙනත් ධාරණාවන් කිහිපයක් පිළිබඳව ද ඉතු සහයයි.

1. ශ්‍රී ලංකාව සහ අග්‍රීදිග ආසියාවන් පැසිගික් කළාපයන් සමග පැවති යම් ජනවාර්ගික සම්බන්ධතාවයන් පිළිබඳව සෞයාබැලීමට අවස්ථා ගණනාවකදී පුරාවිද්‍යායුයන් විසින් උත්සහා දරණු ලැබේ ඇත. නමුත් එබඳ බාහිර සංස්කෘතික ආභාසයන් දිර්සකාලීන සහ අඛණ්ඩව පැවතුණු බවට කිසිදු සාධකයක් නොමැති හෙයින් පැවතියා විය හැකි අල්ප සංස්කෘතික සැබැදියාවේ ද්‍රව්‍යාත්මක සාධක ද සෞයාගත නොහැකි මට්ටමක පැවතිය හැකි ය. මෙටැනි පැසුබිමක දී ඉහත මත්තු වාර් ලක්ෂණ යම් පර්යේෂණය ප්‍රවේශයක් සඳහා ඇති හැකියාවක් පෙන්නුම් කරයි. ප්‍රධාන ධාරාවේ සංස්කෘතික සබඳතාවලට වඩා ක්ෂේර පරිමාණයෙන් වූ දේවර ජන ප්‍රජාවගේ වෙරළ තීර ඔස්සේ වූ ව්‍යාප්තින් මේ සඳහා බලපාන්නට ඇති බව අපගේ උපකල්පනය වේ.
2. ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යකාලීන අවධියේ භාෂාවෙන් පෝෂණය වූ බවට සැලකෙන මාලදිවසින් දිවෙහි භාෂාව හැදුරීම එවකට ලාංකේස සංස්කෘතිය හැදුරීමට නව ප්‍රවේශයක් ලෙසින් සලකා බැලිය හැකිය. විශේෂයෙන් දිවෙහි බසෙහි දක්නට ලැබෙන ලක්ෂණ සිංහල භාෂාව හා සැසදීමෙන් යම් කාලානුක්‍රමාවලියක් ගොඩනගාගත හැකිවනු ඇති.
3. ශ්‍රී ලංකාවේ සිංහල භාෂා ව්‍යවහාරයන් කෙරෙහි දෙමළ භාෂාව නොමද බලපෑමක් කර ඇති නමුදු, ඒ අතර ම මධ්‍ය සහ උතුරු ඉන්දීය භාෂාත්මක යෙදුම් ද දක්නට ලැබේමත් එම යෙදුම් දෙමළ භාෂාවේ දැකිය නොහැකිවීමත් අනුව පසුගිය සියවස් කිහිපයේදී වෙරළාග්‍රිත ජන සංක්‍රමණ රටා පිළිබඳ සලකා බැලීම කළ යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාව එළිභාසික විදේශ් ජාතීන් සහ භාෂා ගණනාවක් සමග සබඳතා පවත්වා ඇති අතර භාෂාත්මක ලක්ෂණයන්ගෙන් එය මැනැවින් තිරුපිත ය. ස්වදේශික ඇමරිකානුවන් ඉංග්‍රීසි හා ස්පාජ්ඩ්ඩ් භාෂා බලපෑමෙන් වෙනස්වීමට පෙර තම භාෂාවන්ගෙන් පැවති දැනුම් පද්ධතින් නැවත හඳුනාගැනීමට උත්සහායක් දරන අතර පවතින ලක්ෂණ සහ පැරණි ව්‍යාපෘති එම ජනතාවගේ ප්‍රාදේශීය සංස්කෘතික අගයයන් ලෙස අවධාරණය කෙරෙමින් පවතී (Hill, 2003, 161).

පොදු කාමි ව්‍යාවහාරයේදී කාමිනාගක, වල්නාගක හැඳින්වීමට අප බෙහෙත්, බෙහෙත් ගහනවා කියනුයේ ඇයි? එය පැරණි පරිසර පිතකාම් ප්‍රතිකර්මවලින් තිපන්තක් නොවේද? ප්‍රායෝගික දැනුම ගිලිහි යනවිට ව්‍යාවහාරිත නම් ද ගිලිහි යැමෙන් ස්වභාවික ලෝකය සමඟ තම ජ්විතය, අත්දැකීම්, හැඟීම්, බද්ධ කිරීමේ හැකියාව ද ගිලිහි යයි. තවද සැලකිය යුතු කරුණක් වනුයේ මෙම මානවව්‍යාක්ෂිවිද්‍යාත්මක වර්ගිකරණයන් බොහෝ විට අනුකරණය, නිරුපනය, සහ පරම්පරාවෙන් පරම්පරාවට දැනුම සම්ප්‍රේෂණය වීමෙන් ද ඉදිරිපත්වන ප්‍රායෝගික ක්‍රියාවලියක් වන බවයි.

මෙම දැනුම ලේඛනගත වීමෙන් එය වඩාත් සුරක්ෂිත ව්‍යවත්, ස්වභාවික ක්‍රියාවලියේදී අනුවර්තනය වෙමින් පුද්ගලානුබද්ධ හෝ පරිසරානුබද්ධ අත්දැකීම් හා බද්ධවෙමින් දිර්සකාලීනව පැවතීමේ ක්‍රියාවලියට බාධාවක නොපැමිණේද යන්න ද විග්‍රහකළ යුත්තකි. සම්ප්‍රදායික ගැමි සමාජය යනුවෙන් සමාජගත වී ඇති පොදු ආකෘතිය මෙන් ම මෙවැනි වාර් ව්‍යාවහාරයන් ද ගතික ස්වභාවයෙන් මූදවා ස්ථාවර කිරීම එය ක්‍රියාවලියෙන් මූදවා කොංතුකාගාර ගතකිරීමක් වන හෙයින් වඩාත් තහවුරු කළ යුත්තේ සම්ප්‍රදායික දැනුම පද්ධතින්ගේ කාලීන පැවත්මට ඉඩහැරීමයි.

### ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

අමාවතුර, 2004, කේදාගාබ ගුණාලේක නිමි සංස්කරණය, බොද්ධ සංස්කාතික මධ්‍යස්ථානය, දෙහිවල.

මතුරාමදන්ත, ශ්‍රී, 1974, බැහන් රසරාජ යුත්දරය, එච්. එම්. ද සිල්වා පරිවර්තනය, ශ්‍රී ලංකා ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව

විම්ලානන්ද, තෙන්නකේන්, 1963, උඩරට මහ කැරුල්ල, 3 කොටස, ඇම්.ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ

සිරවර්ධන, තිලංක, 2012, ශ්‍රී ලංකාවේ සංඛ සංස්කාතිය, ප්‍රණාමාංශලි, සිංහල අධ්‍යයන අංශය, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

සිරවර්ධන, තිලංක, 2013, සංඛ (*Turbinella pyrum*) හා බැදැණු ශ්‍රී ලංකාවේ ජන ව්‍යාය, පිටු. 209-212, proceedings of the First National Annual Research Symposium on 'Ancient Heritage for Sustainable Development', Department of Archaeology and Heritage Management, Rajarata University of Sri Lanka

Bertolacci, Anthony, 1993, A view of the Agricultural, commercial and financial interests of Ceylon, first pub. 1817, Navrang, New Delhi.

Conley, Craig, 2008, Magic words; a dictionary, Weiser Books, USA

Dayal, Thakur Harendra, 1983, the Vishnu Purana, Sundeep Prakashan

Fritz, Sonja, 2001, The Dhivehi language: a descriptive and historical grammar of Maldivian and its dialects, Sudasen Institut, Heidelberg

Hill, Jane H. 2003, What lost when names are forgotten in Name knowledge: Ethnoscience, cognition and utility, ed by Glauco Sanga and Gherardo Ortalli, Berghahn Books, New York pp 161-183.

Hossain, Yeamin and Alam, Jahangir, 2015, Threatened fishes of the world: *Plotosus canius* Hamilton, 1822 (Siluriformes: Plotosidae), Croatian Journal of Fisheries, pp. 35-36

- Martini, Laura, 1986, "Eskimo words for snow": A case study in the genesis and decay of an anthropological example in American Anthropologist, NS-Vol. 88, No. 2, pp 418-423.
- Meehan, Betty, 1982, Shell bed to shell midden, Australian Institute of Aboriginal Studies, Canberra.
- Nakamura, Izumi, 1985, FAO species catalogue, Vol. 5, Billfishes of the world; an annotated and illustrated catalogue of marlins, sailfishes, spearfishes and swordfishes known to date
- Pellegrini, Giovan Battista, 2003, Examples of metaphors from fauna and flora in Name knowledge: Ethnoscience, cognition and utility, ed by Glauco Sanga and Gherardo Ortalli, Berghahn Books, New York pp 161-183.
- Rajasuriya, Arjan, 1999, Report on the chank fishery in the Hambantota district, National aquatic resources research and development agency,(unpub. rep), Colombo.
- Sanga, Glauco and Ortalli, Gherardo, 2003, Name knowledge: Ethnoscience, cognitio and utility, Berghahn Books, New York.
- Siriwardana, Thilanka, 2009, Utilization of Marine Mollusc: An Archaeomalacological study, BA dissertation submitted to the Department of Archaeology, University of Kelaniya, Sri Lanka
- Siriwardana, Thilanka, 2010, Traditional Sri Lankan terms use in chank (*Turbinella pyrum*) classification and grading, Proceedings of National Archaeological Symposium, Sri Lanka, 2010, Vol. I. pp.287-296
- Siriwardana, Thilanka, 2011, Social group representation in the uses of marine molluscs, pp. 208-220, Santati, No. 04, Faculty of Social Sciences, University of Kelaniya.
- Siriwardana, Thilanka, 2014, History of the use of molluscs In Sri Lanka from ancient times to the present: An archaeomalacological study, Biodiversity Secretariat, Ministry of Environment, Sri Lanka
- Tennent, James Emerson.,1996a-vol I , 1996b-vol II, Ceylon: an account of the Island physical, historical and topographical with notices of its natural history, antiquity and productions, Asian Educational services, New Delhi.
- Uchida, RW, 1983, Summary of environment and fishing information on Guam and the Commonwealth of Northern Mariana Islands: a review of the plankton communities and fishery resources, Department of Commerce, USA
- Weeratunga-Starkloff, Nireka, 1998, Trees of desire: Gender, environmental knowledge and practice in the highland Uva of Sri Lanka, A Doctor of Philosophy thesis submitted to the Graduate Department of Anthropology, University of Toronto

#### **World wide web**

- Froese R. & Pauly D. (eds). (2020). FishBase (version Feb 2018). In: Species 2000 & ITIS Catalogue of Life, 2020-02-24 (Roskov Y., Ower G., Orrell T., Nicolson D., Bailly N., Kirk P.M., Bourgoin T., DeWalt R.E., Decock W., Nieuwkerken E. van, Penev L.). Digital resource at [www.catalogueoflife.org/col](http://www.catalogueoflife.org/col). Species 2000: Naturalis, Leiden, the Netherlands. ISSN 2405-8858.
- [magnaaura.wordpress.com/2014/12/09/an-ancient-culture-from-the-balkan-peninsula-wages-civilizational-marches-and-spreads-magura-name-at-more-than-2-000-places-around-the-world/](https://magnaaura.wordpress.com/2014/12/09/an-ancient-culture-from-the-balkan-peninsula-wages-civilizational-marches-and-spreads-magura-name-at-more-than-2-000-places-around-the-world/) Online Etymology Dictionary, [https://www.etymonline.com/word/\\*magh-?ref=etymonline\\_crossreference](https://www.etymonline.com/word/*magh-?ref=etymonline_crossreference)

## THE JOURNAL OF LANGUAGE AND CULTURE



Volume 1 - Issue II  
December 2021

TJOLC  
ISSN 2806-5395

### Category: Research Article

## An Analysis On Translation of Different Fields Using Google Translate As a Tool; With Special Reference to Japanese and Sinhala Languages

P. N. Nimesha Dilshani Dayarathne

### ARTICLE DETAILS

Published Online & Printed  
December 2021

#### Author:

P. N. Nimesha Dilshani Dayarathne  
Lecturer (Probationary) in Japanese,  
Department of Languages,  
Faculty of Social Sciences and Humanities,  
Rajarata University of Sri Lanka.  
Mihintale.  
*Email: nimedilsha@yahoo.com*

#### මූල්‍යපද:

පරිවර්තන, සංස්කෘතිකමය යෙදුම්,  
හාජා පරිවර්තන සේෂ්‍ය, විශ්වාසීය බව

### සංම්පූර්ණය

හාජා 7000 කට අධික ප්‍රමාණයක් හාවිතයේ පවතින වන්මන් ලෝකය තුළ මිනිසා විවිධ හේතුන් මත හාජා පරිවර්තන කාර්යයන් සිදු කරන අතර හාජා පරිවර්තන උදෙසා තාක්ෂණික මෙවලම් හාවිතයට ද පෙළුම්යේ මිට දැන කිහිපයකට පමණ පෙර සිට ය. එකී මෙවලම් අතරින් Google translate යනු වර්තමානය වන විට ඉතා බහුලව සහ සුලුහුව හාවිතා වන තාක්ෂණික මෙවලමක් වේ. වර්තමානය වන විට හාජා 100 කට අධික ප්‍රමාණයක් පරිවර්තනය කිරීමේ හැකියාව පවතින මෙම මෙවලම පිළිබඳ විවිධ මාන මස්සේ පර්යේෂකයේ පර්යේෂණ පවත්වා තිබේ. මෙම පර්යේෂණ පත්‍රිකාව තුළින් විවිධ හාජා පරිවර්තන කෙශ්‍ර තුළ දී Google translate හි හැසිරීම පිළිබඳව අධ්‍යාපනය කරයි. එහි නිරවද්‍යතාවය හා ඒ මත තැබිය හැකි විශ්වසනීය බව පරිවර්තනය සඳහා තොරා ගනු ලබන පායියන් අදාළ වන කෙශ්‍රය අනුව වෙනස් වන්නේ ද යන්න මෙහිදී සාකච්ඡාවට බදුන් කෙරේ. ඒ අනුව සිදු කළ ගාස්ත්‍රීය පර්යේෂණයේ දී විවිධ හාජා පරිවර්තන කෙශ්‍රවලට අනුව Google translate විසින් ලබා දෙන්නා වූ පරිවර්තන විවළා වන බව පසක් විය.