

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරුෂ
ලේතිහාසික අවධියේ සිංහ්කංතික
විවිධතා හා ගෙවෝපාචාර ක්‍රම

ප්‍රකාශනය

පුරාවිද්‍යා හා උරුමකළමනාකරණ අධ්‍යයනාංශය

සමාජ්‍යවිද්‍යා හා මානවාස්ත්‍ර පියාය

ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය

2020

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරුව
ලේතිහාසික අවධියේ සංස්කෘතික
විවිධතා හා ගෙවෝපාචාර කුම

මහාචාර්ය ඩී. කුසින මැන්දිස්
පේ එම ඉන්දික රුවන් කුමාර

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරුව එළිභාසික අවධියේ
සංස්කෘතික විවිධතා හා ගෙවීපාවාර ක්‍රම

පලමු වැනි මූල්‍යය 2020

ISBN

ලේඛකයාගේ ලිඛිත අවසරයකින් තොර ව 'ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරුව
එළිභාසික අවධියේ ගෙවීපාවාර ක්‍රම' කාතියෙහි අන්තර්ගත කරුණු
දුන්වා පළකිරීම සපුරා තහනම් ය.

පරිගණක පිටු සැකසුම
ජේ එම් ඉනදික රුච්‍රන් ක්‍රමාර

පිටකවර නිර්මාණය

මූල්‍යය

ප්‍රකාශනය
පුරාවිද්‍යා හා උරුමකළමනාකරණ අධ්‍යයනාංශය,
සමාජීයවිද්‍යා හා මානවාස්ථා පියාය,
ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය,
මිහින්තලේ

2020

හැඳින්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ මානවයාගේ අතිකය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී එතිහාසික අවධියෙන් ඔබට වන ප්‍රාග් එතිහාසික අවධිය පිළිබඳව සිදුකර ඇති පර්යේෂණ හා ප්‍ර්‍රේව එතිහාසික අවධිය පිළිබඳ සිදුකර ඇති පර්යේෂණ තුළින් වැදගත් තොරතුරු රාජියක් අනාවරණය කර ගැනීමට විවිධ පර්යේෂකයන් හැකි වී ඇත. එකී පර්යේෂණ තුළින් මානවයාගේ තාක්ෂණික පරිණාමය, සම්පත් පරිභරණය, පිටතෙක්පාය ක්‍රමය, ජනාධාන රටාව හා ජන රේඛනයේ ප්‍රසාරණය, ගවෝපාචාර ක්‍රම, ගාක හා සත්ත්ව ගෘහාග්‍රිතකරණය ආදි විවිධ ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳව අධ්‍යයනය සිදුකර තිබේ.

මෙම ගුන්ථය තුළින් ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා ප්‍රරේ එතිහාසික අවධි පිළිබඳව මැතකාලීනව සිදු කරන ලද පර්යේෂණ අසුරින් මෙරටින් හඳුනාගෙන ඇති ගවෝපාචාර ක්‍රම පිළිබඳ සංකීජ්‍ය තොරතුරු ඇතුළත් විස්තරයකි. එමගින් විශ්වවිද්‍යාලයේ ඉගෙනුම ලබන සිපුන්ට හ ලංකාවේ ඉතිහාසය සම්බන්ධව හදාරණ පාසැල් සිපුන්ටත් මෙම ගුන්ථය යෝජනවත් වනු ඇත.

ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජීයවිද්‍යා හා මානව ගාස්තු පියයේ පුරාවිද්‍යා හා උරුම කළමනාකරණ අධ්‍යයනාංශය විසින් සකස් කර විවාත කරන ආචාර්ය සිරාන් උපේන්ද්‍ර දුරණීයගල අධ්‍යයන හා පර්යේෂණ කෙශකුකාගාරය විවාත කිරීමේ උගේ සමාජීය එක් දැක්වනු ලබන ප්‍රකාශනයක් බව ද සඳහන් කරමි.

පටුන

නැදින්වීම	iii
පටුන	iv
ඡායාරූප නාමාවලිය	v
සැලසුම් නාමාවලිය	v
1. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුර්ව එතිහාසික පර්යේෂණ	1
1.1 පුරාණිලා යුගය (Paleolithic Period)	1
1.2 ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යඩිලා යුගය (Mesolithic Period)	5
1.2.1 බලංගොඩ මානවයාගේ අභිවාර, සුසාන වාරිතු හා ආහාර	9
1.2.2 මධ්‍යඩිලා මානවයා නිර්මාණය කර ඇති ගල් අව් හා කලා	
නිර්මාණ	10
1.3 නවඩිලා යුගය (Neolithic Period)	14
2. ශ්‍රී ලංකාවේ පුර්ව එතිහාසික අවධිය	16
2.1 මැටි ඔරු සුසාන	19
2.2 බරණී සුසාන (Urn pot)	23
2.3 මෙගලිතික සුසාන	24
2.3.1 කිලා මංුර්සා සුසාන (Cist burial)	25
2.3.2 කිලා මණ්ඩල සුසාන (Cairn circle)	27
2.3.3 කිලා කේතුක සුසාන (Cairn mound / Cairn heap)	29
2.3.4 කිලා පෙළ සුසාන (Alignment)	31
2.3.5 කිලා වැඩ සුසාන (Men hire)	32
2.3.6 කිලා මක්ක්වක සුසාන (Delmenoid)	33
2.3.7 සංශ්‍රේෂකෝනාප්‍රාකාර සුසාන (Rectangular Burial)	35
3. සුසාන අභිවාර	36
4. සුසාන තැන්පත	37
5. පරිභේදනය කරන ලද ගුන්ථ හා ලිපි නාමාවලිය	42

ඡායාරූප නාමාවලිය

ඡායාරූප 1 නිකවල මුල්ලෙන් හමුවන මැටි ඔරු සුසාන හේවත් මැටි මංුෂා සුසාන	21
ඡායාරූප 2 ගිලා මංුෂා සුසානයක සුසානය වසා ඇති පියන්ගල	26
ඡායාරූප 3 ගිලා මංුෂා සුසානයක පැතිගල් සකස් කර ඇති ආකාරය	27
ඡායාරූප 4 පළාකුටිවැව (වලහවිද්දවැව) වාර්තාවන ඩිලා මණ්ඩල සුසානය	28
ඡායාරූප 5 නිකවැව පිහිටි ගිලා කේතුක සුසානය	30
ඡායාරූප 6 කොක්ෂ්ලබේ පිහිටි ගිලාකේතුක සුසානය	30
ඡායාරූප 7 කොක් එබේ ගිලාපෙළ සුසානයේ පිහිටීම	31
ඡායාරූප 8 කොක් එබේ සුසාන බරණී තැන්පත් කර ඇති ආකාරය	32
ඡායාරූප 9 ගිලා ටැඹ සුසානය තම්මැන්නාගොඩැල්ල	33
ඡායාරූප 10 පදවිගම්පාල ගිලා මක්ද්වක සුසාන	34
ඡායාරූප 11 වාහල්කඩ දක්නට ලැබෙන ගිලා මක්ද්වක සුසාන	34
ඡායාරූප 12 ඇලපත්වැව පිහිටි සංජ්‍රකෝණාකාර සුසානය	35
ඡායාරූප 13 පොම්පරිප්පුවෙන් හමුවන බරණී සුසානයක්	24
ඡායාරූප 14 තම්මැන්නාගොඩැල්ල සුසානයෙන් හමුවන වෘත්තාකාර ගිලා නිර්මාණය	36

සැලසුම් නාමාවලිය

සැලසුම් 1 පොම්පරිප්පුවෙන් හමුවන බරණී සුසානයක්	23
සැලසුම් 2 පළාකුටිවැව (වලහවිද්දවැව) වාර්තාවන ගිලා මණ්ඩල සුසානය	28
සැලසුම් 3 කොක්ෂ්ලබේ පිහිටි ගිලාකේතුක වර්ගයේ සුසානය	29

1. ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරාණ එතිහාසික පර්යේෂණ

ශ්‍රී ලංකාවේ මැතකාලීන ප්‍රාග් එතිහාසික පර්යේෂණ පිළිබඳ සමාලෝචනයක් සිදු කිරීමේ දී ආචාර්ය ඩී. රු. පී. දැරණියගල, ආචාර්ය සිරාන් උපේන්ද්‍ර දැරණියගල, ආචාර්ය ඩිනි. එච්. විජේපාල, ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා, මහාචාර්ය ගාලීන් අධිකාරී වැනි විද්‍යාත්මක දක්වා ඇති පර්යේෂණ දායකත්වය ඉතා වැදගත් වේ. ඒ අනුව ඔවුන් විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් ඉතිහාසය හැඳුරිමේ දී එය අධ්‍යයනය කළ යුතු පරාසයන් පිළිබඳව පහත සඳහන් කාරණා හඳුන්වාදී ඇත. න්‍යායවාදී මූලාශ, කාලෝනුතුම විද්‍යාව, කාක්ෂණය, ආල්වය, ජනාචාර්ය, කළා හා සැරසිලි, වත්පිළිවෙත්, සමාජ සංවිධානය, හොඨික මානව විද්‍යාව, පුරා පරීක්ෂණය . ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් එතිහාසික අවධිය පිළිබඳ අධ්‍යයනයේ දී එහි දිරිස කාලයක් තිස්සේ සිදු වී ඇති කාක්ෂණික පරිවර්තනයන් මිස්සේ වූ යුතු ගෙනුරණය දිලා මෙවලම් කාක්ෂණයේ හා සම්පූදායේ වූ හැඩ ලක්ෂණයන් අනුව මූලික වගයෙන් කොටස් තුනකට බෙදා දැක්විය හැකි ය.

➤ පුරාණිලා යුගය - Paleolithic Period

- පහළ පුරාණිලා යුගය - Lower Paleolithic
- මධ්‍යම පුරාණිලා යුගය - Middle Paleolithic
- ඉහළ පුරාණිලා යුගය - Upper Paleolithic

➤ මධ්‍යකිලා යුගය - Mesolithic Period

➤ නවකිලා යුගය - Neolithic Period

1.1 පුරාණිලා යුගය Paleolithic Period

පුරාණිලා යුගය (පැලියොලිතික) යුගයේ පැරණිතම යුගය වගයෙන් හඳුනාගත හැකි වන්නේ පහළ පැලියොලිතික (Lower Paleolithic) යුගය වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ පහළ පැලියොලිතික යුගය සම්බන්ධයෙන් පවතින සාධකවල තත්ත්වය එතරම්ම පැහැදිලි තැනක් මධ්‍යයන පැලියොලිතික යුගය (Middle Paleolithic) සම්බන්ධව යම් තොරතුරු ප්‍රමාණයක් හඳුනාගත හැකි වේ. එසේම ඉහළ පැලියොලිතික (Upper

Paleolithic) යුගය සම්බන්ධ තීරණාත්මක තොරතුරු මෙතෙක් ශ්‍රී ලංකාවෙන් වාර්තා වී නැත. ශ්‍රී ලංකාවේ පහළ පැලියෝලිතික (පුරාකිලා) යුගයට අයත් යැයි උපකල්පනය කරන ඩූජු ගල් අත්පාරෝ 3 ක් 1983 දී යාපනය පේදුරුතුව්ව මායික්කායි ප්‍රදේශයේ ඇති ඩූජුගල් ගුහාවක් ආසන්නයෙන් ලැබේ ඇත. ඒවායේ හැඩ ලක්ෂණ අනුව **ඇචුලියන්** (Achulian) නම් ගල් ආයුධ සම්ප්‍රදායට 90% පමණ අයත් විය හැකි බව පැවරාලියා, පිටර හිස්කොක් හා නිමල් පෙරේරා විශ්වාස කරණු ලැබේ. එම ආයුධවල නීජ්පාදන තාක්ෂණය අනුව ඒවා අදින් වසර ලක්ෂණ 5-16 අතර කාලයට අයත් වීමට බොහෝ ඉඩ ඇති බව ඔවුන් උපකල්පනය කර තිබේ. මෙම ගුන්පර්යේ කර්තාවරයකු වන තුසින මැන්දිස් විසින් ද 2017 වර්ෂයේ දී පේදුරුතුව්ව මායික්කායි ඩූජුගල් ගුහාව හා ඒ අවට සිදු කරන ලද ශේෂු විමර්ශනයකදී එම ගල් ගුහාව අවට බඩුල ලෙස ඩිලා මෙවලම් තීරමාණය කළ හැකි ඩූජුගල් නිධිගත වී ඇති බව හඳුනාගත් අතර එම ගුහාව ආසන්නයේ ඩිලා මෙවලම් හා ඩිලා මෙවලම් තීරමාණයේ දී ඉවත් කරන පත්‍ර හා ඩිලා මෙවලම් පවතින බව ද මෙම දත්ත පෙන්වාදිය හැකිය. ඉදිරි පර්යේෂණවලදී එසේ සනාත කර ගතහොත් ශ්‍රී ලංකාවේ පහළ පැලියෝලිතික යුගය සම්බන්ධ පිළිගත හැකි සාධක ශ්‍රී ලංකාවෙන් ද තහවුරු කරගත හැකිය. මේ වන විට ඉංසිය හු ස්කේඛධිය හා ශ්‍රී ලංකා හු ස්කේන්ධිය සම්බන්ධව සිදුකර ඇති හු විද්‍යා අධ්‍යාපන හා පර්යේෂණ අනුව අවසාන අවුරුදු දස ලක්ෂය තුළ දී අවම වශයෙන් අවුරුදු අට ලක්ෂයක්වත් ඉන්දියාව හා ලංකාව එකම හුමියක්ව පැවැති ඇති බව හු විද්‍යායින් පෙන්වා දී ඇති අතර අදින් අවුරුදු 10000 කට පෙර නිශ්චිත ලෙසම ඉන්දියාව හා ශ්‍රී ලංකාව වෙන් තිබූ බව තහවුරු කර ගෙන තිබේ (Bossuyt et. al: 2004)

ශ්‍රී ලංකාවේ පුරාකිලා යුගයට අයත් පැරණිතම සාධක අනාවරණය වී ඇති තවත් එක් ස්ථානයක් ඉරණමඩු සංකීරණයේ උතුරු කළාපයේ පිහිටා ඇති බව පර්යේෂකයින් මේ වන විට පෙන්වා දී තිබුණ ද නිශ්චිත ලෙස විද්‍යාත්මක කරුණු අනුව තහවුරු කර ගෙන තොමැත්. මේ පිළිබඳව අදහස් දක්වා ඇති පුරාවිද්‍යායින් පෙන්වා දී ඇත්තේ මෙම ඉරණමඩු සංකීරණය සාපේෂ්ඨ වශයෙන් වසර 500,000 පමණ කාලයට කාලතීරණය කළ හැකි බවය. එසේම ගිණිකොණ දිග

ලංකාවේ මිනිහාගල්කන්ද වැළි නිධිවලින් ද පුරාණිලා යුගයේ ජනාචාස සාධක අනාවරණය වී ඇති අතර ඒවා වසර 250,000ට සාපේෂු වශයෙන් කාලය නිර්ණය කළ හැකි බව ද පෙන්වා දී ඇත (Deraniyagala : 1992). ඉරණමඩු පාංතු සංකීරණය විහිදී ඇති ප්‍රදේශ ශ්‍රී ලංකාවේ වයඹ හා උතුරුදිග වෙරළබඩ කළාපය ආශ්‍රිතව පිහිටා තිබේ (පලුලම සිට පුළුම්බුව දක්වා) ගිණිකාණ හා දැකුණු දිග කළාපය (අම්බලන්කොට සිට පොතුවිල්-කොටමාරි දක්වා) පිහිටා ඇති මෙම පාංතු කළාපය තුළ 1972 වර්ෂයේ සිට සිරාන් දැරණියගල විසින් ඉරණමඩු පාංතු සංකීරණයේ පැරණි බව නිශ්චය කිරීමට පර්යේෂණ ආරම්භ කරන ලද අතර එහි දී ස්ථාන 50 ක් පිළිබඳ විමර්ශනය කර තිබේ. එමගින් අදින් වසර 125,000 කට පමණ පෙර කාලයට අයන් මධ්‍යතන පැලියාලිතික අවධියේ (Middle Paleolithic) ලංකාවේ පාත් එළිහාසික ජනාචාස පැවැති බව බුන්දල, පතිරාජවෙල, වැල්ලෙගංගොඩ, ලේවාගංගොඩ ආදි ස්ථාන ඇසුරින් සිදුකර ඇති පර්සේෂණවලින් හමු වූ ශිලා මෙවලම්වලින් තහවුරු කර තිබේ (*ibid*). මෙම යුගය සම්බන්ධයෙන් අනාවරණය කර ගෙන ඇති සාධක අතර ශිලා මෙවලම් හඳුනාගෙන ඇති නමුත් මානවයින්ට අයන් සැකිලි සාධක කිසිවක් වාර්තාවේ නොමැති බැවින් සර්මකළාපිය දේශගුණීක තත්ත්වය නිසා ඒවා විනාශ වීම සිදුවන්නට ඇති බව සිරාන් දැරණියගල පෙන්වා දී තිබේ.



ඡායාරූප අංක 1 ඒළුරුකුඩුව මයිකායි පුණුගල් ග්‍රැන්ට



තායාරුප අංක 2 පේරුරුතුව් මයිකායි භූමුගල් ගැනව
ආසන්නයෙන් හමු වී ඇති පහළ පුරාධිලා පුරායට අයන් ඩිලා
මෙවලමක්

ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යයතන පැලියොලිතික අවධියට අයන් පුරාවිද්‍යා සාධක
හමුවන ස්ථානයක් ලෙස වාතුර්තික අවධියේ දියල පස් තැන්පත්‍රවක්
වන රත්නපුර කැන්පත්‍රව ද වැදගත් වන බව ද පී. එ. පී. දැරණියගල
පෙන්වා දී ඇත (Deraniyagala, 1958). පී. එ. පී. දැරණියගල පෙන්වා දී
ඇති ආකාරයට රත්නපුර ආසිත මැණික් පතල් තුළින් තිරුවාණා හා
කහද පාඨාණයන්ගෙන් නිරමාණය කරන ලද ඇවුලියානු සම්ප්‍රදායට
අයන් පොරෝ ලෙස (Chopper Tool) හාවිත කරන ලද ඩිලා මෙවලම්
හමු වී ඇත (Deraniyagala, S.1981:143) මේවා පුරාවිද්‍යාත්මක ලෙස
එතරම් වැදගත් තොවන බව සමහර විද්‍වත් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ

රත්නපුර බොරල් තවිටුවේ පවතින කැළඹිලි සහගත ස්වරූපය නිසාය. දැක්වෙසේ මිගුම්මට ලක්ව ඇති මෙම තැන්පතුවෙන් හමු වූ ගිලා මෙවලම්වලට අමතරව මෙම දියල් පස් තැන්පතුවේ තිබී වද්‍ය ගිය සන්තව පොසිල සාධක ද විශාල ප්‍රමාණයක් හමු වී තිබේ. ජ්ලයිස්ටෝසින හු අවධියට අයත් මෙම පස් තැන්පතුව ඉන්දියාවේ සිවාලික් හා න්‍රමදා සන්තව සංගියට බොහෝ ලෙස යුති සබඳතාවයක් දක්වන අතර ග්ලයිස්ටෝ දියවීමේ දී ඒ සමග ගලාවින් රත්නපුර දෝෂීයේ තැන්පත් වන්නට ඇතැයි ද ඇතැම් උගෙන් විශ්වාස කරණු ලැබේ. මෙම පාඨාණී භූත සන්තව පොසිල බහුතරයක් අවිස්සාවේල්ල, කුරුවීට, පැලුම්බූල්ල, රත්නපුර, කලවාන, ප්‍රෘත්‍යාල ආදාවත්ත ප්‍රදේශයෙන් ද වාර්තා වී තිබේ (Deraniyagala 1958, මනමේන්ද්-ආරච්චි සහ තවත් අය 2005:06). රත්නපුරයෙන් හමුවන මෙම පොසිල සාධක පුරාධිලා යුගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ පැරණි පරිසරය අධ්‍යයනයේ දී වැදගත් වේ. ඒ අනුව පුරාධිලා යුගය පිළිබඳව විමසීමේදී ඉන්දිය හු ස්කන්ධයේ සිට විවිධ හු අවධිවලදී දේ රට යාකරණින් නිර්මාණය වූ භුම් පාලම් උපකාරයෙන් මානවයන් හා සන්ත්වයින් ශ්‍රී ලංකාවට සංක්‍රමණය වූ බව උපකළුපනය කිරීමට මෙම සාධක ප්‍රයෝගනවත් වන බව මේ සම්බන්ධව පර්යේෂණ කර ඇති විද්‍යාත්මක මතය වී තිබේ .

1.2 ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යඩිලා යුගය (Mesolithic Period)

ශ්‍රී ලංකාවේ මැන කාලීනව සිදුකර ඇති ප්‍රාග් එතිභාසික යුග අතුරින් විස්තරාත්මකව කරණු අනාවරණය කරගෙන ඇත්තේ මධ්‍යඩිලා යුගය (Mesolithic Period) හෙවත් බලංගාඩ සංස්කාරිය සම්බන්ධයෙති. මධ්‍යඩිලා යුගය පිළිබඳ සාධක අනාවරණය වන ස්ථාන වශයෙන් ඉරණම්බූ පාංශ සංස්කාරණය මෙන්ම ගුහා නිධි හා එළිමහන් ස්ථාන වැදගත් වේ. ගුහා නිධි අතර කුරුවීට බටදාඩිලෙන, කිතුල්ගල බෙලිලෙන, බුලත්සිංහල ගාහියන්ලෙන, වරකාපොල, දොරවකකන්ද, අත්තනගාඩ අල්ලෙන, බෙලිලෙන-අතුල, සිඟිරිය පොතාන හා අලිගල අත්තනගල්ල පොත්ගල්ලෙන, එළිමහන් ස්ථාන ලෙස බෙල්න්බැඳී පැලැස්ස, පල්ලේලමොල්ල, මහල්ලිය, වෙස්සගිරිය, ජේත්වනය, මාතොට, අනුරාධපුර ඇතුළතුවර, මිනිඇතිලිය ආදි ස්ථාන රාජියක් පෙන්වාදිය හැකිය. (Deraniyagala: 1992; මැන්දිස්: 2006). ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යඩිලා යුගය සම්බන්ධයෙන් මෙතෙක් ලැබේ ඇති විද්‍යාත්මක කාලනීරණ ලෙස බුලත්සිංහල ගා-හියන්ලෙන අදින් වසර 47,000-5,400, කුරුවීට

බටදාංඡලන අදින් වසර 37,000-13,000, කිතුල්ගල බෙලිලෙන අදින් වසර 30,000-9,000, කැගල්ල අඩුලෙන අදින් වසර 10,350, බෙලිලෙන අතුළ අදින් වසර 8,200, බටතාට දහයාලෙන අදින් වසර 7,700-4,800, බේල්න්බැඳීපැලැස්ස අදින් වසර 13,000 (6,500), මිනිඛැකිලිය අදින් වසර 6000, අනුරාධපුර අදින් වසර 5900, මාත්‍රාට අදින් වසර 3800 (Deraniyagala: 1992; Perera: 2010). ආදි සේවාන අසුරින් ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යයිලා යුගය යුගය සම්බන්ධයෙන් අංග සම්පූර්ණ ලෙස අධ්‍යයනය කිරීමට අවශ්‍ය හොතික සාධක විශාල ප්‍රමාණයක් ලැබේ තිබේ. ඒ අතර මාත්‍ර සැකිල් සාධක අතිශයින්ම වැදගත් වන අතර එමගින් මධ්‍යයිලා මානවයා සම්බන්ධ හොතික මානවවිද්‍යා අධ්‍යයන සිදු කිරීමට ද හැකි වී තිබේ. මධ්‍යයිලා මානවයා පිළිබඳ තොරතුරු මුළුන්ම බලංගොඩ ප්‍රදේශයෙන් වර්තා වී ඇති බැවින් මෙම මානවයා බලංගොඩ මානවයා ලෙස පි.රී.පි.දැරණියගල හඳුන්වා තිබේ. බලංගොඩ මානවයාගේ ගරීරික ව්‍යුහ ලක්ෂණ අධ්‍යයනය කරණ ලද වියතුන් වශයෙන් පී. රී. පී. දැරණියගල, කේ. ඒ. ආර්. කෙනෙකි, බියනා හෝකී සිරාන් දැරණියගල ය පර්යේෂකයෙන් වැදගත් වන අතර ඔවුන් විසින් බලංගොඩ මානවයාගේ ගාරීරික ව්‍යුහ ලක්ෂණ කෙබඳ දැයි හඳුනාගෙන ඇත. ඒ අතරින් කේ.ශ්‍රීජාර්. කෙනෙකිට අනුව, බලංගොඩ මානවයාගේ හොතික මානවවිද්‍යාත්මක ලක්ෂණ මෙසේ වේ.

- බලංගොඩ මානවයාගේ ලක්ෂණ ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්‍රීවත් වන ජනයා කුළ විවිධ ප්‍රමාණයෙන් පවතීන අතර වැදි ජනයා අතර මෙම ලක්ෂණ වඩාත් පැහැදිලි වේ.
- බලංගොඩ මානවයා භා ඉන්දියාවේ සමහර ගෝත්‍රික ජනයා අතර සම්බන්ධතාව බලවත් බව කියනු ලැබුවත් එය වැදි ජනයා සමග ඇති සබඳතාව තරම් බලවත් තොවේ.
- වැදි ජනයා තිසුක ලෙස ජ්‍රීවිද්‍යාත්මක පරමිපරාවක් නියෝජනය කරන අතර බලංගොඩ මානවයාගෙන් වැදි ජනයා පැවැත එයි.
- බලංගොඩ මානවයා, බටදාංඡලන මානවයා සමග දකුණු ආසියාවේ තුළන මානවයා පිළිබඳ පැරණිම සාක්ෂි පෙන්තුම් කරන අතර ඔස්ට්‍රොලොයිඩ් වැදි ලක්ෂණවලින් යුත්ත වේ.
- එසේම ආචාර්ය බියනා හෝකී විසින් බලංගොඩ මානවයා සම්බන්ධයෙන් සිදු කරන ලද අධ්‍යයන අනුව පහත සඳහන් තිගමනවලට පැමිණ තිබේ.

- දකුණු ආසියාවේ ගාරීරික ලක්ෂණ අතින් තුනන මානවයාගේ පොරාණික ලක්ෂණ බලංගොඩ මානවයා පෙන්වයි. මහු ගේ දත්තලින් අග්නිදිග ආසියාවේ හා ගිණිකොණ දිග යුරෝපයේ පොදු පෙළපත් තිබූ බව නිරුපණය වෙයි.
- ගාරීරික ලක්ෂණ අනුව නවීන මානවයා ගේ මුලාරම්භය සමඟර විට දකුණු හෝ ගිණිකොණ දිග ආසියාවේ ඇති විය. මෙම මතයෙන් (බලංගොඩ මානවයාගේ සාධක තුළින්) තුනන මානවයා අප්‍රිකාවේ බිජිවීම පිළිබඳ දැනට පිළිගත් මත අනියෝගයට ලක් කරයි.
- බලංගොඩ මානවයා වත්මන් මෙලන්සියන්වරු හා කිවිටු සබඳතාවක් දක්වන නමුත් රේට අඩු ප්‍රමාණයකින් මස්ටේලියාවේ ආදිවාසින් සමඟ සම්බන්ධතාවක් ඇත. මෙයින් පෙනී යන්නේ බලංගොඩ මානවයා මේ මානවයින් දෙවරුගයේම මුතුන් මින්තෙකු විය හැකි බවය.
- බලංගොඩ මානවයා ගේ දත්ත ලක්ෂණ ඉන්දිය මධ්‍යයිලා මානවයින්ට වඩා පැරණි ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරයි.
- බලංගොඩ මානවයා වඩාත්ම සමානතාවක් දක්වන්නේ සිංහල, දම්ල හෝ ආසියාවේ වෙනත් මානව කණ්ඩායම්වලට වඩා වැදුද්දන්වය. බලංගොඩ මානවයාට වඩා වැදුද්දන් සිංහලයන් හා දම්ලයන් අතර් එකිනෙකා හා සමානතා පෙන්නුම් කරයි.

පි. රී. පි. පි. දැරණියගල විසින් බලංගොඩ මානවයා සම්බන්ධයෙන් සිදු කරන ලද අධ්‍යයන අනුව පහත සඳහන් නිගමනවලට පැමිණ තිබේ.

- හොඳික මානව විද්‍යාත්මකව බලංගොඩ මානවයා හැඩිදැඩි වන අතර නළලේ මුදුන් වැටිය විහිදි ඇත. හක්කේ තේ වැනි දත (molars) සැම විටම ගෙවී ගිය ස්වභාවයක් පෙන්වයි. දත් ගෙවී යාම මගින් ඔවුන්ගේ ආහාරය තුළ විශාල වගයෙන් වැලි අඩංගු වූ බව පෙනී යයි.
- පැතිරුණු පදනමකින් යුත් පහළ හක්ක කෙටිය. උකුල් ඇටය අසාමාන්‍ය ලෙස කුඩා වෙයි.
- පිරිමින්ගේ සාමාන්‍ය උස සේම්. 174ක් ද ගැහැණුන්ගේ සේම් 166ක් ද වන අතර උසේ හැටියට කොදු ඇට අසාමාන්‍ය ලෙස කෙටි ය. ගෙලෙහි වූ අක්ෂ කොදු ඇටය කෙටි විය. හිස්කබල විව්ලස

පරිමාවෙන් යුතුය. කට්ට සණය. දිගටි හැඩයෙන් යුත් එය මේ ක්ෂේරය දැඩු පසට තෙරා ගිය නළල ද සහිතය. එහි පසු පස වූ නැමීම පැහැදිලිය. ඩකු ඇට සණ හා පුළුල් වෙයි. ඇසි බැම සමහර විට බරය. නාසා ඇට පසුපසින් උන්නතාකාර ද මුළුන් වලයාකාර ද වෙයි. සමහර වැඩුණු පිරිමින් ගේ නාසා සිදුරේ මුළ සිට උඩු උල් දත්වල මුළ දක්වා දුර බෙහෙවින් වැඩිය. තල්ල විශාලය. පළල් භක්ක දැඩි වූ ඒකකි. දත් සාමාන්‍යයෙන් විශාලය. ඇඹරුම් දත් විශාලය. ගාතා දැඩි ය (Deraniyagala, 1955:40, දැරණීයගල, එස්. 1991:24).



ඡායාරූප අංක 3 පොතානෙන් හමුවන මධ්‍යමිලා මානවයාට අයත් පුරුණ මානව සැකිල්ල



ඡායාරූප අංක 4 මිනීඇතිලියෙන් හමුවන මධ්‍යමිලා මානවයාට අයන් පුරණ
මානව සැකිල්ල

1.2.1 බලංගොඩ මානවයාගේ අභිචාර, සූසාන වාරිතු හා ආහාර

බලංගොඩ මානවයාගේ අභිචාර සූසාන වාරිතු පිළිබඳ යම් තොරතුරු ප්‍රමාණයක් පර්යේෂණවලදී තහවුරුකර ගෙන තිබේ ඒ අතර ඔහුගේ ඩුම්දාන කටයුතු වැදගත් වන අතර මිනිසකු මියගිය විට නමා හකුලා වල දැමීම සිදුකර ඇති බව බෙල්ලන්බැඳිපැලැස්ස හා මිනීඇතිලිය තුළින් හමු වී ඇත් සාධක තුළින් තහවුරු වී තිබේ. එසේම කුරුවිට බටධාමිලෙන තුළින් ඩුම්දාන කරන ලද පුද්ගලින් 38 දෙනෙකුට අයන් සාධක හඳුනාගැනීම තුළින් ද ඔවුන් ජ්වත්වී සිටි ස්ථානය තුළම මාතදේශ වල දැමීමේ සූසාන වාරිතු හඳුනාගත හැකිය. මෙම මානවයාගේ අභිචාර කටයුතු අතර මියගිය පසු අස්ථීවල ගුරුගල් ආලේප කිරීම පිළිබඳ තොරතුරු බටධාමිලෙන, බුලත්සිංහල

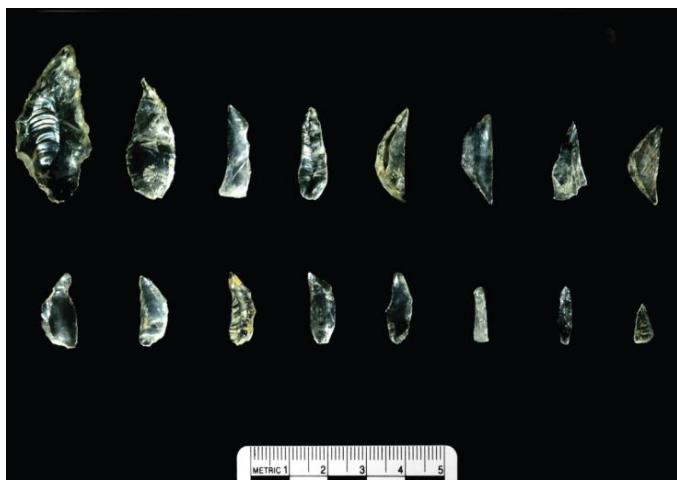
භාෂියන්ලෙන, අලවල පොත්ගුල් ලෙන තුළින් වාර්තා වී තිබේ. එසේම රාවණාඇල්ලෙන් හමු වී ඇති මානව සිස්කබල සිදුරු කිරීමට දරණ ලද උත්සාහ කිරීම තුළින් ද ඔවුන්ගේ අභිජාර කටයුතු මැත්තින් හඳුනාගත හැකිය (Deraniyagala : 1992).

බලංගොඩ මානවයාගේ ආභාර ගොනුව තුළ කුඩා සත්ත්වයාගේ සිට අලියා දක්වා වූ විවිධ සතුන් ආභාරයට ගත් බවට තොරතරු රාජයක් පුරාවිද්‍යා කැනීම්වලින් හමු වී තිබේ. තාරුකා ඉඩ්බා (*Testudo elegans*), කඹ මිරිදය ඉඩ්බා (*Geoemyda trijuga*), මඟ ඉඩ්බා (*Trionyx punctata*) තලංගොයා (*Veranus bengalensis*), පිුරා, අලියා (*Elephas maximus*) ගවයා (*Bubulus bubulus*), ගවරා (*Bibos sinhalensis*), ස්කේලෝත් බොයා (*Melursus ursinus*), ගෝතා (*Rusa unicolor*), ලංකා තිත්මුවා (*Axix axi*) ඉත්තැවා (*Hystrix leucurus*), ලේනා (*Retuva macroura*), පැන්ගොලින් (*Manis tricuspidis*), වල්ලාරා (*Sus scrofa*), වලුරා (*Presbytis entellus*), රිලුවුන් විශේෂයන් (*Macaca sinic* එමෙන්ම මානව අස්ථී *Acavus superbos*, *cyclophorus*, *Autopoma Paludomus* වර්ග දෙකකට අයත් ගස් ගොජබෙලි කටු සමග එකට හමු වී ඇත (*ibid:220*). බලංගොඩ මානවයාගේ ගාක ආභාර ගොනුව සම්බන්ධ අධ්‍යයනයේ දී වැදි භා වනගත සිංහලයන් පිළිබඳව සිදුකර ඇති මානවවෘත්වාත්මක අධ්‍යයන අනුව ගාක ආභාර ලෙස කටු අල ආදි අල වර්ග, ඇටු අදි සුඛුල් වර්ග, මුළු මුඩු ආදි මද වර්ග, පළ විර මොර වැනි පළකුරු වර්ග භා මි වැනි මල් වර්ග ඒ අතුරින් සමහරකි (*ibid*). එසේම මධ්‍යයිලා යුගයේ ස්ථාන බොහෝමයකින් කැඹුණ ඇට හමු වී තිබේ. වල්ලදල්, වල්කෙසෙල් ඒ අතර හමුවන බැවින් ඒවා ද ආභාරයට ගෙන ඇත. පිෂ්ටය සඳහා දොකුපු වැනි කාල වර්ගයේ ආභාර ද පත්, විර වැනි ආභාර ද ආභාර වශයෙන් අනුහුත කරන්නට ඇති බව පර්යේෂකයින් පෙන්වා දී තිබේ (*ibid*).

1.2.2 මධ්‍යයිලා මානවයා නිර්මාණය කර ඇති ගිලා මෙවලම් භා කළා නිර්මාණ

ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්වත් වූ මධ්‍යයිලා මානවයාගේ අව් ගොනුවේ ප්‍රධාන මෙවලම් වන්නේ ගිලා මෙවලම් භා අස්ථී මෙවලමිය. ගිලා මෙවලම් අතර ජ්‍යාමිතික ස්වරුපී ක්‍රුළ ගිලා මෙවලම් මෙම යුගයේ කැපී පෙනෙන මෙවලම් වන අතර ඒ අතර කළ මෙවලම් (Blade), උල්

මෙවලම් (point), සිරුම් මෙවලම් (Scraper), කැඹම් මෙවලම් (Chopper) වැදගත් වේ. මෙම මෙවලම් නිර්මාණය සඳහා තිරුවානා හා කහද පාඡාණ බහුල වහයෙන් හාවිත කර තිබේම ද කුළීපෙන්. එසේම මෙම මානවයා ආහාර ප්‍රාථමික ආහාරයට ගත් බවට සාධක වශයෙන් ගිනි දැඳ්වීමට උපයෝගී කරගත් පාඡාණ ද කැනීම්වලින් වාර්තාවී තිබේ. බලංගොඩ මානවයා හාවිත කරන ලද ගල් අව් ගොනුව තුළ අස්ථී මෙවලම් ද දැකගත හැකිය. එම මෙවලම් බොහෝ විට නිර්මාණය කර ඇත්තේ සත්ත්ව අං , දත් හා අස්ථී කොටස් උපයෝගී කර ගෙනය. එම මෙවලම් බොහෝ විට අල වර්ග හාරා ගැනීමට හාවිත කරන්නට ඇතැයි උපකල්පනය කළ හැකි අතර ද්‍රියම සඳහා ද එම අස්ථී මෙවලම් උපයෝගී කර ගන්නට ඇතැයි ද විශ්වාස කළ හැකිය. මධ්‍ය පිළිලා යුගයේ මේ රට ජ්වත් වූ බලංගොඩ මානවයා විවිධ කළා කටයුතු සිදුකර ඇති බවට ද තොරතුරු රාජියක් වාර්තා වී තිබේ. ඒ අතර මත්ස්‍ය දත්, මුහුදු බෙල්ලන් හා මිරිදිය බෙල්ලන් ගේ කවච හාවිත කර පබල නිර්මාණය කිරීම හා වෙනත් පළද්‍රනා නිර්මාණය කිරීම සිදුකර ඇති බව පෙන්වාදිය හැකිය. කුරුවිට බටදාමිලෙන හා අවලල පොත්ගල් ලෙන මෙන්ම සිගිරියට තුදුරු පොතාන හා අලිගල යන ගල්ලෙන තුළින් මෝර මත්සයාට අයත් දත්වලින් නිර්මිත පබල හමුවීම පෙන්වාදිය හැකිය. එසේම බටදාමිලෙනෙන් හමුවන මුහුදු බෙල්ලන් කවච පබල නිර්මාණයට හාවිත කර තිබේම තුළින් ද මහුගේ කළා කටයුතු මැනවින් පැහැදිලි වේ.



ඡායාරුප අංක 5 කුරුවිට බටදාමි ලෙනෙන් හමුවන ක්‍රුදුකිලා මෙවලම්



ජායාරූප අංක 6 කුරුවිට බටධාමලනෙන් හමුවන අස්ථී මෙවලම්



ජායාරූප අංක 7 බුන්දල පතිරාජවෙළින් හමු වූ බලංගොඩ උල් ආයුධයක්



ඡායාරූප අංක 6 මත්ස්‍ය දත් මුහුදු බෙල්ලන්ගේ කටු උපයෝගී කර
මධ්‍ය ශිලා මානවයා නිරමාණය කළ කළ නිරමාණ

1.3 නවඩිලා පුගය (Neolithic Period)

නවඩිලා පුගය නියෝගීතික පුගය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රබල නිශ්චිත සාධක තවමත් ශ්‍රී ලංකාවෙන් ලැබේ තොමැති බව පුරාවිද්‍යායුදින්ගේ පිළිගැනීම වේ. යටත්විපික පුගයේදී දිලා මෙවලම් කොටස් දෙකකට වර්ග කර දැක් වූ වේලන්ස් (1919) කදුකර වර්ගය ලෙස හඳුනාගත් මෙවලම් නවඩිලා පුගයට අයත් බව පෙන්වා දී ඇත. ඉන් පසුව පි. රු. පි. දැරණියගල විසින් බහුරුගල ප්‍රශ්නගල්ගේ හා උඩුපියන්ගල්ගේ ආදි ස්ථානයන්ගෙන් සීමා සහිත වශයෙන් නවඩිලා මෙවලම් හමු වූ බව පුකාඟ කර තිබුණ ද ඒ පිළිබඳව නිශ්චිත සාධක එම ස්ථානවලින් ද හමු වී නැත. මැකකදී අවාරය වේ. ආර. ප්‍රේමතිලක හෝර්ටන් තැන්න ආසුන්ව සිදුකළ සුදු ගාක අධ්‍යායනයක් වන පරාග විශ්ලේෂණ ක්‍රමය ඇසුරින් වසර 18000 කට පෙර බාරලි හා තිරිගු වගාවේ ප්‍රාරම්භක සමය හා වසර 13000 දී සමඳුදීමත් අවධිය මෙන්ම වසර 4000 පසු පරිහාණය අවධිය දක්වා නවඩිලා පුගයේ දී සිදු වූ ධන්‍ය වගාව හෝර්ටන්තැන්නෙන් හඳුනාගත හැකි බව පෙන්වා දී ඇත. මේ අමතර ව ශ්‍රී ලංකාවේ නවඩිලා පුගය පිළිබඳව අනාවරණය වන තවත් ස්ථාන 2 ක් වශයෙන් මාත්‍රාව වරාය ආසන්න පුදේශය හා කැගල්ල දිස්ත්‍රිකකයේ වරකාපොළ දොරවක කන්ද ලෙන පෙන්වාදිය හැකිය. දොරවක ලෙන කැනීමේ දී එහි පහළම ස්තරය මැත පුරුව 6,310+-70 (Ca 7,200BP) කාලයට අයත් බව කාඛන් 14 කාලනීරණ ක්‍රමය මගින් හඳුනාගත් බව පෙන්වා දී ඇතුන් (Premathilake,T.R. and Epitawatta:2001). දොරවක ලෙනේ කැනීම්වලින් හමු වී ඇති කුරජන් වැනි ධන්‍ය වර්ගයක් විය හැකි සාධක සමග (යකඩ ආයුධ හා) මැටි බඳුන් ක්‍රිස්. 5,250 පෙර සිට හාටිත කර ඇති බවට ලක්ෂණ ඇති බව ආවාරය බව. එවි විශේෂාල පෙන්වාදී ඇති බැවින් නියෝගීතික හෙවත් නවඩිලා පුගය සම්බන්ධයෙන් ඇති අවුල් විසඳාලීමේ හැකියාව දොරවක කන්දේ කැනීමට ඇති බව ද ඔහුගේ මතය වේ (දැරණියගල, එස් : 2000) කෙසේ වූවත් අර්ධදේපික ඉන්දියාවේ නවඩිලා පුගයට විශේෂිත වූ ඔපදැමූ ගල් අන්පොරෝ මැටි බඳුන් හා හිලැ කරන ලද සතුන් පිළිබඳ සාධක තවමත් ශ්‍රී ලංකාවෙන් සොයා ගෙන නැති බැවින් 1991 වර්ෂයේ දී සිදුකළ දොරවක කන්ද ලෙන් කැනීම කුළුන් මුලිකව නවඩිලා පුගය පිළිබඳ සාධක නිශ්චිතව පුකාඟ කළ තොහැකි වී ඇත. තමුත් දිලා මෙවලම් සමග තිබේ අතින් නිපද වූ හා සකපෝරුවේ නිපද වූ මැටි බඳුන්, ධන්‍ය හා යකඩ උපකරණයක් ඉහළ මට්ටම්වලින් හමු වී තිබීම ද සැලකිය යුතුය. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවෙන් මනාව සංවිත වූ නවඩිලා

එකතුන් පිළිබඳව ගැටළු පවතින නිසා මෙම යුගය පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකාව තුළ තවදුරටත් පර්යේෂණ සිදුකළ යුතුව තිබේ (Wijeypala 1997:394). ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ මැත කාලීනව සිදුකර ඇති පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණවලින් ප්‍රාග් එතිහාසික යුගය සම්බන්ධ වැදගත් තොරතුරු රාජියක් වන ජ්වනෝපාය ක්‍රමය, ජනාචාර්‍යාව, සම්පන් පරිභරණය හා සිලු මෙවලම් තාක්ෂණය මෙන්ම කලා හා වලදැමීමේ වාරිතු ඇතුළු අභිචාර ක්‍රම තුළින් අනාරණය කර ගෙන ඇති බව පෙන්වාදිය හැකිය.

2. ශ්‍රී ලංකාවේ පූර්ව එතිහාසික අවධිය

ශ්‍රී ලංකාවේ මානව ජනාධාරණය පිළිබඳව තතු විමර්ශනය කිරීමේදී එහි සමාරම්භය පූරාධිලා යුගයෙන් (Paleolithic period) ආරම්භව මධ්‍ය ගිලා යුගය (Mesolithic period) ප්‍රාථමික යකඩ යුගය (Early Iron Age) ඔස්සේ විකාශනය වී ඇති ආකාරය ගෙවීමෙන් හා කැණීම්වලින් තහවුරු කරගෙන තිබේ. (Deraniyagala 1992 : 709 - 710 ; Deraniyagala 2007: 04). මධ්‍ය ගිලා අවධියට පසුව එළඹිය යුතු නවගිලා යුගය පිළිබඳ යම් සාධක ප්‍රමාණයක් දොරවක ලෙනෙන් හා හෝට්ටන් තැන්නෙන් මෙන් ම මාන්තායිවලින් වාර්තාවන බව පර්යේෂකයින් (Premathilaka: 2003; Wijepala in Deraniyagala 2007:59; Wijepala 2007: 97 - 120). ප්‍රකාශ කර තිබූතු ද එම සඛක ප්‍රමාණය නවගිලා යුගය පිළිගැනීමට තරම් තීරණාත්මක තොවන බව විද්‍යාත්වන් මතය වී තිබේ. ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍ය ගිලා සංස්කෘතික අවධි තුළ මානවයා සිය ජ්‍යීතය ගෙකරන සමයේදී තමන් සමග ජ්‍යෙන් වූ සිය නැශිතම්තුරන් මියගිය විට තුම්දානය සඳහා විවිධ අභිවාර්තන කටයුතු සිදුකර ඇති ආකාරය ඇති ආකාරය පූරාවිදා පර්යේෂණ තුළින් හඳුනාගෙන ඇති බව ඉහත දී පෙන්වා දී තිබේ. ඉන් පසුව එළඹෙන තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධිය වන පූර්ව එතිහාසික අවධිය (proto historic period) තුළ ද ශ්‍රී ලංකාවේ සිදු වූ මෙම අභිවාර හා තුම්දාන කටයුතු හෙවත් ගවෝපාවාර ක්‍රම රාඛියක් හඳුනාගත හැකිය. ඒ අනුව එම යුගය තුළින් අනාවරණය කරගෙන ඇති කරුණු පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම ද වැදගත් වේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ පූර්ව එතිහාසික සංස්කෘතික අවධිය අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා පර්යේෂණ දායකත්වය දැක්වුවන් අතර පෝල් රු. පීරිස්, ආචාර්ය රාජා ද සිල්වා, මහාචාර්ය සුදර්ශන් සෙනෙවිරත්න, ආචාර්ය ඩ්බ්ලු. එව් විශේෂාල, ආචාර්ය පොන්නම්බලම් රසුපති, ආචාර්ය ඒස්. කේ. සිතුම්පලම්, ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල, මහාචාර්ය සේනක බංඩාරණායන, ආචාර්ය තිමල් පෙරේරා, මහාචාර්ය මියන්ත කරුණාරත්න, මහාචාර්ය ක්‍රිජ්‍යා රාජා, පූජ්පරත්නම්, මහාචාර්ය රාජ් සෙස්මදේව, මහාචාර්ය ගාමණී අධිකාරී, ආචාර්ය ඩී. කේ ජයරත්න, රංජිත බංඩාර දිසානායක, මෙලාති සල්බින්, ආචාර්ය විශේරත්න බොහෝගමුව, මහාචාර්ය තුසිත මැනැස්ස්, ආචාර්ය මංගල කටුගම්පාල ආචාර්ය තුසිත වගලවත්ත ආදි දේශීය පර්යේෂකයින් හා විදේශීය පර්යේෂකයින් වන විමලා බෙංලි, මාතා ප්‍රිකට්, ජේන්ත් කාස්වෙල්, ආචාර්ය විසිසාර, මහාචාර්ය රෝඩින් කනිංහැම්, මහාචාර්ය බාබරා

හෙල්වින් ආදින් ද විවිධ අයුරින් දායකත්වය දක්වා ඇත. එම පර්යේෂකයින් සිදුකර ඇති පර්යේෂණ අනුව මෙවන විට පූර්ව එෂ්ටිඩාසික අවධිය සම්බන්ධ කාලනීරණ විවිධ සේරාන අනුව මෙසේ ලැබේ තිබේ. බෙරගල කථපහණ වත්ත (බදුල්ල) ක්‍රි.පූ 2400-2300 (Somadeva : 2011), හල්දම්මල්ල (දියතලාව) ක්‍රි.පූ 1750 (Somadeva : 2010), රංචාමඩම ක්‍රි.පූ 1359 (Somadeva ; Ranjith Disanayake and Resta Fernando 2006: 13), සිගිරිය අසල අලිගල ක්‍රි.පූ. 1000 (Karunaratne and Adikari 1994 : 58), අනුරාධපුර ඇතුළපුර ක්‍රි.පූ 1000 (Deraniyagala 1992 : 709., 1972), පොම්පරිප්පූ ක්‍රි.පූ 1000- 800 (Senaviratne : 1984), කොළඹ ක්‍රි.පූ 790 (මැන්දිස් : 2016), ඉඩබන්කටුව ක්‍රි.පූ 700-400 (Bandaranayake and Kilian in Deraniyagala 1992), ඉහළ කලවැල්ලාල්ලපත (සිගිරිය) ක්‍රි.පූ 500 (Jayaratne:2014), කන්තරෝදය (යාපනය) ක්‍රි.පූ 600-500 (Ragupathi:1989), තම්මැන්නාගොඩැල්ල ක්‍රි.පූ 490 (Disanayake :2013), නිස්සමහාරාමය ක්‍රි.පූ. 360-290 (Weissar and Wijeyapala 2001 :279), නිකවලම්මල්ල ක්‍රි.පූ 400 (Perera : 1996), මාන්තායි ක්‍රි.පූ. 200 (Carswell and Pricket 1984:62), කලමුවාව ක්‍රි.පූ. 130 (Deraniyagala 2007:69), පිංචුව ගල් සොහොන් කනත්ත ක්‍රි.පූ. 112 (Deraniyagala 2007:69), හලාවත (දුම්මලසුරිය) ක්‍රි.ව 100-350 (Perera : 2014) වගයෙන් ලැබේ තිබේ. පූර්ව එෂ්ටිඩාසික අවධියේ සංස්කෘතිය රට පෙර පැවති සංස්කෘතියට වඩා වෙනස් වන්නේ එහි පවතින විශේෂතා ගණනාවක් නිසාය. එම විශේෂතා වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවට මුළුවරට ග්‍රාමීය ජනපද, සත්ත්ව හා ගාක ගෘහකරණය, කාල රක්ෂ වර්ණ මැරි මෙවලම් ඇතුළු මැරි බදුන් නිරමාණය, නිමි පබඳ නිෂ්පාදනය, වාරි තාක්ෂණය, යක්ඩ ඇතුළු අවශේෂ ලෝහ පරිහරණය, සුසාන වාරිතු ඇතුළු සුවිශේෂ කාරණ හඳුන්වාදීම නිසාය (Senaviratne: 1984).

ගිලා තාක්ෂණයෙන් ලෝහ තාක්ෂණයට පිවිසුන පූර්ව එෂ්ටිඩාසික මිනිසුන් ශ්‍රී ලංකාවට නව සංස්කෘතික ලක්ෂණ ගණනාවක් හඳුන්වාදුන් බැවින් මෙම සංස්කෘතිය ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික හැඩැගිලික් ඇති කරන ලද සංස්කෘතිය ලෙස ද භැඳින් වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ සැම පරිසරික කලාපයකම වාස භුමි පිහිටුවා ගන්නා ලද මෙම සංස්කෘතික පිරිස එම සැම ප්‍රදේශයකම ජ්වත් වූ බව තහවුරු වන්නේ ඒ ඒ ප්‍රදේශවල ඔවුන් පිහිටුවා ඇති සුසාන සංකීරණ හා ජනාචාස තුළිනි. දැනට වාර්තා වී ඇති ආකාරයට මෙම මිනිසුන් සකස් කරන ලද සුසාන අතරින්

පැරණිතම කාලනීරණ ලැබේ ඇත්තේ මැටි මංසුජා (Clay Cist) නොහොත් මැටි මරු (Clay Cannoe) සුසාන සඳහාය. මුල්වරට මෙම සුසාන වාර්තා වන්නේ මාතර බණ්ඩත්තර පුදේශයේ මාරග සවර්ධන කටයුතුවලදී 1950 දෙකයේ දි ය. පී.ඩී.පී දැරණියගල විසින් මෙම සුසාන වර්ගය මුළුන්ම වාර්තා කළ ද ඔහු එය සුසාන ලෙස හදුනාගෙන තැත. එසේම 1980 දෙකයේ දුමූල්ල ඉඩින්කටුව මෙගලිතික සුසානය ආසුනුව සිදුකරන ලද කැනීම්වලදී ද මෙවැනි ආකාරයේ සුසානයක් වාර්තා වූ බව වූ බව ආචාරය නිමල් පෙරේරා ප්‍රකාශ කරන අතර එවකට එය සුසානයක් වශයෙන් හදුනාගෙන තැත. එවක එම සුසානය හදුනාගෙන ඇත්තේ ගිනි දැල්වීමට හාවිත ස්ථානයක් වශයෙන් බවය. 2006 වර්ෂයේ මහාචාර්ය රාජ් සෝමදේව විසින් ඇඹිලිපිටිය රංචාමඩ පුදේශයේ පැවති මේ වැනි සුසාන කැනීම් කර එම සුසානය ක්‍රි.පූ 1359 අයත් බවත් ඔහු විසින්ම ඉන් පසුව බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ බෙරගල ක්‍රේඛන වත්ත ස්ථානය වූ මෙවැනිම මැටි මරු සුසානයක් කැනීම් කර එය ක්‍රි.පූ 2400 ක් පැරණි බවට ද කාලනීරණය කිරීමෙන් පසුව මෙම සුසාන වර්ගය සඳහා දැඩි අවධානය යොමුව ඇත. එසේම මහාචාර්ය ගාමිණී අධිකාරී විසින් රුවන්වැල්ල පුදේශයේ මෙවැනි සොහොන් කැනීම් කර ඒවා ක්‍රි.පූ 250 ට අයත් වන බවට කාලනීරණය කර ඇත. 2006, 2013 වර්ෂයේ දී ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා විසින් ගම්පහ මිගාච්පොල හා හළාවත දුම්මලපුරිය පුදේශයේ මේ වැනි සුසාන ආසුනු කැනීම් කර එම සුසාන පිළිවෙළින් ක්‍රි.පූ 130 හා ක්‍රි.ව 100 - 350 අතර කාලයට අයත් බවට කාලනීරණය කර තිබේ. මෙවැනි අකාතියේ සුසාන ඉඩියාවේ ද නොමැති බව ඉන්දිය පුරුව ඉතිහාසය සම්බන්ධ විශේෂයෙකු වන මහාචාර්ය කේ. රාජන් විසින් දෙපන්වා දී ඇති බැවින් මෙම සුසාන ශ්‍රී ලංකාවට අනතුශ සුසාන වර්ගක් වන බව පුරාවිද්‍යායුධින්ගේ පිළිගැනීම වේ. ඒ අනුව ඉතා ඇතු ඉතිහාසයේ සිටම එතිහාසික යුගය දක්වා ශ්‍රී ලංකාවට ආවේනික මෙම සුසාන ආකෘතිය ශ්‍රී ලංකාව තුළ විවිධ පරිසර පද්ධති ඇසුරින් දිගු කාලයක් බලපවත්වා තිබෙන බව පෙන්වාදිය හැකිය.

පුරුව ඉතිහාසයේ සංස්කෘතිය මෙරට ස්ථාපිත විමෙන් අනතුරුව සුසාන ආකෘති රාජියක් ශ්‍රී ලංකාව පුරාම ස්ථාපිත වී ඇති බව සුසාන ආසුනු වාස්තුවිද්‍යාව අධ්‍යයනයේ දී හදුනාගත හැකිය. ඒ අතර මෙගලිතික හා මෙගලිතික නොවත සුසාන වන අතර එම සුසාන අතරින් ඩිලා හාවිත කර ඉදිකර ඇති සුසාන මෙගලිතික සුසාන ලෙස

ව්‍යවහර කරනු ලැබේ. මෙගලිතික සුසාන ආකෘති අතර මෙරටින් වාර්තාවන සුසාන ලෙස ශිලා මංුර්සා සුසාන (Cist Burial), ශිලා මණ්ඩල සුසාන (Cairn Cercle), ශිලා පෙළ සුසාන (Allinment), ශිලා කේතුක සුසාන (Cairn Mound), ශිලා වැම (Men hir), ශිලා මක්ද්වක සුසාන (Delmenoied), වන අතර මෙගලිතික සුසාන තොවන සුසාන ලෙස මැටි ඔරු සුසාන හා බරණී සුසාන (Urn Pot) ද පවතන බව පෙන්වාදිය හැකිය (මැනේද් : 2016). මෙම සුසාන අභ්‍යන්තරයේ දැකගත හැකි සුවිශේෂත්වය වන්නේ ඒ ආශ්‍රිතව දැකගත හැකි සුසාන තැන්පතුය. මියගිය පුද්ගලයා හාවිත කරන ලද විවිධ උපකරණ හා මෙවලම් මෙන්ම ආහරණ වර්ග වන පබඳ මාල, වලඹ, ලෝහ උපකරණ, හා මැටි බදුන් ඇතුළ දී මෙහි තැන්පත් කර තිබේ. එය එවක ක්‍රියාත්මක වූ සුසාන වාරිතු අතර දක්නට ලැබෙන සුවිශේෂ අභ්‍යන්තර ක්‍රම ලෙස ද පෙන්වාදිය හැකිය. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතික අවධිය බොහෝ ඇති අතිතයේ දී ආරම්භව සහු වර්ෂ ගණනාවක් විකාශය වී ඇති බව පර්යේෂකයින් පෙන්වා දී තිබේ. පුරුව එතිහාසික අවධියේ පැවති මෙම සුසාන වාරිතු වැදගත් වන්නේ රට පෙර පැවති සංස්කෘතිය වන මධ්‍ය ශිලා යුගයට ව්‍යාචිත විධිමත් ආකාරයට එම කටයුතු සමාජයට හඳුන්වාදීම නිසාය. එසේම පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතිය කුළ ජ්‍වත් වූ මිනිසුන් විසින් ශ්‍රී ලංකා සමාජයට හඳුන්වාදුන් විධිමත් භුමදාන ක්‍රමවේද මෙට සුසාන ආශ්‍රිත වාස්තුවිද්‍යාව හැදැරමේද වැදගත් වේ (මැනේද් 2016 : 150 - 153).

ශ්‍රෙව්පාවාර කුම

2.1 මැටි ඔරු සුසාන

ශ්‍රී ලංකාවටම ආවේණික සුසාන ක්‍රමයක් වන මැටි ඔරු හෙවත් මැටි මංුර්සා සුසාන ශ්‍රී ලංකාවේ පුරුව ඉතිහාසයේ සුවිශේෂ සුසාන වර්ගයක් ලෙස පෙන්වාදිය හැකිය. ශ්‍රී ලංකාවේ තෙත් කළාපයේ හා අන්තර් මධ්‍යම කළාපය තුළින් වාර්තා වන මෙම සුසාන 1952 වසරේ දී පි. ඊ. පි. දැරණියගෙ විසින් මාතර බණ්ඩත්තර දී මූල්‍යවට මෙම වාර්තා කර තිබේ (Wanninayake 2016: 216). නමුත් මෙය එවක සුසානයක් ලෙස තිශ්විත ලෙස ඔහු හඳුනාගෙන තැත. 1982 වර්ෂයේ දී ඉඩ්බන්කටුව මෙගලිතික සුසාන භුමිය ආශ්‍රිත පුරාවිදා කැනීම්වලදී ද මෙවැනි ආකෘතියේ සුසානයක් පුරාවිදා කැණීමකට ලක්කළ ද එකල එය හඳුනාගෙන ඇත්තේ ගිනි දැල්වන ලද ස්ථානයක් ලෙසය. එම සුසානය

තුළ තිබේ කානීලියන් පබල හමු වී ඇති අතර එසින් ලබාගත් අගුරු සාම්පල ආඩිතව සිදු කරන ලද කාලනීරණවල දී එම සූසානය ක්‍රි.පූ 720 ට කාලනීරණය වී ඇති බව ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී (පෙරේරා සමග සිදුකළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2017). 1996 වර්ෂයේදී ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා විසින් අන්තර්ගත් වාරණ ලෙන ආසන්නයේ ඇති සිලොබිපොල ස්ථානයේ ප්‍රදේශයේ වූ සූසානයක් කැළීම් කර එය ක්‍රි.පූ 130 ට අයන් වන බවට කාබන් කාලනීරණ අනුව පෙන්වා දී ඇත (එම). ගාම්පී අදිකාරී විසින් රුවන්වැල්ල නිකවලමුල්ල ප්‍රදේශයේ මැරි මිරු සූසානයක් ආඩිතව කැළීම් සිදුකර එය ක්‍රි.පූ 400 ට අයන් වන බවට කාලනීරණය කර තිබේ (දිසානායක : 2011 සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2016). 2006 වර්ෂයේ මහාචාර්ය රාජ් සෝමදේව විසින් ඇඹිලිපිටිය රංචාමඩම ප්‍රදේශයේ සූසාන කැළීම් කර එම සූසානය ක්‍රි.පූ 1359 (Somadeva 2006 : 13). හා දියතලාව හල්දුම්මුල්ල සූසානය කැළීම් කර එය ක්‍රි.පූ 1750 ක් පැරණි බවත්, රට පසුව බෙරගල කළුපහණවත්ත ආඩිතව මෙවැනි සූසානයක් කැළීම් කර ක්‍රි.පූ 2400 අයන් බවට කාලනීරණය කර තිබේ (මනමේන්දාරව්වී හා අදිකාරී 2014 : 227). 2013 වර්ෂයේ නිමල් පෙරේරා විසින් හලාවත යුම්මලසුරිය ප්‍රදේශයේ සූසාන ආඩිත සිදු කරන ලද කැළීම අනුව එම සූසානය ක්‍රි.ව 350 ට අයන් බව කාලනීරණය කර ඇත. මේ වැනි ආකෘතියේ සූසාන ඉංදියාවේ ද තොමැති

බව ඉන්දිය පුර්ව ඉතිහාසය සම්බන්ධ විශේෂයකු වන මහාචාර්ය කේ. රාජන් විසින් ද පෙන්වා දී ඇති බව නිමල් පෙරේරා සමග සිදු කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාවේ දී පැහැදිලි විය. ඒ අනුව ඉතා ඇත් ඉතිහාසයේ සිටම එතිහාසික පුරාගය දක්වා සහසු වර්ෂ තුනකට ආසන්න කාලයක් මැටි මිරු සුසාන ආකෘතිය ශ්‍රී ලංකාව තුළ බලපෑවන්වා තිබේ. මෙතෙක් හමු වූ මැටි මිරු සුසාන බොහෝමයක් ස්ථාපිත වී ඇත්තේ කුදුකර කළාපයේ හා අන්තර් මධ්‍යම කළාපයේ වී ද සුවිශේෂ වේ. මැටි ගුලී ගෙන පතුරක් ආකාරයට සකස් කර ගෙන හාරන ලද වල් බිත්තිවල අලවා සුසානය සකස් කර ගෙන තිබේ. මෙම සුසාන තුළ මළ මිනිය සම්පූර්ණ වශයෙන් පුවිවා තිබීම සුදුකර ඇති අතර දහනයට පෙර මෘතදේහය සමග පුජා මුට්ටි තුළ අහරන වර්ග හෝ මෙවලම් වර්ග බහා දැවීම සුදුකර අර්ධ දහන අවස්ථාවේදී මැටිබෝලවලින් සුසානය ආවරණය කර තිබේ. එම නිසා සුසානය අහාන්තරයේ හමුවන මැටි බලුන් බොහෝමයක් කැඩි තිබෙන අතර තැන්පත් කර ඇති අනෙකුත් දී දැඩි දහනයකට ලක්වී තිබීම හඳුනාගත හැකිය .



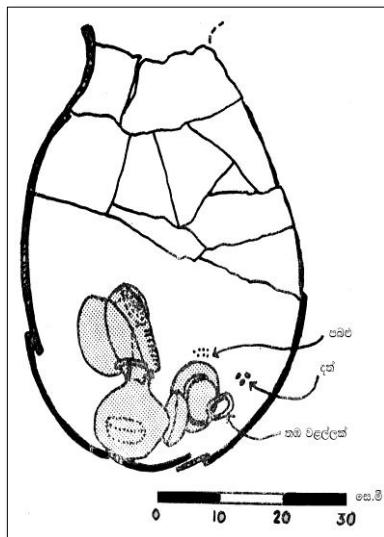
ඡායාරූප අංක 7 නිකවල මුල්ලෙන් හමුවන මැටි මිරු සුසාන හෙවත් මැටි මංජ්‍රසා සුසාන



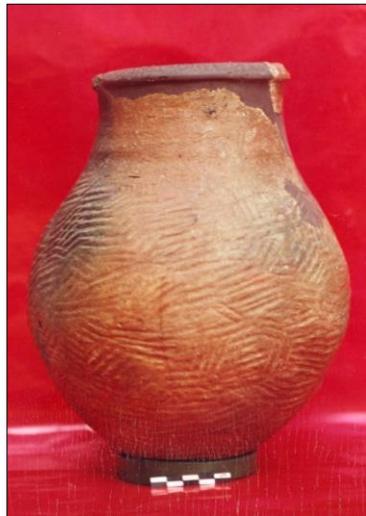
ඡායාරූප අංක 10 මැටි ඔදිකිරීමේ බිත්ති සකස් කර
තිබෙන ආකාරය

2.2 බරණී සුසාන (Urn pot)

පූර්ව එතිහාසික යුගයේ ජ්‍යෙන් වූ මිනිසුන් විසින් සිය අවමංගලු කටයුතු සඳහා භාවිත කරන ලද තවත් මෙගලිතික නොවන සුසාන පෙන්වාදිය හැකිය. ප්‍රථමසන ලද මැටි බරණීයක් උපයෝගී කරගෙන එම මැටි බරණීය තුළ හැඳුමාව ගෙෂ හෝ අස්ථී තැන්පත් කර වල දැමීම මෙම සුසාන වාරිතුය ලෙස පෙන්වාදිය හැකිය. මෙම සුසාන ක්‍රමය තුළ දී සිදු වන්නේ මියගිය තැනැත්තාගේ හැඳුමාවයෙන් හෝ සැකිලි කොටස් මහා කුම්ඩයක හෝ කුඩා කුම්ඩයක බහා වල දැමීමය. එම බරණී ප්‍රමාණයෙන් විශාල හා තරමක් කුඩා බදුන් වන අතර ඒවා කාල රක්ත වර්ණ මෙන්ම සාමාන්‍ය රක්ත වර්ණ බදුන් වේ. ශ්‍රී ලංකාව තුළින් මෙවැනි සුසාන තෙක්කම්, කරම්බන්ඩලම්, මාකේවීට, කොක්ලඩේ, ඉඩ්බන්කටුව, තම්මැන්නාගොඩුලේ, ගල්අතර, පොම්පරිප්පුව, අන්දරවැව ආනෙකිකොචිඩායි ආදි ස්ථානවලින් වාර්තා වී තිබේ. පොම්පරිප්පුව සුසාන භූමිය ආශ්‍රිතව කැණීම් කරන ලද විමලා බෙග්ලි විසින් පෙන්වා දී තිබෙන ආකාරයට එම සුසාන බරණී තුළ තිබේ මානව අස්ථී, දත්, පබල, තම වළුල, යකඩ කොටස් වාර්තා වී තිබේ (Begley 1981: 51 - 95). මෙම සුසානයේ බරණී නිරමාණය කිරීමේ දී සමහර සුසාන බරණීවල පතුල උල් ආකාර ලෙස ද සමහර සුසාන බරණීවල පතුල රවුම් ආකාර ලෙසට ද නිරමාණය කර තිබේ.



සැලසුම් අංක 1 පොම්පරිප්පුවන් භමුවන බරණී සුසානයක්



ඡායාරූප අංක 11 පොම්පරිප්පුවෙන් හමුවන බරණී සුසානයක්

2.3 මෙගලිතික සුසාන

ශ්‍රී ලංකාව තුළින් හමුවන පුරුව එතිහාසික යුගයට අයත් සුසාන අතරින් සුලහ ලෙස වාර්තා වන සුසාන විශේෂය වන්නේ මෙගලිතික සුසානයන්ය. මෙම සුසාන මීට පෙර විස්තර කරන ලද මැටි මරු සුසානවලට හා බරණී සුසානවලට වඩා වෙනස් වේ. මෙගලිතික යන වචනය පුරුවිදායායින් හාවිතයට ගනු ලබන්නේ 19 වැනි සියවස අග භාගයේ සිටය. මෙහි පුරුෂාමියා වන්නේ ප්‍රංශ ජාතික ග්ලීන් බැහියෙල්ය. Meges යන ශ්‍රීක වචනයෙන් නිෂ්පන්න මහා යන්නන් Lithic යන ශ්‍රීක වචනයෙන් නිෂ්පන්න ශිලාමය යන්නත් එකතුකර Megalithic හෙවත් මහා ශිලා යන්න නිර්මාණය වී ඇත. ගෝංචින් වයිල්චිබේ පෙන්වාදෙන ආකාරයට මහා ශිලා යන්නන් ස්මාරක ඉදිකිරීමට හාවිත කරන ලද ද්‍රව්‍යය ගම්ප තොවන බවත් එමගින් අවමංගලා හෝ අනුස්මරණ විධයක් නිරුපනය වන බවත් පෙන්වා දී ඇත. මෙගලිතික සුසාන සඳහා ශිලා මාධ්‍ය හාවිත කර ඇති අතර ඒ සඳහා ශිලා පුවරු , ශිලා වැඩ, ශිලා කුටි හාවිතා කර සුසාන ඉදිකර තිබෙන බැවින් මෙම සුසාන මෙගලිතික සුසාන වචනයන් අර්ථ දක්වා තිබේ.

2.3.1 ඩිලා මංප්‍රසා සුසාන (Cist burial)

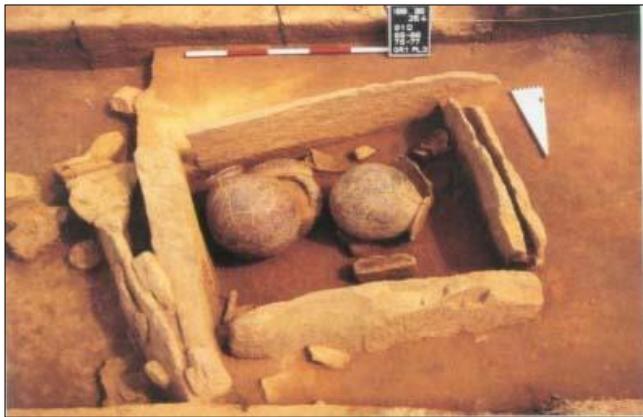
ශ්‍රී ලංකාවේ පුරුව එතිහාසික අවධිය තුළින් බහුල ලෙස වාර්තා වී තිබෙන මෙගලිතික සුසාන වර්ගය ලෙස ඩිලා මංප්‍රසා සුසාන (Cist burial) පෙන්වාදිය හැකි ය. මෙම වර්ගයේ සුසාන යාපන අර්ධදේපය, උතුරු මැද වයම්, අශ්‍රීලංකා හා නැගෙනහිර හා දකුණු පළාත යන ලංකාවේ සැම පළාතක් තුළින්ම වාර්තා වී තිබේ. ඩිලා මංප්‍රසා සුසාන ඉදිකිරීම සඳහා ඩිලා පුවරු හාටිත කර තිබෙන අතර ඒවා තරමක් විශාල හා කුඩා ප්‍රමාණවලින් ද යුක්ත වේ. සිරස් අතට සිටුවන ලද ඩිලා පුවරු හතරක් පෙට්ටික් ලෙස සකස් කර මෙම සුසාන ඉදිකර තිබේ. එසේ සකස් කරනු ලබන ගල් පෙට්ටිය හතරස් හා සුප්‍ර කෙක්ණාසුරාකාර හැඩැවුලට සකස් කර තිබෙන අතර සමහර ඩිලා මංප්‍රසා සුසාන ස්වස්ථිකාකාර ලෙස ද ඉදිකර තිබේ. මෙසේ සකස් කරන ලද සෙල් පෙට්ටිය අභ්‍යන්තරයේ මැටි මුට්ටි තුළ බ්‍යාලනු ලැබූ මානව අස්ථී හෝ මල මළ මිනිය දහනය කරන ලද අඟරු තැන්පත් කර ඒ සමග මියගිය පුද්ගලයා හාටිත කරන ලද ආහරණ ඇතුළු පළදිනා මෙන්ම රු හිස්, නියන් හා තල, තඩ අංශන කුරු ඇතුළු විවිධ උපකරණ පූජා මුට්ටි තුළ බ්‍යා සොහොන අභ්‍යන්තරයේ තැන්පත් කර විශාල පියන්ගලකින් වසා තිබේ. මෙය එක් අතකින් අභ්‍යනාර කටයුත්තක් ලෙස සැලිකිය හැකි අතර එමගින් මියගිය පුද්ගලයාගේ මරණීන් මතු ආත්මය පිළිබඳ ඔවුන් තුළ වූ ආකල්පයක් සංකේතානුසාරයෙන් දැක්වීම විය හැකි බව පෙන්වාදිය හැකිය. ශ්‍රී ලංකාවේ ඩිලා මංප්‍රසා සුසාන වැඩිම ප්‍රමාණයක් දැනුව වාර්තා වන්නේ මල්වතු ඔය, යාන් ඔය, කිරිදි ඔය දැයුරු ඔය ආදි ගෘග නිමින ආස්‍රිතවය. ඒ අතරින් යාන්ගිය මධ්‍ය නිමිනයේ වර්ග කිලෝමීටර 1400 තු වපසරිය තුළ වැඩිම ප්‍රමාණයක් මෙගලිතික සුසාන ස්ථානගත වී තිබේ. එම නිමිනයේ පමණක් මෙගලිතික සුසාන ස්ථාන 29 ක් පමණ පවතින වන බව මේ වන විට සිදුකර තිබෙන ගවේෂණවලින් වාර්තා කර තිබේ. (මැන්දිස් 2017). මුළු යාන් ඔය පුළුල් නිමිනය ආස්‍රිතව පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතියට අයන් සුසාන 32 වාර්තා වේ. ඒ අතරින් මධ්‍ය යාන් ඔය නිමිනයේ සුසාන ස්ථානගතව ඇති ස්ථාන ලෙස තම්බැන්නාගොඩිල්ල, ගල්අදකුව, කළේප, ගුරුගල්හින්න, තොප්ගොල්ලාක්ච්වල, ඇලපත්වැව, මහපොතාන, බෙරවායගල, කොක්ස්බේ, පන්වත්ත, පඩිල්ලාව, දුවුල්වැව, රඛුව, මල්පෝරුවල, කිරිමැටියාව, ඕ්‍රිල්වැව,

නොතුගොල්ලට, කනගහල්පත, කරුවලගස්වැව, වාහල්කඩ, මාවතවැව, ගුරුගල්හින්න, කොක්ලබේ, මරදන්මඩුව, පරෝගියාචාබිය, දික්වැව, අභ්‍යාබැඳීවැව, පත්කුටියාව, පළුකුටිවැව, ආදි ස්ථාන පෙන්වාදිය හැකිය.

මෙම සුසාන භූමි අතරින් 1970 දෙකයේ දී රාජ්‍ය ද සිල්වා විසින් ගුරුගල්හින්න ආස්‍රිතව කැනීම් සිදුකර තිබෙන අතර එම සුසානය විද්‍යාත්මක ලෙස කාලනීරණය කර නොමැත. 2013 වර්ෂයේ දී රංජිත් දිසානායක තම්මැන්නාගොඩුල්ල ආස්‍රිතව පුරාවිද්‍යා කැනීම් සිදුකර එම සුසාන භූමිය ක්‍රි. පූ. 490 අදින් අවුරුදු 2490 ක් පැරණි බව තහවුරු කරගෙන තිබේ (රංජිත් දිසානායක සමග සිදුකළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2016). එසේම 2016 වර්ෂයේ දී තුසින මැන්දිස් විසින් කොක්ලබේ මෙගලිතික සුසාන භූමිය ආස්‍රිතව සිදු කරන ලද පුරාවිද්‍යා කැනීම්වලට අනුව එම සුසානය ක්‍රි.පූ 790 ට අයන් බව කාලනීරණය කර තිබේ (මැන්දිස් : 2017). මෙම කාලනීරණය මෙතෙක් ශ්‍රී ලංකාවෙන් වාර්තා වන මෙගලිතික සුසාන සම්බන්ධව ඇති පැරණිතම කාලනීරණ වන අතර මේ පෙර පැවති පැරණි කාලනීරණය ඉඩබන්කටුවෙන් වාර්තා වූ කාලනීරණය එය ක්‍රි.පූ 750 ලෙසටය (මනමේන්ද්‍රජාරව්වී සහ අදිකාරී 2014 : 21). මෙයට අමතරව ශිලා මංුෂා සුසාන මාම්බුව, අප්‍රත්බෝම්බුව, කදිරවේලි, ඉඩබන්කටුව, ගල්ගමුව අන්දරවැව, වට්ටක්කචාබිය, පිංචුව ගල්සොහොන් කනත්ත, පොල්පිතිගම, ආනෙසිකොච්චායි, ගල්වෙල යටිගල්පොත්ත, හම්බන්තොට තමුරව ආදි ස්ථානවල ද පවතින බව පෙන්වාදිය හැකි ය.



ඡායාරූප අංක 12 ශිලා මංුෂා සුසානයක සුසානය වසා ඇති පියන්ගල



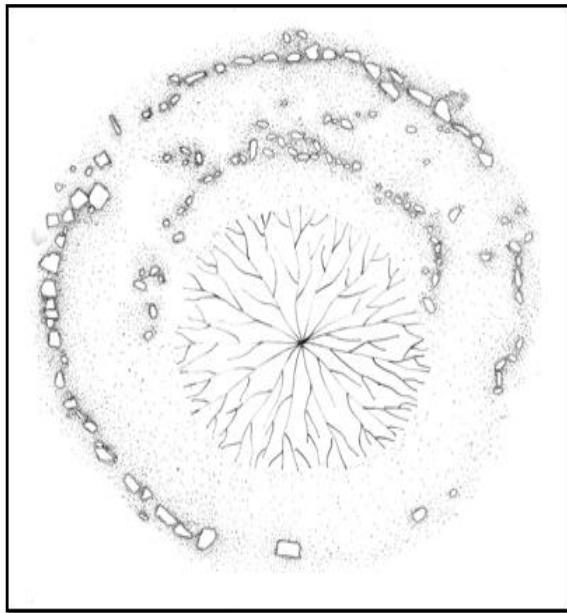
ඡායාරූප අංක 13 ඩිලා මංුණ්සා සූසානයක පැතිගල් සකස් කර
අැති ආකාරය

2.3.2 ඩිලා මණ්ඩල සූසාන (Cairn circle)

මී ලංකාවෙන් වාර්තාවන මෙගලිටික සූසාන අකාති අතර හදුනාගත හැකි තවත් වැදගත් සූසාන ආකෘතියක් වන්නේ ඩිලා මණ්ඩල වර්ගයේ සූසානයන්ය. එම සූසාන නිරමාණය කිරීමේ දී ඩිලා මංුණ්සා සූසානයක් තනා එය වටා රුවලට ඩිලා කුටිටි කටයක් ලෙස හේ කව දෙකක් ලෙස යොදා සූසානය නිරමාණය කර තිබේ. මෙවැනි සූසාන වචනියාව මාමෙවුව පුදේශයේ පවතින බව සූදර්ශන් සෙනෙවිරත්න පෙන්වා දී ඇති අතර (Senavirathne: 2007). රංජන් දිසානායක හා තුසින මැන්දිස් පෙන්වාදෙන ආකාරයට මෙවැනි සූසාන කහටගස්දිගිලියට තුදුරු පළඳකැටිවැව (වළහවිද්දවැව) පවතින බව පෙන්වා දී තිබේ (මැන්දිස් :2016). මිට අමතරව මෙම සූසාන මොරගොඩිය, ඕිලුවැව, ගොරකපැලස්ස, නීලගිරි සැය, කෝවිල්තැන්න, සෙටිටිවත්ත, කලුකනෙ පාලම යන ස්ථානවලින් ද වාර්තා වී තිබේ.



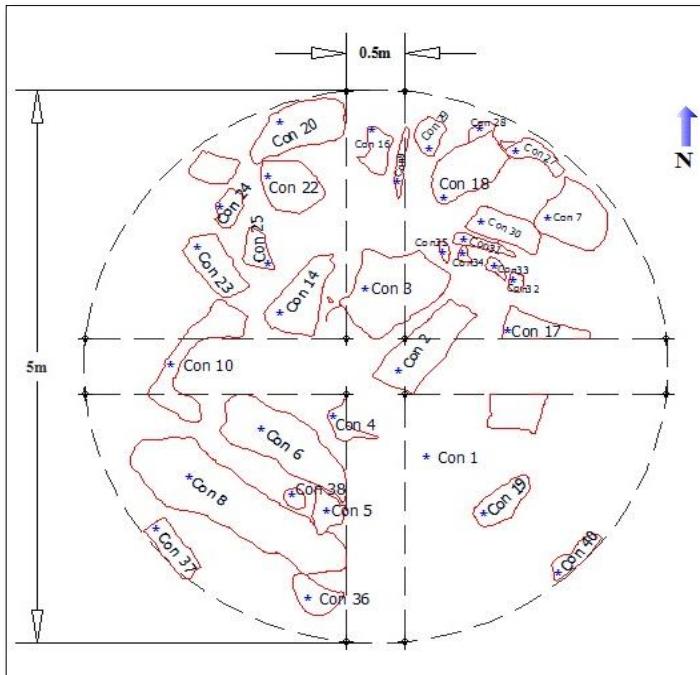
ඡායාරූප අංක 14 පළකැටිවැව (වලහවිද්දවැව) වාර්තාවන ගිලා
මණ්ඩල සුසානය



සැලසුම් අංක 2 පළකැටිවැව (වලහවිද්දවැව) වාර්තාවන ගිලා මණ්ඩල
සුසානය

2.3.3 ශිලා කේතුක සූසාන (Cairn mound / Cairn heap)

ශිලා කේතුක වර්ගයේ සූසාන පුරුව එහිහාසික යුගයේ දී මෙරට ගෙවෝපාවාර කටයුතුවල දී නිරමාණය කර ඇති තවත් සූවියේෂ සූසාන විශේෂයක් ලෙස පෙන්වාදිය හැකිය. මෙම සූසාන නිරමාණය කිරීමේ දී මියයිය පුද්ගලයාගේ හ්‍රෝමාවයේෂ හා ඔහු හාවිත කරන ලද ආහරණ අඹුත් අනෙකුත් හාත්ව මැටි බරණී හා පුජා මුට්ටිවල දමා වල දමා ඒ මත කැටගල් හෝ ගල් පුවරු කන්දක් ආකාරයට ගොඩගසා සූසානය සකස් කර තිබේ. මෙවැනි සූසාන ශ්‍රී ලංකාව තුළින් දැනට ව්‍යුරතා වී ඇත්තේත් කහටගස්දිලියට තුළුරු කොක්ෂේබේ, හොරොවිපොතානට තුළුරු නිකවැව (පර්හියාවාචිය), මොරගොඩියාය, මිලුවැව යන ස්ථානවලින්ය.



සැලසුම් අංක 3 කොක්ෂේබේ පිහිටි ශිලාකේතුක වර්ගයේ
සූසානය



ඡායාරූප අංක 15 කොක්ඩ්බේ පිහිටි ඕලා කේතුක වර්ගයේ
සුසානය



ඡායාරූප අංක 16 නීකවැව පිහිටි ඕලා කේතුක සුසානය

2.3.4 ශිලා පෙළ සුසාන (Allignment)

ශ්‍රී ලංකාවෙන් මෙතෙක් වාර්තාවේ ඇති ශිලා පෙළ වර්ගයේ එකම සුසානය පිහිටා ඇත්තේ කහටොස්දිගිලියට තුදුරු කොක්ඩබේ මෙගලිතික සුසාන භූමියේය. මේටර එකක් පමණ උස ශිලා පුවරු සිරස් අතට පොලවේ සිටුවා තිරස් අතට පෙළක් ආකාරයට මේටර 15 පමණ දිගට සකසන ලද ශිලා පෙළක දෙපැත්තේම සුසාන බරණී හා පුරා මුට්ටි වලදමා තිබේ. මෙය සුවිශේෂ සුසාන ක්‍රමයක් වන අතර එය ශ්‍රී ලංකාවෙන් වාර්තාවන දුර්ලභ සුසාන වර්ගයක් ලෙස ද හඳුන්වාදිය හැකිය. 2016 වර්ෂයේ දී මෙම සුසානයේ කොටසක් තුළිත මැන්දිස් විසින් කැනීම් සිදුකර එය ක්‍රි.පූ 770 අයන් බවට කාලනීරණය කර තිබේ.



ජායාරූප අංක 17 කොක් එබේ ශිලාපෙළ සුසානයේ පිහිටීම



ඡායාරුප අංක 18 කොක් එතේ සූසාන බරණී තැන්පත් කර ඇති ආකාරය

2.3.5 ශිලා වැඩ සූසාන (Men hire)

ශ්‍රී ලංකාවේ හමුවන යුරුලන සනයේ සූසාන විශේෂයක් ලෙස ශිලා වැඩ සූසාන වර්ගය ද පෙන්වාදිය හැකිය. දැනට වාර්තාවන අන්දමට මෙවත් සූසානයක් මැදව්විය හෝරොව්පොතාන මාරුගයේ තම්මැන්නාගොඩැල්ල ස්ථානයේ පිහිටා තිබෙන බවට උපකල්පනය කර තිබේ. මෙම සූසානය ඉදිකර ඇත්තේ විශාල ශිලා වැඩක් සිරස් අතට සිටුවා එම ශිලා වැඩ වටා මැටි මුට්ටි තුළ මියගිය තැනැත්තාගේ හඳුනාවයේ හා ඔහු හාවිත කරන ලද ආහරණ ඇතුළු සූසාන තැන්පතු පූජා මුට්ටි තුළ බහා ඒ වටා තැන්පත් කර තිබේ. රෝත්ත් දිසානායක විසින් තම්මැන්නාගොඩැල්ල තුළ ඇති මෙම සූසානය 2013 වර්ෂයේ කැනීම් කර තිබේ. වර්තමානය වන විට එය කඩා දමා තිබෙන අතර එය වටා ඇති කඩාදමන ලද ශිලා කොටස් අනුව මෙය ශිලා වැඩ සූසානයක් බව උපකල්පනය කළ හැකිය.

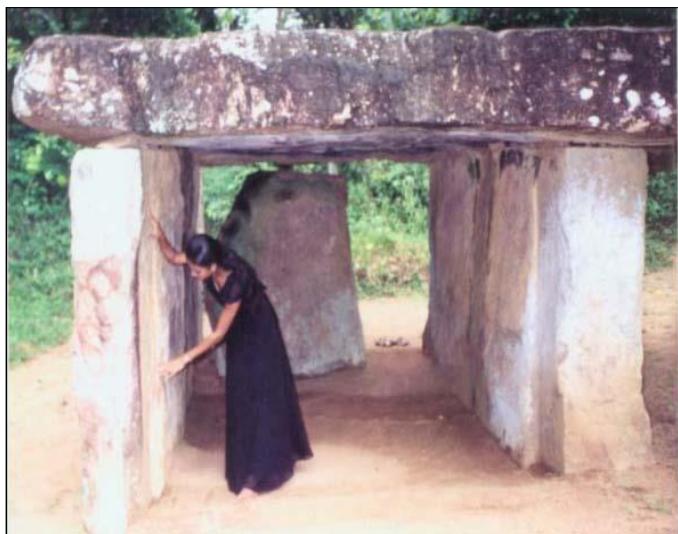


ජායාරුප අංක 19 ශ්‍රී ලංකා වැව සූසානය තම්මැන්තාගොඩැල්ල

2.3.6 ශ්‍රී ලංකා මක්ෂ්වක සූසාන (Delmenoid)

ශ්‍රී ලංකාවේ ගෙවීපාවාර කටයුතු සඳහා ඉදිකරන ලද සූසාන විශේෂයකි. මෙම සූසාන ආකෘතිය ශ්‍රී ලංකා මංදුරා සූසාන කුමවේදයට සමාන ලෙස ඉදිකර තිබුණ ද එයින් වෙනස් වන්නේ ඒවා පොලවෙන් ඉහළට සිරස් අතට සිටුවන ලද විශාල ගල් පුවරු යොදා ගල් ගෙයක් ආකාරයට ඉදිකර තිබීම නිසාය. එම ගල්ගෙය අභ්‍යන්තරයේ සූසාන බරණී තැන්පත් කර තිබෙන අතර මෙවැනි සූසානයක් රමුක්කනට නුදුරු පදන්තියෙන් තම් ස්ථානයෙන් වර්තා වේ. පදන්තියෙන් සූසානය තරම් විශාල නොඩු මෙවැනි සූසාන නොරෝවීපාතානට නුදුරු වාහල්කඩ ප්‍රදේශයේ හා කහටගස්දිලියට නුදුරු ගල්ඇදකවුව හා දිවුල්වැව තම් ස්ථාන වලද දක්නට තිබේ (Senavirathne : 1984 , මැනැස් : 2016). මෙම සූසානයේ විශේෂත්වය වන්නේ එහි ඉදිරි පස විවාතව තැනීම හෝ ඉදිරිපස වසා දමා තිබීමය. වසාදමන ලද සූසානයක තම් වසා දමන ලද ඉදිරිපස පාඨාණ පුවරුවේ වසන්තාකාර සිදුරක් හෝ සැපුරක්කාකාර කුවුල්වක් තබා තිබේ. ශ්‍රී ලංකාවෙන්

හමුවන මෙම සුසාන නිධන් හොරුන් විසින් දැඩි ලෙස විනාජ කර තිබෙන බැවින මෙම තත්ත්වය හඳුනාගැනීමට තොහැකි වී තිබේ.



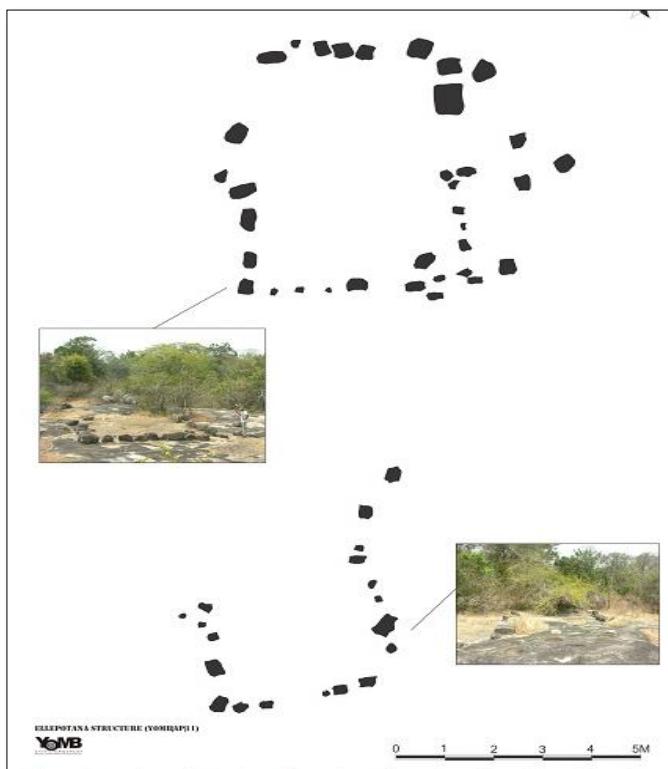
ඡායාරූප අංක 20 පද්ධිගමපොල ඕලා මණ්ඩ්වක සුසාන



ඡායාරූප අංක 21 වාහල්කඩ දක්නට ලැබෙන ඕලා මණ්ඩ්වක
සුසාන

2.3.7 සෘජකේෂණප්‍රාකාර සුසාන (Rectangular Burial)

මෙය ලංකාවෙන් වාර්තාවන මෙගලිතික සුසාන අකාශී අතර හඳුනාගත හැකි තවත් වැදගත් සුසාන ආකාරයක් වන්නේ සෘජකේෂණප්‍රාකාර වර්ගයේ සුසානයන්ය. එම සුසාන නිර්මාණය කිරීමේ දී සුසානය වටා සෘජකේෂණප්‍රාකාර ආකාරයට ගිලා කුටිට් තබා සුසානය නිර්මාණය කර තිබේ. මෙවැනි සුසාන කහටගස්දිගිලියට තුළුරු ඇලපත්වැව පුදේශයේ පවතින බව රංජිත් දිසානායක පෙන්වා දී ඇත (රංජිත් දිසානායක සමග සිදුකළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2016)



ඡායාරූප අංක 22 ඇලපත් වැව පිහිටි සෘජකේෂණප්‍රාකාර සුසානය

3. සුසාන අභිවාර

ශ්‍රී ලංකාවේ පුරුෂ එකිනායික යුගයේ අවමංගලා වාරිතු පිළිබඳව විමර්ශනය කිරීමේදී මිනිසකු මියගිය පසුව ඔහුගේ මත ආත්මහවය වෙනුවෙන් සිදු කරන ලද අභිවාරමය ක්‍රියාවලිය මෙම යුගයේ සුසාන ඇසුරින් අභිවාර ලෙස හඳුනාගත හැකිය. ඒ අතර සුසානයට රගෙන එන මියගිය පුද්ගලයාගේ දේහය සුසාන තුළියේ තබා යම්කිසි ආගමික කටයුත්තක් සිදුකළ බවට හඳුනාගත හැකි සාධකයක් තම්මැන්නාගොඩැල්ල සුසානය තුළ පවතී. එම සුසාන තුළියේ මැද කොටසේ ඇති වෘත්තාකාර ලෙස සකස් කරන ලද ගිලාමය නිර්මාණ දෙකක් (විගාල හා කුඩා) හඳුනාගත හැකි අතර එම ගිලා නිර්මාණය ගැටියක් සහිතව නිර්මාණය කර තිබේ. එය එසේ නිර්මාණය කරන්නට ඇත්තේන් සුසාන තුළයට රගෙන එන මාත දේහය ඒ මත තබා යම් ආගමික වාරිතු ඉටුකිරීමේ උවමොනාවෙන් විය යුතු බව උපකල්පනය කළ හැකිය. තම්මැන්නාගොඩැල්ල සුසාන තුළියේ මැද කොටසේ පිහිටා ඇති මෙම නිර්මාණය තුළ අඩි තැක පුද්ගලයෙකු පහසුවෙන් දිගාකර තැබිය හැකි අතර එයට වඩා කුඩා රුවුම තුළ කුඩා දැරුවකු ඒ ආකාරයටම දිගාකර තැබිය හැකිය. මෙවැනි අභිවාරමය කටයුතු වර්තමානයේ දී ද සුසාන තුළ සිදු කරනු ලැබේ.



ඡායාරූප අංක 83 තම්මැන්නාගොඩැල්ල සුසානයෙන් හමුවන වෘත්තාකාර ගිලා නිර්මාණය

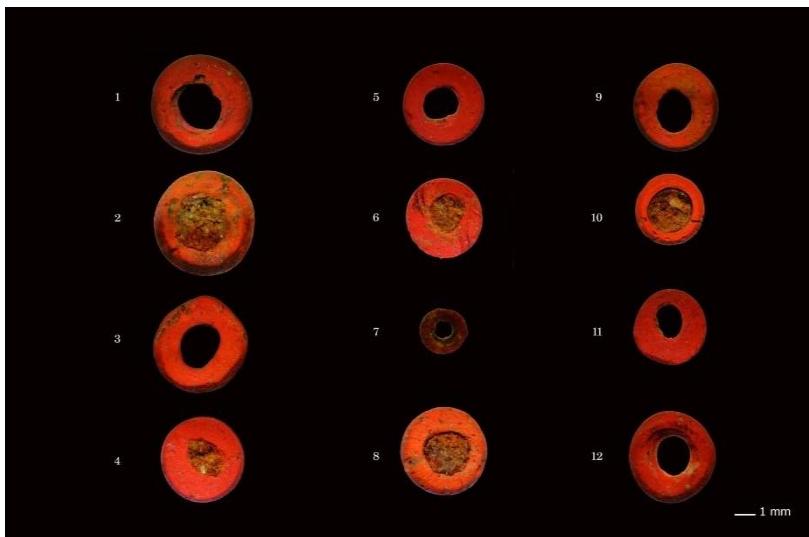
4. සුසාන තැන්පත

මි ලංකාවේ පුරුෂ එතිහාසික යුගයට අයත් සුසාන ආග්‍රිතව ජ්‍යෙෂ්ඨ තැන්පත් කර තිබේ හමුවන තැන්පතු අතර ප්‍රධාන වශයෙන්ම විවිධ වර්ගයේ පෙළ දක්නට ලැබේ. එම පෙළ අතර කානීලියන්, ඇගෝට්, ඔනිකස්, රන්, විදුරු, හා බෙලිකටුවලින් තැනු පෙළ වර්ග ඉඩ්බන්කටුව, තම්මැන්නාගාඩිලේල්, කොක්ල්බේ, ගල්ල්වෙල, පොම්පරිප්පුව, ආනෙයිකාචිඩායි, රංචාමඩම ආදි ස්ථාන ඇතුළු තවත් ස්ථානවලින් වාර්තාවේ තිබේ. එසේම සුසාන තැන්පතු අතර යක්වින් තිරිත වළඳ, කරාමු, ර් නිස්, තල, හා විවිධ කාමි උපකරණ සුසාන තුළ තැන්පත් කර තිබේ වාර්තා වී ඇතු. එයට අමතරව තමවලින් නිර්මාණය කරන ලද වළඳ මෙන්ම ස්ථීන් ඇස් අලංකරණය සඳහා හාවිත කරන අංශන කරු ගුරුගල්හින්න සුසානයෙන් ලැබේ තිබෙන බව රාජා ද සිල්වා වාර්තා කර තිබේ.

පොම්පරිප්පු සුසාන සූමිය තුළ විමලා ගෙශ්ල විසින් සිදු කරන ලද කැණීම්වල දී තිරුවානා හා කහදවලින් නිර්මාණය කරන ලද දිලා මෙවලම් ලැබේ තිබේ (Begly : 1981). එසේම ඉඩ්බන්කටුව හා රංචාමඩම කැණීම්වල දී ද දිලා මෙවලම් ලැබේ ඇති බව සේනක බණ්ඩානායක හා රාජී සෝමදේව පෙන්වා දී ඇත (Somadeva; Ranjith Disanayake and Resta Fernando 2006; Senevirathne : 1990). පී. රී. පී දැරණියගල විසින් කොල්ලන්කනත්ත සුසානය ආග්‍රිතව සිදු කරන ලද කැණීම්වල දී හක් බෙල්ලන් හා මූණ එම සුසාන තුළ තැන්පත් කර තිබූ බව පෙන්වාදී ඇත (Deraniyagala : 1955). එසේම පොම්පරිප්පු සුසානය ආග්‍රිතව මිනිරන් හමුවීම හා තම කැබලි හමුවීම ද ද සුවිශේෂ වේ (ASCAR : 1957). මෙම සුසාන තැන්පතු බොහෝ විට කාල රක්ත වර්ණ මැටි බදුන් හෝ කාල වර්ණ හෝ රක්ත වර්ණ බදුන්වල බහා තැන්පත් කර තිබේ මිය මිල ද සුවිශේෂය. එමගින් එකළ සමාජය මියගිය තැනැත්තා හාවිත කළ ද්‍රව්‍යය හා උපකරණ සුසාන තුළ තැන්පත් කර තිබේ මිලින් මියගිය තැනැත්තාගේ මතු ආත්මය සුඩිත කිරීමට අදහස් කරන්නට ඇතැයි උපකළුපතය කළ හැකිය. එසේම මෙම සුසාන තුළ විදුරු උපයෝගී කරගෙන නිර්මාණය කර ඇති විදුරු පෙළ ද වාර්තා වී තිබේ.



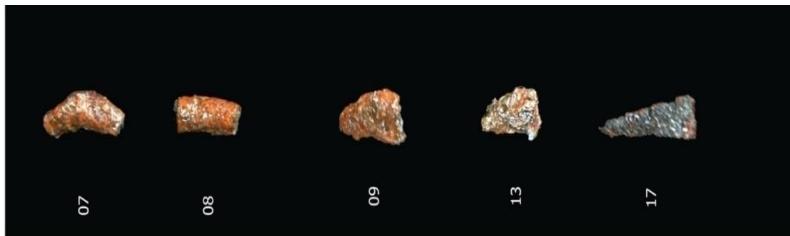
ජායාරූප අංක 24 ඉඩන්කටුවෙන් හමු වී ඇති කානිලියන් හා
ඇගේට්ටලින් නිරමාණය කර ඇති මාලය



ජායාරූප අංක 25 අන්දර වැශවෙන් හමු වී ඇති විදුරු පබල



ඡායාරූප අංක 24 සුසාන තුළින් හමුවන කාල රක්ත වර්ණ මැටි බදුන්



ზოგადებ ასკ 25, 26, 27, 28 ჰუსან გულინა გლეხ მევლო

|

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරුව එතිහාසික යුගයන් වනාහි ලිඛිත සාධක නොමැති යුග වේ. එබැවින් එම යුග තුළ ක්‍රියාත්මක වූ ගෙව්පාචාර කටයුතු සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කිරීමට ඇත්තේ පුරාවිද්‍යා ප්‍රහවයන් මත පදනම් වෙමිනි. ඒ අනුව මෙම අධ්‍යායනය තුළ දී පුරාවිද්‍යා ප්‍රහවයන් කෙරෙහි අවධානය යොමු කර අධ්‍යායනය කිරීමේ දී පැහැදිලි වුයේ ප්‍රාග් එතිහාසික යුගයේ දී සර ව ආරම්භ වූ සුසාන වාරිතු ප්‍රාථමික ද්‍රව්‍යම් ජීවිතයක් තුළ දී ස්වභාවික පරිසරයට අනුගත වෙමින් වල දැමීම සිදුකර ඇති බවය. එහි දී මියගිය පුද්ගලයාගේ හිස බවහිරට සිටින සේ වල දැමීම තුළින් එම යුගයේ මානවයා ස්වභාවික පරිසරයට අනුව ජීවිතය අවසන් වීම සනිටුහන් කර ඇති බව පෙන්වීමට උත්සාහ කිරීම ඉන් පැහැදිලි වේ.

නමුත් පුරුව එතිහාසික යුගයේ දී පුද්ගලයකු මියගිය විට ඒ තත්ත්වය එලෙසම හදුනාගත නොහැකි අතර එහි දී බොහෝ විට දෙවනවර වල දැමීමක් සිදුකර ඇති බව හදුනාගත හැකිය. විශේෂයෙන්ම පුද්ගලයකු මියගිය විට ඔහුගේ මෘත දේහය වල දමා මස් දිය වී ගිය පසුව අස්ථී කොටස් මැටි බරණී තුළ බහා සුසානයක් තුළ තැන්පත් කිරීම හෝ ආාභාගණය කරන ලද සිරුරෙන් ලබාගත් මිනි අඟ මැටි මුට්ටි තුළ බහා සුසාන තුළ තැන්පත් කිරීම සිදුකර ඇත. එහි දී විශේෂයෙන්ම මියගිය පුද්ගලයාගේ මතු ආත්ම හවය සුඩිත මුදිත විමේ අපේෂ්ඨාවෙන් මියගිය පුද්ගලයා සමග ඔහු පරිහරණය කරන ලද විවිධ ද්‍රව්‍ය සුසානය තුළ තැන්පත් කර තිබේමෙන් ඒ බව මැතිවින් පැහැදිලි වේ. මෙම වල දැමීම තුළ යම් ආකාරයකට මියගිය තැනැත්තා ස්මරණය කිරීමේ වාරිතුයක් වශයෙන් සුසාන භූමි පවත්වා ගෙන ගිය බව එම සුසාන භූමි දිගු කළක් නඩත්තු කරමින් පවත්වා ගෙන යාම තුළින් පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ සුසාන වාරිතු ඉතා දිගු කළක සිට ආරම්භව විධීමන් ව හැඩාගැසී වර්තමානය දක්වාම පැමිණ ඇති බව මේ අනුව පෙන්වාදිය හැකි ය.

පරිභිශ්‍ය කරන ලද ගුන්ථ හා ලිපි නාමාවලිය

දැරණියගල, 2000, ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් හා පුරුව එතිහාසික ජනාධාරා, විරහ්මන එතිහාසික අධ්‍යයන සඟරාව අංක 04, සංස්. ධම්මිකා මනතුවා සහ වෙනත් අය, රේඛි.අයි.ඩී. ඒකනායක, 74 ඒ / 51, රද්මෙලුව: සෙන්ටල් ගාර්ඩින්ස්:76,95.

මනමේන්ද්‍රාරච්චි, ඩී. එ. කාරියවසම 2005, ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨවේශීන අධ්‍යිය හා පුරාන දේශගුණය, පුරානන, මධ්‍යයම සංස්කෘතික අරමුදල, ජාතික උරුමයන් පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය, කොළඹ.

මනමේන්ද්‍රාරච්චි, කේ. එන් හා ඩී. අධිකාරී. 2014., අනුරූධපුර පුරා පෙළ විවිධත්වය හාවර්තනමාන පෙළ විවිධත්වය, පෙළ විවිධත්ව ලේකම් කාර්යාලය, පරිසර හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති අමාත්‍යාංශය.

මැන්දිස්, ඩී. එ. 2016, මධ්‍ය යාන් ඔය නීමිනයේ පුරුව එතිහාසික පුසාන ආගිත වාස්තුවිද්‍යාව, ARSUR 2016, The Proceeding of Second Archaeology Symposium, Department of Archaeology and Heritage Management, Rajarata University of Sri Lanka, 150- 153.

මැන්දිස්, ඩී. එ, විතානාවිච් සි. ආර්. 2017, මධ්‍ය යාන් ඔය නීමිනයේ ජනාධාරා පුරාවිද්‍යාව, පරියේෂණ හා ප්‍රකාශන අරමුදල, ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය, 98- 127.

සෙනෙන්වරත්න, සුදුරුගන්. සේනානායක, පියතිස්ස. (සංස්.) 2008, වෙස්ගිරිය බවුදී පරියේෂණ කැනීම් අංක 02-2006, එළුවනාරාම වාර්ෂික පුරාවිද්‍යා වාර්තාව 2006 වෙස්සගිරි වැඩිහිටි, මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය : 46-58.

Adikari, G. 1994, Approches to the Prehistory of the Sigiri Dambulla region, *Futher studies in the settlement archaeology of the Sigiriya Dambulla region* (eds. Bandaranayake ,S. and M. Morgan), 45-51

Begly, V.1981, Excavation of Iron Age burials at Pomparippu, 1970,
Ancient Ceylon No. 04 : 49-142. Archaeology Survey
Department, Colombo.

Bossyt,F,M.Meegaskumbura,N.Baenerts, D.J.Gower;
R.Pethiyagoda,K.Roelantsa,Mannert,M.Wilkinson,M.M.Bahir,
K.Manamendra,Arachchi,P.K.L.Ng,C.J.Schneider,
O.Vanoomen & M.C.Milinkovitch, 2004, Local endemism
Within the Western Ghats-Sri Lanka Biodiversity Hotspot.
Science.306: 479-481.

Carswell,J.& M.E. Pricktt 1984, Mantai 1980:A Preliminary
Investigation. In *Ancient Ceylon 5*,3-80.

Deraniyagala,S.U.1972, The Citadel of Anuadhapura: Excavation in the
Gedige area, *Ancient Ceylon no.02*, 48-165, Archaeological
Survey Department, Colombo.

Deraniyagala,S. 1992., *The Prehistory of Sri Lanka*; An Ecological
Perspective, Archaeological Survey Department. Colombo

Deraniyagala, P.E.P.1958., *The Pleistocene of Ceylon*.Sri Lanka,
Colombo, National Museums.

Kenady, K.A.R.& S.U. Deraniyagala,1989, Fossil remains of 28,000
years old hominids from Sri Lanka. *Current Anthropology*
30(3):394-399.

Kennedy,K.A.R. 2000., *God Apes and fossilmen*, Palioantropology in
South Asia, Michigan, University of Michigan.

Premathilake,T.R. and Epitawatta 2001, *Late quaternary Vegetation,
Climate and Land - Use History of the Horton plains*, Central
Sri Lanka, Abstract, Department of quaternary Research,
Stockholm University.

- Premathilaka, T.R.2003, *Late Quarternary palioecologcal event stratigraphy in the Horton Plaince, central Sri Lanka : with contrbution to the recent pollan flora*.Department of Physical Geography and Quarternary Geology, Storkhoim University thesis in Quarternary Geology no.2.
- Perera, H. N. 2010., *Prehistoric of Sri Lanka Late Plesiocene rockshlters and an open- air site*.BAR International Series 2142 xvi+ 268.
- Ragupathy. P,1987, *Early Settlements in Jaffna: An Archaeological Survey*. Mrs.T. Ragupathy. Madras.
- Seneviratne, S. 1984., The Archaeology of the Megalithic - Black and Red Ware Complex in Sri Lanka, *Ancient Ceylon No . 5* : 237-305.
- 1990, The locational significance of early iron age sites in intermediary transitional Eco- system: A preliminary survey study of the upper Kala Oya Region, North - Central Sri Lanka, *The Settlement Archaeology of the Sigiriya-Dambulla Region*, (eds, Bandaranayake, s; M. Mogern; S. Epitawaththa, Postgraguate Institute os Archaeology, University of Kelaniya
- Somadeva, R. 2006, *Urban Origins in Southern Sri Lanka*, Postgraduate Institute of Archaeology, Department of African and Comparative Archaeology, Department of Archaeology and Ancient History, Uppsala University.
- Somadeva, R, R. Disanayake and R.Fernando. 2006., *The Galpaya Survey Report of the first field season 2006*. (eds N.Silva , R.Somadeva), Postgraduate Institute of Archaeology Colombo 07.
- Wanninayake, A. 2016., A Protohistoric Burial Tradition in Sri Lanka *Ancient Ceylon No . 25*: Archaeology Survey Department, Colombo. 200-222

- Wijepala, W. H.2007., Possible Neolithic evidence in Sri Lanka, *Art and Archaeology of Sri Lanka*, Central Cultural Fund, Ministry of Cultural Affirs, 97- 120.
- 2007, The Pre history and Proto history of Sri Lanka. *The Art and Archaeology of Sri Lanka*, Central Cultural fund: Ministry of Cultural Affairs.
- 1955-56, Land Oscillation in North West of Cylon Jrn. Royal Asiatic Society,Ceylon Branch (new series) Vol.IV: 127- 142.
- 2007, The Archaeology of the Megalithic - Black and Red Ware Complex in Sri Lanka, *Art and Archaeology of Sri Lanka*, Central Cultural Fund, Ministry of Cultural Affirs, 135-202.