

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/346032291>

Cultural Traditional period of Southern Sri Lanka

Chapter · November 2016

CITATIONS

0

READS

7

1 author:



Thusitha Mendis

89 PUBLICATIONS 1 CITATION

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Settlement Archaeology of Middle Yan Oya Basin Research Project [View project](#)



Settlement Archaeology of Middle Deduru Oya and Mee Oya Basin Research Project [View project](#)

මකාවාරය ත්‍රිපාණක ගුණවර්ධන
මකාවාරය ජයන විරුද්ධීය
කඩා කංස්තාරකවරු

රුත්ස වේකක ගාස්ත්‍රීය කංගුහය



මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල

© රාජ්‍ය වෙශක් ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

මධ්‍යම සංස්කානික අරුමූදල

ප්‍රධාන සංස්කාරකවරු

මහාචාර්ය ප්‍රියාන්ත ගුණවර්ධන

මහාචාර්ය ජ්‍යෙෂ්ඨ විරසිංහ

සංස්කාරක මණ්ඩලය

ආචාර්ය ඩී. එ. විජේපාල

ආචාර්ය සෙනාරත් දියානායක

ආචාර්ය සිරිනිමල් ලක්දුයිංහ

මහාචාර්ය ඩී. එ. කුලතුරු

මහාචාර්ය ඩී. එ. ඩී. අමරසේකර

එස්. ඩී. එ. වන්දුරත්න

හරේන්ද්‍රලාජ් නාමල්ගමුව

කළමනාකරණ සංස්කාරක

නීතිඥ කරුණාරත්න හේරන්

මෙම ගුන්ථයේ අධිංග සියලුම ලිපිවල අදහස් දැක්වීම පිළිබඳ අයිතිය ඒ ඒ ලේඛකයා සඳහා වේ.

පිටකවරය - යටාල, සඳහා සියලුළුපිටිව ජ්‍යාප

ඇඹුල් කවරය - නඩිගල විභාරයේ තැන්පත්කර ඇති ජංගම බණපාත් මංුජ්‍යාව

කවරය සහ පිටු නිරමාණය

සුනෙන් ලක්දුයිංහ

ISBN : 978-955-613-298-4

ප්‍රකාශන අංශය - 562

2016 ඔයි

ප්‍රකාශනය

මධ්‍යම සංස්කානික අරුමූදල

බොද්ධාලෝක මාවත, කොළඹ 07.

මුද්‍රණය

නොජ්වන් පබලිකේෂනස් (පුද්ගලික) සමාගම.

302, පහළවෙල පාර, පැලිවන්ත, බන්තරමුල්ල.

2.2. දැකිණ ලංකාවේ ප්‍රාග්, මූල හා මුල් උපත්‍යාපික අවධිවල තාක්ෂණීක සංස්කෘතික පරිවර්තනයන් ආචාර්ය තුළින මැත්දීස්	89
2.3. දැකැණු පළාතේ පුරාවිද්‍යාන්මක වැදගත්කමක් සහිත බොඳේ සිද්ධස්ථාන සමහරක් පිළිබඳ විමුළුමක් ආචාර්ය වන්දන රෝහණ විතානාවිටි	97
2.4. දැකැණ් ඉතිහාසය හා උරුමය පිළිබඳ කෙටි විමුළුමක් ආචාර්ය මූලනී රුම්ක්වැල්ල	109
2.5. බිසෝගල ආරණ්‍ය සේනාසනය පිළිබඳ උපත්‍යාපික හා පුරාවිද්‍යාන්මක අධ්‍යයනයක් ඒ.කේ.පී. කාංචිත ලක්මාල්	119
2.6. දැකැණු දළද සම්පූ වැඩසිටිනා සේනාවනිය පිළිබඳ උපත්‍යාපික මූලාශ්‍ර හා ජනග්‍රෑහිය ආශ්‍රිත විමර්ශනයක් සුමිත් ලියනගේ	125
3. නයිගල රජමහා විනාරය, උපත්‍යාපිකත්වය හා පුරාවිද්‍යාන්මක තොරතුරු	
3.1. නයිගල විනාරය	143
සුමෙමිද ප්‍රියන්න විනාන, එම්. එස්. එරන්දී මධුජානි, බඩුලිවි. එම්. රෝමිනි මදුවන්ති	
3.2. වර්තමානයේ නයිගල, කාල පත්‍රිකා වෙහෙර ද සුජ්‍ය බැරගම සද්ධානන්ද හිමි, එච්. එච්. අනුර ගුණවර්ධන	151
4. බොඳේ ගාසනික ඉතිහාසය හා සාහිත්‍ය	
4.1. ශ්‍රී ලංකාවේ හික්පුනී ගාසනය මහචාර්ය වී. ජී. කුලතුංග	159
4.2. මාතර සාහිත්‍ය පෝෂණයෙහිලා සගරුණ ප්‍රමුඛ සිංහ පරමපරාවෙන් සිදු වූ සේවාව එච්. කේ. අයි. සෙවිවන්දී	165
5. බොඳේ පුනරුදාය, අධ්‍යාපනය හා දරුණුනය	
5.1. පුරාවිද්‍යාව, දරුණුනය සහ තුළ දහම පිළිබඳ තුළනාන්මක අධ්‍යයනයක් එච්. ඩී. අසංක තිලකසිරි	175
5.2. මිසිවන සියවලස් බොඳේ පුනරුදාය ආචාර්ය රෝහිත දසනායක	187
5.3. මිල්ගිරිගල විනාරය ඇසුරින් මිල්බැය ගත් දක්ෂිණ ශ්‍රී ලංකාවේ බොඳේ පුනර්ජීවනය ආචාර්ය එන්. ඒ. විමලසේන	195

2.2 දක්ෂිණ ලංකාවේ ප්‍රාග්, මූල හා මුල් එළතිහාසික අවධිවල තාක්ෂණීක සංස්කෘතික පරිවර්තනයන්

ඇඩිත මැනැදිස්

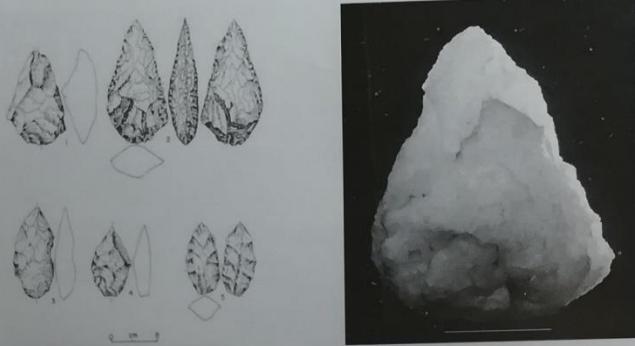
නැදින්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ දක්ෂිණ පළාත වර්තමානයේ ගාල්ල, මාතර, හමබන්තොට යන ප්‍රේපාලන දියුත්තික්කවලට අයන් වේ. මෙම ප්‍රදේශය පුරාණයේ දී නැදින්වූයේ රුහුණු රට හෝ රෝහන දේශය ලෙස ය. ශ්‍රී ලංකාවේ දක්ෂිණ පළාතේ මානව සම්භවය හා ඉතිහාසය මෙන් ම එහි ක්‍රියාත්මක මූල්‍ය තාක්ෂණීක සංස්කෘතික අවධි පරිවර්තනය පිළිබඳ ව විමර්ශනය කිරීමේ දී එම ප්‍රදේශයේ ඉතිහාස තාක්ෂණීක යායාකාරීක පරිවර්තනයන් මස්සේ ඉතා ඇති අතිතයේ සිට සිදු වී ඇති බව හඳුනාගන නැති වේ. මෙම රඛනය මගින් සාකච්ඡා කරනු ලබන්නේ දක්ෂිණ ශ්‍රී ලංකාවේ මානව සම්භවයේ ඉතිහාසය ප්‍රාග් එළතිහාසික මධ්‍ය පුරාධිලා පුගයෙන් (Palaeolithic) ආරම්භ ව මධ්‍යඥලා (Mesolithic) පුගය දක්වා විකාශයේම හා ඉන් අනතුරුව මූල ඉතිහාසය (Proto history) හා මුල් එළතිහාසික සංස්කෘතික අවධි මස්සේ තාක්ෂණය පදනම් කරගෙන වර්ධනය වීම පිළිබඳ ව සිදුකෙරෙන විමර්ශනයකි.

දක්ෂිණ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් එළතිහාසික සංස්කෘතිය

දක්ෂිණ ශ්‍රී ලංකාවේ මානව සම්භවයේ ඉතිහාසය පිළිබඳ ව විමර්ශනය කිරීමේ දී එහි ආදිතම තොරතුරු මධ්‍යය පැලියාලික පුගය (Middle Palaeolithic) තුළින් හමු එ තිබේ. හමබන්තොට දියුත්තික්කයේ බුන්දල පසල පතිරුණවල පිරාන් දැරණියෙල සිදුකරන ලද පුරාවිද්‍යා කැළීම්වල දී මධ්‍ය පුරාධිලා පුගය (Middle Palaeolithic) පුගයට අයන් අදින් වසර එක් ලක්ෂ විසිපන් දහසකට (125,000) පෙර සිට දක්ෂිණ ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වී ඇති පුරාණත ම මානව ජනාවාස පිළිබඳ තොරතුරු අනාවරණය කර ගෙන තිබේ (Deraniyagala, 1992, p.68; ibid, 2007, p.04) ඉරනමඩු පස් සැකැස්මට (Iranamadu Formation) අයන් පස් තැන්පතුව වන රතු දුම්රිරු පාංශ කළාපය (Reddish Brown Earth) බොරඟ තටුවුව තුළින් (Cooray, 1984) මෙම මානව ජනාවාස පිළිබඳ තොරතුරු වාර්තාවන අතර එම පාංශ තැන්පතුව වර්තමාන මුහුදු මට්ටමට වඩා මේටර 08 ක් උසින් පිහිටා ඇතු. ජේලයිස්ටෝසින යෙයට අයන් මෙම බොරඟ තටුවුව තුළ තිබේ හමු වූ දිලා මෙවලම් එම පුගයේ ජ්වන් වූ මානවයා විසින් තිරමාණය කරන ලද දිලා මෙවලම් ලෙස සැලකෙන අතර ඒවා තරමක් රඟ විඛාල මෙවලම් ලෙස සැලකේ. තිරුවානා (Quartz) හා සුදු වියෙන් කහද්වලින් (Cheartz) තිරමින මෙම දිලා මෙවලම්වලට අමතරව පතුරු මෙවලම් ද වාර්තා එ තිබෙන අතර ඒවා අදින් වසර 80000 ක් තරම් පැරණි බවට කාලනිර්ණය වී තිබේ. එවකට එම ප්‍රදේශයේ පැවති අන්තර් ග්ලයියර කාලයුණික තත්ත්වයන් නිසා සමහර විඛාල මෙවලම් ජ්රණයට ලක් වී ඇති බව ප්‍රකාශ කර ඇති දැරණියෙල (Deraniyagala, 2007, p.40) එසේ ම අන්තර් ග්ලයියර සමයේ දී මෙම ප්‍රදේශයේ පැවති අධික වියලි නිවර්තන කාලයුණිය නිසා මෙම මෙවලම් භැර එවක පරිසරයේ පැවති පරිසර සාධක හෝ

යන්ත්ව සාධක කාබනික ඒවා බැවින් ඒවා ඉතිරිමේම ද්‍රවකවක් නොපවතින බව ද පෙන්වා දී තිබේ. අනිත ශ්‍රී ලංකාවේ මානව සම්හවය පිළිබඳ ව පැරණින ම සාධක දකුණු ශ්‍රී ලංකාවේ පුරාඹලා යුගය තියෝජනය කරමින් බුන්දල, (ඡායාරූ අංක 01). පතිරාජවෙල, මිනිනාගල් කන්ද, (ඡායාරූ අංක 02). වෙළ්ලන්ගොඩ



ඡායාරූ අංක 01. බුන්දලින් හමුවන පුරාඹලා යුගයේ ඕලා මෙවලම්

ඡායාරූ අංක 02. මිනිනා ගල් කන්දන් හමුවන පුරාඹලා යුගයේ ඕලා මෙවලම්

ආදි ස්ථානවලින් හමුවන නිසා එම පුද්ගලයේ මානව සම්හවයේ ඉතිහාසය බොහෝ අැත්ත ගමන් කරන බව පෙනේ. මෙසේ හමුවන ඕලා මෙවලම් තුළින් එම යුගයේ ජ්‍රීවත් වූ ප්‍රාථමික ද්‍රවයම් ජ්‍රීවතියක් ගත කළ මානවයාගේ තාක්ෂණය හා සම්පත් පරිභරණය පිළිබඳ ව ද යම් අදහසක් ලබාගත හැකි අතර එම මානවයා හෝමෝ ඉරෙක්ටස් (*Homo erectus*) විය හැකි බවට පි. ඩී. කුරේ ප්‍රකාශ කර තිබුණ ද (Cooay, 2003, p.99). දැරණියගල ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ එවක දක්ෂීන් ශ්‍රී ලංකාවේ ජ්‍රීවත් වූ මානවයා හෝමෝ සේපියන් (*Homo Sapiens*) විය හැකි බව ය (Deraniyagala, 1992, 81 ; ibid, 200428). ඔහු එසේ ප්‍රකාශ කරනු ලබන්නේ දකුණු ආසියානු කළාපයේ විශේෂයෙන් ම ඉන්දීය අරද්දීව්පයේ හිමාලය කළු පාමුල අදින් වසර ලක්ෂ නයකට පුරුම මානව වාසස්ථාන පැවති බව තහවුරු කර තිබෙන බව සලකා බලා ය. කෙසේ වෙතත් විනයේ වෝකෝවියන් ග්‍රහාවේ අදින් වසර ලක්ෂ 500,000 කට පෙරත්, ඉන්දුනීයාවේ ජාවා දුපත්වල මුතිල්හි හාසන්ගිරන්හි අදින් වසර ලක්ෂ 500,000 කට පෙර හෝමෝ ඉරෙක්ටස් මානවයා වාසය කර ඇති බව තහවුරු කර තිබේ. ඒ අනුව දැරණියගල ප්‍රකාශ කරන පරිදි හෝමෝ සේපියන් මානවයා දක්ෂීන් ශ්‍රී ලංකාවේ වාසය කර ඇති තම එම සාධක අනුව ආසියාවේ පැරණින ම මානව සාධක මෙරට දක්ෂීන් ශ්‍රී ලංකාවෙන් වාර්තා වේ.

මෙම ආකාරයට දක්ෂීන් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් එළිනියික මධ්‍ය පුරාඹලා යුගයේ ආරම්භ වන මානව ජනාවාස එම යුගයේ ජ්‍රීවත් වූ මානවයා ලබාගන්නා අත්දැකීම් පදනම්ව තාක්ෂණයේ දියුණුව සමග සංවර්ධනය වී ඇති ආකාරය බුන්දල රු දුමුරු පස් තැන්පතුව මතින්ම හමුවන වැළි වැටිය තුළ අන්තර්ගත මානව ජනාවාසවලින් පැහැදිලි වේ. අදින් වසර 28000 ක් පැරණි මධ්‍යඹලා යුගයට (Mesolithic) අයන් ජ්‍යාමිනික ස්වරුපී සූදු ඕලා මෙවලම් මෙම වැළි වැටියෙන් වාර්තා වී තිබෙන බව දැරණියගල ප්‍රකාශ කර තිබේ

(Deraniyagala, 2007, p.6). එම මෙවලම අර්ථ වන්දුකාර හා ත්‍රිකේශ්ණකාර හැඳ ගන්නා සූයු දිලා මෙවලම වේ. මෙම දිලා මෙවලම නිරමාණය සඳහා පිඩින තාක්ෂණය (Presser Flaking) හාපැනී සකස්කීම් සඳහා (Triming) තාක්ෂණය හාවිත කර තිබේ. මෙම ආකාරයට ආරම්භ වන දිලා තාක්ෂණය අදින් වසර 3000 දක්වා කාලයක් දකුණු පලාතේ හා මෙරට ක්‍රියාත්මක වී ඇති බව ද හඳුනාගෙන ඇත. දැකිණ ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යදිලා යුගයට අයන් අතිශය වැදගත් මානව සාධක හමුවන කවන් ස්ථානයක් වන්නේ හම්බන්තොට දියෝනක්කේ මිනිඛැනිලිය ප්‍රමේශය යි. සමුද්‍ර සිප්පිනිධියක් වන මෙම ස්ථානය ආග්‍රිතව මධ්‍යදිලා මානවයින් රේ පුසාන තුළියක් වාර්තා වී ඇත (www.academic.edu). මලමිනිය නමා හකුලා වල දමා ඇති අතර එම සෞඛ්‍යන් තුම්පියේ හමුවන හෝමෝ සේපියන් මානවයාට අයන් මානව සාධක අදින් වසර 4000 ක් පමණ පැරණි බව කාබන් කාලනීරණ මගින් තහවුරු කර තිබේ (ibid). එයේ ම දකුණු පලාතේ සිකුල්පවිව, වැලිගත්ත හා පල්ලේමලල ආග්‍රිත ප්‍රමේශයේ ද ප්‍රාග් එතිනාසික මධ්‍ය දිලා යුගයේ තොරතුරු වාර්තාවන බව අදිකාරී පෙන්වා දී ඇත (අදිකාරී, 2003, ප.18-21) (ජායාරු අංක 03).



ජායාරු පාඨ අංක 03. මිනිඛැනිලිය ප්‍රමේශයෙන් වාර්තාවන ප්‍රාග් එතිනාසික මානව සැකිල්ලක්

එ අනුව දකුණු පලාත තුළ ප්‍රාග් එතිනාසික අවධිය ඉතා ප්‍රමාණ ලෙස පුරාදිලා යුගය හා මධ්‍යදිලා යුගය අයුරින් ක්‍රියාත්මක වී ඇති බව මෙම පුරාවිදා සාධක අනුව මැනවින් පැහැදිලි වේ. එම නිසා ප්‍රමේශයක් වර්යෙන් පමණක් තොට රටක් ලෙස ද දැකිණ ශ්‍රී ලංකාව ඉතිනාසිය තුළ වැදගත්වන බව පෙන්වාදිය හැකි ය.

දැකිණ ශ්‍රී ලංකාවේ මූල එතිනාසික සංස්කෘතිය

ශ්‍රී ලංකාවේ දකුණු පලාතේ මිලගට ඉන්පසු ක්‍රියාත්මක වන තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධිය වන්නේ මූල එතිනාසික සංස්කෘතික අවධිය යි. මෙම සංස්කෘතික අවධිය ක්‍රි. 900 සිට දකුණු පලාතේ ක්‍රියාත්මක වී ඇති බව පහළ කිරීදිය නිමිනය ආග්‍රිත ව සිදුකරන ලද පර්යේෂණවල දී හඳුනාගෙන තිබේ (Somadeva,

2006, p.101). මූල උරිහාසික සංස්කෘතියේ විශේෂතාව වන්නේ මූලික වාරි කටයුතු, හේත් ගාචිතැන අඹුම් කාමි කාර්මික කටයුතු, කාල රක්ෂ වරෙන මැටි මෙවලම් ඇතුළු මැටි බදුන් නිෂ්පාදනය, බහු පාඨාණ ණාග්‍රිත නීම් පබල නිර්මාණය, සුවිශේෂ පුසාන වාරිතු සඳහා සොහොන් ඉදිකිරීම, පිළිස්සීමෙන් පසු මැටි බදුන් මත කුරුලු සංකේත යෝම හා ස්ථීර ග්‍රාමිය සංස්කෘතියක් ආරම්භ කිරීම, තම, යකඩ අඹුම් අවශේෂ ලෝහ භාවිතය, සහ්ත්ව ගැහකරණය යන කාරණා වේ (Senaviratne, 1984, p.237-305). ශ්‍රී ලංකාවේ දකුණු දිග ප්‍රදේශය තේකල ද මූල උරිහාසික සංස්කෘතියේ ඉහත කාරණා පොදුවේ හඳුනාගත හැකි බව පැහැදිලි වී තිබේ. සෝමදේව පෙන්වා දී ඇති ආකාරයට මෙම සංස්කෘතියේ තාක්ෂණික පරිවර්තනයන් මූල කාමි ගම්මානවලින් ත්‍රි.පු. 900-500 කාලයේ දී ආරම්භ ව එය කුමයෙන් ත්‍රි.පු. 350-250 කාලය වනවිට මූල නාගරික තත්ත්වය කර ලාභ වී තිබේ (Somadeva, 2006, p.101). දක්ෂී ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන නාගරික මධ්‍යස්ථානය ලෙස සලකනු ලබන්නේ තිස්සමහාරාමයේ අකුරුගොඩ ප්‍රදේශය සි. එම ප්‍රදේශයේ ජර්මානු කාවා පුරාවිද්‍යා ව්‍යාපෘතිය (KAVA) මගින් කිදුකරනු ලැබූ පුරාවිද්‍යා කැණීම්වලදී මූල ඉතිහාසයේ සිට නගරය සංවර්ධනය මූ ආකාරය හඳුනාගෙන තිබේ (Weisshaar et.al, 2001, p.13).

ත්‍රි.පු. 4 වැනි සියවස වනවිට තිස්සමහාරාමයේ අකුරුගොඩ ප්‍රදේශය තුළ තිවාස සංකීර්ණ, (ජායාරූ අංක 04 හා 05). මංමාවන් මෙන් ම ලෝහ අඹුම් කාර්මික කටයුතුවලට අදාළ ස්ථාන අනාවරණය කර ගෙන තිබේ (ibid). ඒ අතරින් ලෝහ කර්මාන්තයට අදාළ ව ලෝහ උණු කිරීම පිළිබඳ සාධක වයිජාර හඳුනාගෙන තිබෙන අතර පාකර විසින් මැටි මෙවලම් තිපදවීමේ ස්ථාන නගරයේ දකුණු දිගින් හඳුනාගෙන ඇත (Parker, 1884, p.21-22). මෙයට අමතරව නගරයේ දිගු කළාපයේ හාචින කෙරුණු තිවාස හතරක සාධක ද හඳුනාගෙන තිබීම සුවිශේෂ ය. මූල උරිහාසික අවධිය කුඩා දකුණු පළාත අපුරින් බහු සම්පත් යැපුම් රටාව ඇතුළු සම්පත් පරිහරණය, ජ්වනෝපාය කුමය හා ජනාවාස රටාවේ



ජායාරූප අංක 04 හා 05. තිස්සමහාරාම අකුරුගොඩ කැණීම වලදී භූමි
මූල උරිහාසික පුගෝට අයන් තිවාස

මුල් එතිහාසික අවධියේ සමාජ පුරාවිද්‍යාව මගින් හඳුනාගත හැකි තොරතුරු අතර ක්ෂේත්‍ර හා සාර්ථකාකාරයට සිදු කරනු ලැබූ සම්පත් අත්පත් කර ගැනීම, නිෂ්පාදන බෙදාහැරීම ඇතුළු විශේෂ වාණිජ කටයුතු, ඉම විහැරුණය හා විශේෂ ප්‍රාගුණෝත්තාව, ගබඩා පාලනය, හා වාරි කටයුතු සිදුකර ඇති බව ගිලා ලිපි තොරතුරු අනුව ගත හැකිය. එම කාර්යයන් පිළිබඳ ව කරුණු විමර්ශනය කිරීමේ දී දක්ෂිණ ක්‍රි ලංකාව තුළ සිදු වූ විශේෂ වාණිජ කටයුතු සඳහා වෙළඳ ග්‍රෑන් ලෙස මඩක්සලය ප්‍රශියන නම් වෙළඳ කණ්ඩායම් ක්‍රියාත්මක වී ඇති බව හමුබන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ ගේනශලින් වාර්තාවන ලිපියකින් පෙනේ (Paranavithana, 1970, no.662). මුල් මුළු ගිලා ලිපිවල එන ප්‍රාග හෝ ප්‍රශියන යන නම්වලින් වෙළඳ සමාගම (Corporation) හැඳින්වෙන බව පරණවිතාන අර්ථ නිරුපණය කර ඇත (ibid, xcix). ප්‍රාග හා ග්‍රෑන් පිළිබඳ විග්‍රහ කරන මගින්ද කරුණානායක එමගින් යම් ප්‍රශේෂයක මිනිසුන්ගේ අවශ්‍යතා සඳහා සකසුන ප්‍රාදේශීය සංස්ථාවක් ග්‍රෑන් වශයෙන් නිර්මාණය වූ බව පෙන්වා දී ඇත (කරුණානායක, 1967, p.63-76). එම කාලවකවානුව තුළ වාණිජ කටයුතුවල නියැලුණු ජන පිරිස් වනිජ, ප්‍රාග, ප්‍රශියන ආදි නාමයන්ගෙන් හඳුන්වා තිබෙන බව ද ඔහුගේ මතය සි (ibid, xcvi-xcix). එසේ ම මගුල් මහා විභාරයෙන් හමුවන සෙල්ලිපියකින් මුඩ (මැණික්) කරමාන්තය හෝ ඒ ආග්‍රිත බනිජ සම්පත් හාවිතා කිරීමේ ප්‍රදේශලයන් ද පිළිබඳ ව වාර්තා වී ඇත (ibid, no.680). ගිලාලිපිවල ප්‍රදේශලය නාමයන් වශයෙන් මුඩ, මුඩ් යනුවෙන් සඳහන් වනපදද්‍රව්‍යලින් මැණික් කරමාන්තය හෝ වටිනා බනිජ ප්‍රාගාණ්‍යක් ආග්‍රිත වාණිජ කටයුතු සංක්ෂ්පත් කරන බව පරණවිතාන පෙන්වා දී ඇත. එමෙන් ම හාන්ඩාගාරිකවරුන් පිළිබඳ ව සිනුල්පවිවෙන් වාර්තා මිම (ibid, no.629) නිසා මෙම කරමාන්ත හා වාණිජ කටයුතු මැනවින් සිදු වූ බව හඳුනාගත හැකි ය. එසේ ම ගුම විහැරුණය හා විශේෂ ප්‍රාගුණ්‍ය සහිත ජන පිරිස් ලෙස ආවාරින් පිළිබඳ ව ද සිනුල්පවිවෙන් වාර්තා වේ (ibid, no.604). මිට අමතර ව පාලන කටයුතුවල නියැලි පිරිස් වන මහරජ, සෙනපති, ගමණී වැනි තනතුරු දැරුවන් පිළිබඳ ව තිස්සමනාරාමයෙන්, ගේනශලින්, කොරවක්ලින්, කොටාදැමූහෙලින් වාර්තා වේ (ibid, p.43-53). මේ ආකාරයට දකුණු පළාත තුළ මුල් එතිහාසික අවධියේ දී ඉතා සංවිධිත සමාජ පෙළ ගැස්මක් ක්‍රියාත්මක වී ඇති ආකාරය මෙම ලේඛනගත තොරතුරුවලින් මැනවින් පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව දක්ෂිණ ක්‍රි ලංකාවේ මානව සම්භවයේ ආරම්භය හා විකාශය ප්‍රාග් එතිහාසික ප්‍රගයන් ආරම්භව මුල හා මුල් එතිහාසික ප්‍රගවලදී සමාජ සංවර්ධනය හා තාක්ෂණයේ දියුණුව සමග විශාල වර්ධනයක් ලබා ඇති බව මේ අනුව පෙන්වාදිය හැකි ය. එසේ ම ක්‍රි ලංකාවේ ආදින ම මානව සම්භවය සහිත සාධක දකුණු පළාත තුළින් වාර්තාවන බැවින් ක්‍රි ලංකාවේ ඉතිහාසයට සමුබන්ධ ප්‍රවිශ්‍ය ස්ථානයක් දක්ෂිණ ක්‍රි ලංකාවට හිමි ව ඇති බව මෙම පුරාවිද්‍යා සාධක අනුව පෙන්වාදිය හැකි ය.

ආච්‍රිත ගුණප්‍රමාණ හා උගි

අදිකාරී, ඩී., 2003. රුහුණු මාගම්පක්ෂවලී ප්‍රාග් තොරතුරු. අපේ භාෂ්‍යරුවලින් උණවුවෙන් රැහැරේයි සට්‍රෑට්ස් උගියා හෝමාගම: සෙනැවිරත්න පින්ටරස්.

කරුණාකාරක, ආර්ථික., 1967. පුරු ප්‍රේසීය හා මුදල්. ලබාග්න්ගාච වන්දුරතන, සංස්. ගධිරු සමරු කළුපය. කොළඹ 10: ධරු පාල සගරා සම්පාදක මණ්ඩලය, පි.67-76.

2007. The Pre history and Proto history of Sri Lanka. *The Art and Archaeology of Sri Lanka*, Colombo 07: Central Cultural fund.

Cooray, P.G., 1984. *An Introduction to the Geology of Sri Lanka* (Ceylon), Colombo: National Museums of Sri Lanka.

Campakalakshmi, K., and s. Gopal, 1996 ed. peripheral Regions and Marginal Communities Towards an Alternative Explanation of Early Iron age Maternal and social Organization in Sri Lanka. *Tradition Dissent and Ideology : Essay in Honor of Romila Thapar*, Oxford University Press. p. 265-312.

2007. The Archaeology of the Megalithic Black and Red Ware Complex in Sri Lanka. *The Art And Archaeology of Sri Lanka*, Colombo 07: Central Cultural Fund.

2003. *The Quaternary of Sri Lanka*, Geological Survey and Mine Bureau (Centenary Publication 1903-2003).

Deraniyagala, S.U., 1992. *The Prehistory of Sri Lanka: An Ecological Perspective*. Colombo: Archaeological Survey Department.

2004. *Pre historic basis for the rise of Civilization in Sri Lanka and Southern India*, Second vesak commemoration Lecture, Chennai:Tamil Nadu.

Paranavitane, S., 1970. *Inscription of Ceylon*. Colombo: Department of Archaeological Survey Department. Vol I.

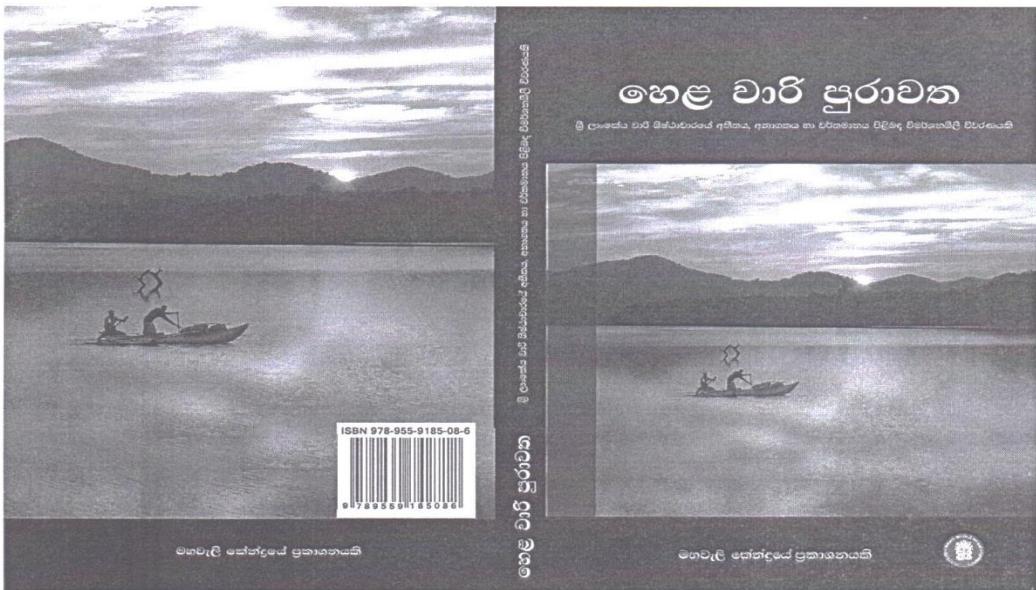
Parker, H., 1884. Report on Archaeological Discoveries at Tissamaharama. In: *Journal of the Ceylon Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol viii 1883-1884, p.1-97, reprint 1998. Delhi, reprint 1984. New Delhi.

Ranawella, S, 1966., *Political History Rohana From 991-1255 A.D. Thesis presented of Doctor of philEophy*. University Of Ceylon.

Seneviratne, S., 1984. The Archaeology of the Megalithic Black and Red Ware Complex in Sri Lanka. *Ancient Ceylon*, No.5, p.237-305.

Somadeva, R., 2006. *Urban Origins in Southern Sri Lanka: African and Comparative Archaeology and Ancient History*. Sweden: Uppsala University.

Weisshaar, H. J., H. Roth., and H.Wijayapala., eds. 2001. *Ancient Ruhuna*, Sri Lankan German Archeological Project in Southern Province, vol . I (Materialien Zur Allgemeinen und vergleichenden Archaeologies 58) Mainzam.



පටුන

උපදේශක මණ්ඩලය

දේශක වගකුග

පටුන

අතිරේ ජනාධිපතිත්වාගේ පණිවිධිය

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයාගේ පණිවිධිය

මහවැලි දෙශීය අධ්‍යක්ෂවරයාගේ පණිවිධිය

උපදේශක මණ්ඩලයේ සටහන

සංස්කාරක සටහන

01. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි කර්මාන්තය සේරාපික වීම සහ එහි විකාශනය	1-14
02. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි ඉතිහාසය අනුරූපුර යුගය	15-28
03. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි ඉතිහාසය පොලොන්රු යුගය	29-46
04. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි ඉතිහාසය සංුන්ති යුගය	47-53
05. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි ඉතිහාසය පානුගිසි ලන්දේසි යුගය	55-63
06. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි ඉතිහාසය ඉග්‍රිසි යුගය	65-71
07. නිදහසින් පසු යුගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි කර්මාන්තයන්හි විකාශනය	73-108
08. අනිලෝචන ආගුහෙයේ හෙල්වින පුරුණ වාරි කර්මාන්ත	109-123
09. පුරාණ අනුරූපුර හා තදාශිත ප්‍රදේශයේ ජල කළමනාකරණ ක්‍රමවේදයන්	125-145
10. ශ්‍රී ලංකාවේ පුරාණ වාරි තාක්ෂණය	147-175
11. මහවැලි දුර්ශීයේ ඇ හොඳික සාධක	177-185
12. මහවැලි දුර්ශීයේ පුරාණ වාර්මාරුග සංවර්ධන කටයුතු	187-197
13. මහවැලි මහ සැලැස්ම පසුවීම හා ඒ යටතේ සිදුවූ සංවර්ධන ව්‍යාපෘති	199-228
14. කඩිනම් මහවැලි සංවර්ධන වැඩසටහන හා රීට අදාළ මූලස්ථිති ඉදිකිරීම	229-257
15. 1990 පසු යුගයේ මහවැලි සංවර්ධන වැඩසටහනට අදාළ සංවර්ධන කාර්යයන්	259-270
16. වාරිමාරුග ආදාළ ප්‍රාග්ධන හා එහි විකාශනය	271-281
17. එදා මෙදානුර ශ්‍රී ලංකාවේ සහභාගිත්ව වාරි කළමනාකරණය	283-289
18. වාරි කර්මාන්තය හා බැඳුනු ජනග්‍රෑතිය	291-303
19. වාරි කර්මාන්තය හා භාෂාව	305-311
20. කාලීන කර්මාන්තය හා භාෂාව	313-323
21. කාලීන කර්මාන්තය /වාරිකර්මාන්තය හා බැඳුනු පුද පුරා හා සිරින් විරින්	325-338
22. වාරිකර්මාන්තය හා බැඳුනු පුද පුරා හා සිරින් විරින්වල විද්‍යාත්මක පසුවීම	339-352
23. වාරි කර්මාන්තය හා බැඳුනු අන්තර් රාමික ආයතන	353-368
24. ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි සේශ්‍රුතේ අනාගත අනියෝග	369-378

පුරාණ අනුරාධපුර නගරය හා තදාශින ප්‍රංශයේ ජල කළමනාකරණය

චි. තුසින මෙන්දිස්

ප්‍රචේශය

සූතන දියුණු සිංහාවරය ඉදිරියේ පැරණි වාසි කරමාන්තකයේ උත්තරීකර බවත් එවා නිර්මාණය කළ ඉංජිනේරුවන්ගේ බුද්ධිමතියක් තොසුලි කිවේ. ඒ සුම සහ විධි යැනැතිය එවා බවට පත් නොලේ (බොරියර 1999:156). ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි කරමාන්තය එහි තාක්ෂණයේ ඇති හසල බව ලොඩියර දුපුලේ ඉහත ආසුරිනි. ජලය මිනිස මෙන් ම මිහිපිට ව්‍යසය කරන සියලු ඒවි තොටස් හා අත්තන්තයෙන බැඳී පවතින සම්පතකි. ඒ අතියිය වට්නාකමකින් දුන් මානවයාට අනුවයා ම දෙයක් වූ ජලය කළමනාකරණය කර ආරක්ෂා කිරීම ශ්‍රී ලංකාවේ ආරම්භ වන්නේ අනාදිමත කාලයක සිට ය. ශ්‍රී ලාංකේය සංස්කෘතියේ පදනම ජලය මූල්‍ය කර ගනිමින් ආරම්භ වන්නේ ප්‍රාථමික රනසමාර්ග මට්ටමේ දී බව මේ පිළිබඳ ව විමර්ශනය කිරීමේ දී භදුනා ගත නැති ය.

ශ්‍රී ලාංකේය සංස්කෘතියේ තොසුලියෙන අනුරාධපුර නගරය ආමුන අතින් ජල පරිහැළුරනය හා කළමනාකරණය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීමේ දී එහි සමාරමියය ප්‍රාථමික රන සමාර මට්ටම්න් ආරම්භ ව දියුණු රනසමාර්ග මට්ටමක් දෙවා විරෝධය වූ ආකාරය අනුරාධපුරයේ ක්‍රියාත්මක වූ තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධි ඇසුරෙන් භදුනාගැනීමට අවකාශ සැලැසේ. එබැවින් මේ රවනය මගින් සිදුකරනු ලබන්නේ පාශ්‍ර එතිනිහාසික මධ්‍යයිලා අවධියේ සිට මධ්‍ය එතිනිහාසික අවධිය දක්වා කාලය තුළ පුරාණ අනුරාධපුර නගරය හා තදාශින ප්‍රංශයේ ජල පරිහැළුරනය හා කළමනාකරණ කටයුතු සිදු වූ ආකාරය පිළිබඳ ව විමර්ශනය කිරීම ය.

විමර්ශනය

අනුරාධපුර මූල්‍ය මානව රනාවාස වීම සඳහා ජලයේ උපයෝගිකාවය

පුරාණ අනුරාධපුරය ඇසුරෙන් ජලයේ උපයෝගිකාව හා කළමනාකරණ කටයුතු පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීමේ දී අනුරාධපුර මානව රනාවාස වීම් සම්බන්ධ ව දැක්වාවන තාක්ෂණික සාස්කෘතික අවධි භදුනාගෙන ඒ මස්සේ සාකච්ඡා කිරීම විදාහගේ වේ. දැනට සිදු කර ඇති පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණ අනුව පුරාණ අනුරාධපුරය ඇසුරෙන් ක්‍රියාත්මක වූ තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධි විද්‍යාත්මක දින නියම කිරීම මස්සේ භදුනාගෙන ඇත්තේ පහත සඳහන් ලෙස ය.

1. මධ්‍ය සංස්කෘතික අවධිය (Mesolithic Culture Period) - ශ්‍රී.පු. 3900
2. පූර්ව එතිනිහාසික යෙඩ දුගය (Proto Historic Period) - ශ්‍රී.පු. 900-250
3. මූල්‍ය එතිනිහාසික අවධිය (Early Historic Period) - ශ්‍රී.පු. 250-ශ්‍රී.ව.100
4. මධ්‍ය එතිනිහාසික දුගය (Middle Historic Period) - ශ්‍රී.ව.100-400 (Deraniyagala 1992:729).

අනුරාධපුරය ඇසුරෙන් පුරුෂ කාලපරාසයක අවකාශය කර ඇති මේ තාක්ෂණික සංස්කෘතික අවධි වෙනවෙන් ලෙස විරෝධ කර ඇත්තේ ඒ සංස්කෘතිකින්ට අදාළ තාක්ෂණයේ ගුණාත්මක හා ප්‍රමාණාත්මක ස්වරුපය අනුව ය. ඒ නිසා අනුරාධපුර ජල කළමනාකරණ කටයුතු

අංක බව ය (මැන්දස් 2010:290-297). එබැවින් වර්තමාන වේස්සයිලියේ සිට විශයාගාමය විභාරය දක්වා ති.මි. 5ක පමණ රේඛිය දුරට විශිදෙන ඇමිය ආමිත ව ස්වාධාවික ව ඇ පතන ආමිත ජලයේ උපයෝගීකාව ප්‍රාග් එතිහාසික මධ්‍ය හිලා මිනිසුන්ගේ ජ්වන පැවැත්ම අනුරාධපුරයේ තහවුරු වීමට ප්‍රධාන වී ඇති බව මේ අනුව පෙන්වා දිය නැති ය.

පුරුව එතිහාසික අවධියේ අනුරාධපුර ජල කළමනාකරණය

අනුරාධපුරයේ පුරුව එතිහාසික සාස්කාතියේ මූල්‍ය බඳු ගැනීම තුළ. 900න් පසු ව සිදු වන බව හදනා ගෙන ඇත (Deraniyagala 1992:729). යකඩ තාක්ෂණය හාවින කළ මිනිසුන් ප්‍රථම වරට අනුරාධපුරයේ ජනාචාර පිහිටුවා ගනු ලබන්නේ ද ප්‍රාග් එතිහාසික මානවයන් විසින් ජනාචාර පිහිටුවා ගනු ලබු මැවත්ත මිය නිමිත්තයේ ය. තුළ. 900 සිට ඒ සංස්කෘතියේ තාක්ෂණික වර්ධනයන් අදියර කිහිපයේ තුළ තුළ. 250 දක්වා ක්‍රියාත්මක වී ඇති අතර ඒ තාක්ෂණික සංස්කෘතික පරිවර්තන අදියර කිහිපය අනුරාධපුර ජල කළමනාකරණ කටයුතුවල සංවර්ධනයට ද බලපා ඇත. පුරුව එතිහාසික අවධිය අරමිහක විකවානුව ප්‍රාථමික යකඩ පුරුව (Proto Historic Iron Age) තුළ 900-600 කාලයේ ක්‍රියාත්මක වී ඇත. ඉන් පසු ව එහි පරිවර්තනයක් තුළ. 600-500 කාලයේ සිදු වී ඇත්තේ පදනම් මූල්‍ය එතිහාසික පුරුව (Basal Early Historic) තුළති. මේ සාස්කාතියේ සංවර්ධනය්ම අවධිය තුළ. 500-250 කාලයේ දී පහළ මූල්‍ය එතිහාසික අවධිය (Lower Early Historic) දක්වා අනුරාධපුරයේ ක්‍රියාත්මක ව ඇත්තේ තාක්ෂණික දියුණුවේ පරිවර්තනය සමඟ ය (එම).

පුරුව එතිහාසික සංස්කෘතියේ අනුරාධපුරයේ ස්වන් වූ මිනිසුන් වී ගෞවිතැන, සුන් හිලු කිරීම හා එබැඳිර කටයුතු පවත්වා ගෙන යුතු, කාල රෝග වර්ණ මැටි බදුන (BRW) හා සං මැටි භාවන් (BW) නිපදවීම සම්බන්ධ පිගන් මැටි කර්මාන්තය, ලෝහ වැඩ, නිම් පබර නිෂ්පාදනය, හා ග්‍රාමිය ජනාචාර ක්‍රියාත්මක කරන ලද තාක්ෂණික සංස්කෘතික පිරිසකි (Senaviratne 1984:237-306; සෙනවිරත්න 1996:12, Deraniyagala 1992:712). මේ ජන ක්‍රියාත්මක මැවතු මිය නිමිත්තයේ ජනාචාර පිහිටුවා ගැනීමෙන් අනුරාධ මුවන් ජල පරිභේදනය හා ජල කළමනාකරණය සඳහා ප්‍රධාන කාරණා කිහිපයක් මූල්‍ය කර ගෙන ඇති බව පෙනේ.

1. වී ගෞවිතැන සඳහා මෙන් ම පරිභේදන අවශ්‍යක සඳහා ඉතා සරල තබාගයක ජලය රදවා ගැනීම
2. මැටි බදුන් කර්මාන්තය, නිම් පබර කර්මාන්තය ඇතුළු දිල්ප කර්මාන්ත පවත්වා ගෙන යාම සඳහා හා පරිභේදන කටයුතු සඳහා ජලය හාවින කිරීම.
3. එබැඳිර කටයුතු පවත්වා ගෙන යාමට අවශ්‍ය ජලය රදවා තබා ගැනීමට තාවකාලික ව වැට්, වේලි ඉදි කර අවශ්‍යක සපුරා ගැනීම.
4. ජනභේත්තයේ ප්‍රසාරණය සමඟ ස්වාධාවික වැට් හා උස්සුම් උපයෝගී කර ගෙන කුඩා වැට් තනා අන්ත දිය රස් කර ගැනීම (විකානාවිඩ් 2012b: 357-8).

වියලු ක්‍රාපයෙන් ආරම්භ වන මැවතු මිය පෝෂක පුද්ගල දිවයින් දෙවැනි විශාලම ගෙන පෝෂක පුද්ගල වන අතර, එය වර්ග කි.මි. 3246ක භූමි ප්‍රමාණයක පැහිර පවතී (විකානාවිඩ් 2010:209). රේසාන දිග මෝසමින් වාර්ෂික ව සන මිටර මිලියන 4592ක ජල ප්‍රමාණයක් මැවතු මියට එක් වන අතර, ඉන් 12ක ප්‍රමාණයක වාර්ෂික ව මූල්‍ය ගෘෂ්ම ගලා බසි (එම). අනුරාධපුර පුරාණ භාරය හරහා ගලා බසින මැවතු මිය පුරුව එතිහාසික අවධියේ මානවයාගේ ජල අවශ්‍යක එක්

iii. පාරිසරික උෂ්ණත්වය සමුළුති කිරීම හා අලංකරණය සඳහා හාවිත කිරීම (මැන්දිස් 2003; ගුණරත්න 2014:49).

මහාචාරියාර සැලපුම් නිර්මාණ ආර අතර සෑම මහාචාරියක ම සුවිසල් ස්තූපය කේත්දිය ලක්ෂාය ලෙස ගෙන විහාරයේ ගොඩැලි ස්ථානගත කර ඇත (සිල්වා 1998:298). ස්තූපය වෙන්දුගත කර ගෙන නිර්මාණය කර ඇති මහාචාරිය විශාල තුම්පාණයක ව්‍යාපිත වන බව පෙනෙන් ඒ අනුව දළ වශයෙන් බැලීමේ දී අභියාචිය අක්කර 500, මහාචාරිය අක්කර 200, දේශ්වනය අක්කර 200ක හා අනෙකුත් මහාචාරිය වන මිරිසවැටිය හා දක්ෂීන විහාරය අක්කර 100ට වඩා පැනිරුණු තුම්වල ව්‍යාපිත වන බව පෙනෙන් ඒ අනුව මෙවැනි විහාල තුම්පාණය ප්‍රසාන දිග මේසම් වර්ණවෙන් ලැබෙන මිලිමිටර 250-500 අතර වර්ණාපනය (නම්බියා 1963:19) කළමනාකරණය සඳහා තුම්ය සකසා ඇත්තේ මාලක කුමයට බෙදීමෙනි. එනම් ස්තූපය ගොඩනගා ඇත්තේ මුළුව තුම්පාණයේ මිටර 3ක් හෝ 2ක් පමණ උස් කර බදින ලද සම්වතුරුපාකාර මාලකයක ය. අක්කර 10න් -15 ත් අතර වපසරියක් සහිත ස්තූප තුම්පායට ඇදහුමෙන ජලය සලපතල මෙවි දිගේ ගලා ගොස් ඇත්ත්පුවරේ සකසා ඇති ගල්පිහිල මධින් වැළිම්වෙට එකතු වේ. එසේ එකතු වන ජලය ඉන් පිටතට ගමන් කරන්නේ ප්‍රාන්ත අසන්නයේ ඇති ජල මාතිකාවලින් ගමන් කරන ජලය ඉන් අනතුරු ව පිට ප්‍රාකාරය අසල තනා ඇති පොකුණුවලට ද සමහර මහා විහාරවල විවෘත තුම්පායට ද එක් වේ. අභියාචි විහාරයේ ස්තූපය වා එහි ප්‍රාවේශ දොරටු ආසන්නයේ සකර දිගාවේ ම දැකෙත තැක්සේ ගලින් බදින ලද විවෘත විහාල පොකුණු ය. මේ සෑම පොකුණක් ම වර්ණ සමයේ ස්තූපයේ සිට ගලා එන ජලයෙන් පිරි යයි. මහාචාරිය තැනෙනින් දැනුවත් ආසන්නයේ ද මෙවැනි ම විවෘත පොකුණක් වේ. එහෙන් දේශ්වනය මිරිසවැටිය හා දක්ෂීන විහාරයේ මේ ජලය එකතු වන්නේ විවෘත තුම්පායට ය. ඒ සඳහා මහාචාරිය තුම්පාය කළමනාකරණය කර ඇත්තේ මෙසේ ය:

- i. කේත්දුය
- ii. විවෘත තුම්පාය
- iii. පුරුහිය අංගණය
- iv. තේවායික අංගණය ලෙසය (Bandaranayake 1974:30-57).

මෙසේ තුම්පාය කොටස්වලට බෙදා ඇත්තේ මාලක කුමයකට ය. ස්තූප උස් ම මාලයේන්, පුරුහිය අංගණය හා තේවායික අංගණය ඉන් පසු ව කෙටි මාලකයේන් ය. ස්තූපයේ සිට ගලා එන ජලය හා තේවායික අංගණය හා ප්‍රාප්තනීය අංගණයේ සිට ගලා එන ජලය එකතු වන්නේ විවෘත තුම්පාය හෝ විවෘත තුම්පාය නාතා ඇති පොකුණුවලට ය. ඒ පොකුණුවල ජලය පිරි ගිය පසු අතිරික්ත ජලය විවෘත තුම්පාය බැඳීම මත විහාරය ආසන්නයේ ඇති ඇල මාර්ගයකට හෝ ප්‍රධාන ජල මූලාශ්‍යයට එකතු වේ. මේ පිළිබඳ ව සාධක මහාචාරිය තැනෙනිර ප්‍රාකාරයේ (හිසු විශ්වරේද්‍යාලයේ උතුරු ප්‍රාකාරය අසල) ප්‍රාකාරයට යට්න් තනා ඇති ජල මාතිකාව අපුරුණු තුනා ගත නැති ය. රුවන්මැලි සෑය හා ඒ අවට තුම්වල සිට පැමිණෙන අතිරික්ත ජලය හාල්පානු ඇලට වැළි මල්වතු ඔය දක්වා ගලායුමට කළමනාකරණයකර තිබීම ඉන් මැනවින් තුනා ගත නැති ය. මෙයට අමතර ව පරිහැරනය සඳහා ජලය කළමනාකරණය සඳහා මහාචාරිය තුළ කුමවේද දෙකක් හාවිතකර ඇත.

- i. පොකුණු සකස් කර තුනක ජලය ගබඩා කිරීම
- ii. වැළිවල සිට උම් මාරු මිසේසේ ජලය පරිවහනය කිරීම

මඟාවිභාර ආශ්‍රිත ව බහුල වශයෙන් පොකුණු හා ලිං නීර්මාණය කර තිබේ හැඳු ටේ. අනයරීරි විභාරදේ පොකුණු හා ලිං 62ක් මතුපිට දායාමාන වන බව ක්‍රේත්‍රා නීර්ස්‍ජන මගින් හැඳුනා ගත හැකි ය. එසේ ම ගේත්වන විභාරදේ පොකුණු 09ක් හා ලිං 05ක් හැඳුනා ගත හැකි ය (කුමාරදාස 2008; ගණරත්න 2014: 50). මඟාවිභාරදේ විෂ්ටමානය වන විට පොකුණු 05ක් පමණ හැඳුනා ගත හැකි අතර, ඒ ප්‍රමාණය නිශ්චිත ගවේෂණයකින් පසු රට වඩා වැඩි විය හැකි ය.

ඉහත විස්තර කළ පොකුණු හා ලිං සඳහා ජලය ලබා ගැනීමේදී තුන ජලය රස් කිරීම හා වැට්ටවල සිට උම් මාරුග ඔස්සේ ජලය පරිවහනය කිරීම හැඳුනා ගත හැකි ය. තුන ජලය ගබඩා කර ගැනීමට තැනූ පොකුණු රසක් හැඳුනා ගත තැන්තේ ගේත්වන ආරම් සංසීරණයේ හා මඟාවිභාරය ඇඟ ය. ගේත්වන විභාරදේ ස්ථාපයට උතුරින් ඇති මිටර් 100ක් දිග මිටර් 30ක් පළල ගේ කුට්ටි යොදා සිරස් ලෙස ඉදි කර ඇති විභාර පොකුණ තුන ජලය ගබඩා කර තැනීමට සකස් කරන ලදායි. එසේ ම විෂ්ටමාන කොකුකාගාරය ආසන්නයේ ඇති ව්‍යුරුපාකාර පොකුණ ද එවැනි තුන ජලය ගබඩා කිරීමට තනා ඇති පොකුණක් වේ.

ජේත්වන විභාරදේ බටහිර හා දකුණුපස ඇති වෘත්තාකාර ලිං සඳහා ද දානාගාලාව අසල ඇති ආයතවතුරුපාකාර පොකුණ සඳහා ද නළ මාරුග මගින් ජලය යපයා ඇති බව ඒ පොකුණ හා ලිං ආශ්‍රිත ව සිං කර ඇති පුරාවිධා කැණීම්වල දී පැහැදිලි වී ඇත. ගේත්වනාරාම විභාරදේ නීර්මාණය කර ඇති පොකුණ හා ලිං ප්‍රධාන කාර්යයයේ සඳහා භාවිත කිරීමට එවා කළමනාකරණය කර ඇත.

- i. පානීය ජල අවශ්‍යතා පූජාර ගැනීම සඳහා
- ii. ස්නාන අවශ්‍යතා සඳහා
- iii. පුරුෂීය අවශ්‍යතා සඳහා

පානීය ජල අවශ්‍යතා පූජාර ගැනීම සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් ම ලිං 03ක් හා පොකුණක් හාවිත කර තිබේ හැඳුනා ගත හැකි ය. ඒ ලිං අතරින් ආරම් ලෙස බෙල් නම් කර ඇති ආරමයේ ප්‍රවාහනය යුතුවක් ආකාර හැඩුනි ලිං, D ආරාම සංකීරණයේ ව්‍යුරුපාකාර ගෙළමය ලිං, දානාගාලාව ආසන්නයේ ඇති උරාකුට ලිං හා දානාගාලාවට පිටුපස ඇති ගල්පුවරු යොදා සකස්කර ඇති මිටර් 20x12 ප්‍රමාණයේ යුත් මිටර් 3 ක් ගැඹුරකින් යුත් පොකුණ පෙන්වාදිය හැකි ය (ගණරත්න 2014: 50 -3). මේ ලිං අතරින් ආරාම සංකීරණය ආසන්නයේ ඇති යනුරු හැඩු ලිං ගැවාලින් නීර්මාණය කර ඇති අතර, ලිං තුළට බැඳ ය හැකි ලෙස ගෙළමය පියනුටපෙනු හා ලිං මධ්‍ය මධ්‍ය ගෙළමය කොටුවක් නීර්මාණය කර තිබේ. මේ ලිං සඳහා ජලය උම් මාරුගයකින් ලබා ගෙන ඇති බව එහි පසස්කින් වන නළ මාරුගයක සාධික ඇපුලත් පැහැදිලි වේ. C ආරාම සංකීරණය තිසුෂු නොවාසික සංකීරණයකට අතර, අතිවිරෝධයන් ම එහි තිවැසි තිසුෂුන්ගේ ජල අවශ්‍යතා සඳහා මේ ලිං හාවිත කර තිබේ. එසේ ම D ආරාම සංකීරණයේ ස්ථාපයට බටහිර දිගින් දැකිය හැකි ව්‍යුරුපාකාර හැඩුනි ගෙළමය පුවරු යොදා සකස් කර ඇති ලිං එවිසුම් දාරුවුවකින් හා පියස්සක් තිබූ බවට සාධකවතින් යුත් ය. ඒ ලිංට පියුරේසක් තිබේ මගින් එහි පරිභාර්පන අවශ්‍යතා සඳහා ජලය ලබාගෙන ඇති බව පැහැදිලිවේ (ගණරත්න 2014: 53).

මිෂ අමතර ව දැනට ගේත්වන කොකුකාගාරයේ පුද්ගලනයට තබා ඇති උරා කැට ලිං මැට් වළුවලින් තනා ඇත. මෙහි එක් දරණාවක් සො.ම්. 31ක උසකින් යුත්ත වන අතර, එය සො.ම්. 267ක වට ප්‍රමාණයෙන් යුත්ත ය (එම්). ගේත්වනාරාමයේ දානාගාලාව අසලින් හමු වී ඇති මේ උරාකුට ලිං දානාගාලාවේ පානීය ජල අවශ්‍යතා සඳහා භාවිත කරන්නට ඇති බව මේ අනුව පෙන්වායිය හැකි ය.

පොකුණ සමව්‍යුරප්‍රාකාර වන අතර එහි එක් පැන්තක් දිග අඩි 20ක් පමණ වේ. මේ අසන්නයේ ම තවත් කුඩා පොකුණක් දක්නට ලැබේ.

රුන්මසු උයන් ජල තාක්ෂණය ක්‍රි.ව 9-10 සියවස්වලට අයන් වන බව බණ්ඩාරණායකගේ මතය වේ (Bandaranayake 1993:32). තිසාවලේ සිට ගලා එන ජලය අඩි 70ක් පමණ දිග වූ කානුවක් දිගේ ගලාවින් නැගනහිර පිහිටි ව්‍යුරප්‍රාකාර විළ්වලට එකතු වේ (පරණවිකාන 1972:27). මෙහි ජල මාරුග සංකීර්ණ ස්වරුපයක් ගන්නා අතර, එය මිනිස් සිරුලේ ස්නෘයු පද්ධතියට සමාන බව පරණවිකාන පෙන්වා දී ඇත (JRASCB. vol.xxxvi: 207). රාජකීයන්ගේ අවශ්‍යතා සඳහා ඉකා මහරම් අසුරින් ජලය කළමනාකරණය කර ඉදි වූ නිර්මාණයක් ලෙස රුන්මසු උයන හැඳින්වෙය හැකි අතර, එය අනුරාධපුර රාජධානී අවධියේ ඉදි වූ සුවිශ්‍ය ජල කළමනාකරණ කුමවේද සහිත සේවානයක් ලෙස ද පෙන්වා දිය හැකි ය.

සමාලෝචනය

අනුරාධපුරය යනු ශ්‍රී ලංකාවේ අනිත ජල කළමනාකරණයේ අරම්භය හා විකාශනය මෙන් ම එහි සංවර්ධනය ද වූ සේවානය බව මේ විමර්ශනය අනුව හදුනාගත හැකි ය. ප්‍රාදී එළිනියාසික අවධියේ ඇති වන පාර්මික ජනාධාන මට්ටමේ ජල පරිභේදනය ක්‍රමයෙන් මූල එළිනියාසික අවධියෙන් ඉන් අනුරුද ව මූල එළිනියාසික අවධියෙන් කාමි හා වාරි කටයුතු සඳහා මෙන් ම පරිභේදන අවශ්‍යතා සඳහා භාවිත කිරීම කුපී පෙනෙන අතර, අනුරුද ව මධ්‍ය ඉඩිනාසිය තුළින් ජලය කළමනාකරණය කිරීම තාක්ෂණ ක්‍රමවේද අනුව සිදු වී ඇති බව ලැබේ ඇති සාධක අනුව අනාවරණය කර ගත හැකි ය. ඒ දත්ත පුරාවිද්‍යාත්මක හා සාහිත්‍යක තොරතුරු අසුරින් තුළනාත්මක ව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී හදුනාගත හැකි බව පුරාණ අනුරාධපුර ජල කළමනාකරණ කටයුතු සම්බන්ධ ව සිදු කළ මේ විමර්ශනය මෙන් පෙන්වාදිය හැකි ය.

ආඩ්‍යික ග්‍රන්ථ හා ලිපි භාමාවලිය

පාර්මික මූලාශ්‍යයයෝ

සැම්බිවිස දේශීලත මාර්තුමාය, 2006, පරි. විමල් එ බලගල්ලේ , පි/ස විසිදුනු ප්‍රකාශනයේ, බොරලැස්ගලුව,

සැම්බිවිස ගැටපය, 1957, සංස්. රත්මලානේ බේමාරාම හිමි, ලංකා බොද්ධ මණ්ඩලය (බෝලි).

මහාවිජය (සිංහල), 1996, සංස්. හිත්කඩිවේ ශ්‍රී සුමංගල හිමි; දෙන් අනුරුද ද සිල්වා බලවත්තුඩාවේ, නුගේගොඩ, ගෙගාච්චිල, සිමාසහින දීපානි ප්‍රකාශන පොදුගලික සමාගම (මල්).

මහාවිජය(පාල), 1959, සංස්. පොල්වත්තන් බුදුධත්ත හිමි, කොළඹ, ඇම්.වී.දුඟසේන් සහ සමාගම.

Epigraphia Zeylanica Vol. ii., 1928, eds. D. M. De. Z. Wickramasinghe, London, Published for the Government of Ceylon, Oxford University Press (Ez).

Inscription of Ceylon Vol. i. Part. i., 1970, eds. S. Paranavitana, Department of Archaeology, Colombo (Ic).

Mahavamsa., 1912, tr.W.Giger, London, Oxford University Press.

දීරිනියාසික මූලාශ්‍යයයෝ

සෙනෙවිරත්න, සුද්ධිගේ, 1996, පරියන්ත ප්‍රංශය හා ආජතික ප්‍රජාවේ, ශ්‍රී ලංකාවේ මූල් අයස් සම්බෝධන හා සමාජ යුදුම් පිළිබඳ විකල්ප තොරතුළ කර, ජේරංදිනිය වියවරිද්‍යාලය, පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයන අංශය.

විකානාවලි, සි. ආර., 1999, පුරව මාන්ත්‍රි ගිලා ලේඛන ඇසුරන් අනාවරණය වන පුරාණ ලංකාවේ ස්ථාන හා ග්‍රාම නාම, *Studies in Humanities, Journal of the Dept. of Humanities*. Rajarata University of Sri Lanka, Vol. i, No. i: 89-106 පිටු.

විකානාවලි, සි. ආර., 2010, මල්වතු මය නිමනයේ ජනාචාසකරණය හා වාරි මාරිගික පසුබිම, පර්යේෂණ ප්‍රතිකාරීකා, රාමික පුරාවිද්‍යා සම්බෝධන පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.

විකානාවලි, සි. ආර., 2012a, මූල එතිහාසික අවධියේ සිට මූල් එතිහාසික අවධිය දක්වා ශ්‍රී ලංකාවේ වියලි කළාපයේ මුළු වාරිකර්මාන්තයේ සමාජ පුරාවිද්‍යාන්තක අවකාශය හඳුනාගැනීම, ප්‍රතිකරුණ පර්යේෂණ පත්‍රිකා, ජාතික පුරාවිද්‍යා සම්බෝධන පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.

විකානාවලි, සි. ආර., 2012b, පුරාණ වාරි මාරිග විකාශනය සහ පරාතුම සමුද්‍ය, ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය, වෙර්ම ii, ගුණේන්හා සහ සමාගම, කොළඹ.

විකානාවලි, සි. ආර., 2013, පුරාණ ශ්‍රී ලංකාවේ වාරි කර්මාන්තයේ සමාජ පුරාවිද්‍යාන්තක අවකාශය හඳුනාගැනීම, *The Journal of Archaeology and Heritage studies*, Vol.1, No. 2, Rajarata University of Sri Lanka, Mihinthale, 29-44.

විකානාවලි, සි. ආර., 2014, පුරාණ ශ්‍රී ලංකාවේදැමුණු තීරණාණය, හාරිහය සහ කාක්ෂණය පිළිබඳ සමාජ පුරාවිද්‍යාන්තක මිමර්ණායක් අප්‍රකාශිත දරුන විශාරද උපාධි තිබේන්දය, පුරාවිද්‍යා පෘත්‍රාධිකාරී ආයතනය, කොළඹ.

වත්දුරුන්හ ආර.එම.එම., 2009, සත්ත්ව පුරාවිද්‍යාව, ගේන්කිවන ග්‍රන්ථලාභ, සංස්. සුද්ධිගේ සෙනෙවිරත්න සහ පියෙනිස්ස සේනානායක, කොළඹ, මධ්‍යම සංස්කාධික අරමුණල.

පරණවිතාන, ඇස්., 1972, පුරාවිද්‍යා පරීක්ෂණ, ලේක්ඛනුව්, කොළඹ.

Allchin, F.R., 1989, City and State formation in early historic South Asia, *South Asian Studies*, 5:1-16.

Archaeological Survey of Ceylon (Annual Report), 1946, Government Printer: Ceylon.

Bell, H.C.P., 1891, *Archaeological Survey of Ceylon* (Annual Report), Government Printer: Ceylon (ASCAR).

1891, *Archaeological Survey of Ceylon* (Annual Report), Government Printer: Ceylon (ASCAR).

Bandaranayake, S., 1974, *Sinhalese Monastic Architecture: The Viharas of Anuradhapura*, Leiden: E.J.Brill.

Bandaranayake, S., 1993, The Royel & Monastie Gardens at Sigiriya and Anuradhapura, ICOMOS

Begly, V., 1981, Excavation of Iron Age burials at Pomparippu, 1970, *Ancient Ceylon* 4 : 49-142.

Coningham, R.A.E., 1999, *Anuradhapura. The British-Sri Lanka excavations at Anuradhapura Salgaha Watta* 2.vol, England,Hadrian Books.Ltd. Oxford.

Deraniyagala, S.U., 1972,The Citadel of Anuadhapura: Excavation in the Gedige area,*Ancient Ceylon* 2;48-165

Deraniyagala, S.U., 1992, *The Prehistory of Sri Lanka*; An Ecological Perspective, Colombo, Archaeological Survey Department.

Fernando, S.N.V., 1967,*Ceylon Soils*, Colombo.

Mendis,T., 2008, A New Cultural Road Map to Anuradhapura A Material cultural at Vessagiriya, *Heritage Achievement*, Central Cultural Fund:16-20.

Mendis,T., 1994, Magul Uyana (Royal Park) of Ancieant Anuradhapura *Journal of Royal Asiatic Socities Ceylon Branch(JRASCB)*.

Senaviratne, A., (1994), *Ancient Anuradhapura*, Archaeological Survey Department, Colombo.

Seneviratne, S., 1984, The Archaeology of the Megalithic - Black and Red Ware Complex in Sri Lanka, *Ancient Ceylon*No.5 : 237-305.