

05



**Samodhana: The Journal of Humanities
and Social Sciences**

2017, Vol.6 (II) 61-78pp

© The Author 2017

Ed. Chandana Rohana Withanachchi

Pub. Publication Section of the Faculty of
Social Sciences & Humanities, Rajarata
University of Sri Lanka, Mihintale.

ssh.samodhana@gmail.com

බාතුගර්හ සිතුවමිනි මේහින්තලා ලකුණ -මේහින්තලය
බාතුගර්හ විතු හා එහි කලාත්මක අගය පිළිබඳ
විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක්

ඡම්.ඒ. ප්‍රසාද් ක්‍රමාර¹

Abstract

The idea of drawings interior of the stupa in ancient Sri Lanka Stupa History has revealed through legends such as Mahawansa, Deepawansa and has been confirmed by archeological evidences. The news that drawings were in the interior side walls of Maha Stupa built by King Dutugemunu in the Anuradhapura Era has proven archeologically. The religious site of Mihinthalawa has been identified as a place where the evidences found to prove the drawings inside the stupa in the era of Anuradhapura ancient Arts. Even though this is a place with few ancient arts another few drawings have been found from a mining at an ancient stupa located in the north of Stupa Kantaka and Maha Stupa. Those arts recovered as pioneered by Senarath Paranawitana in 1951 are kept in the Mihinthala Museum for public exposition. A study on the artistic value and the theme of the Mihinthala arts belong to the 08 A.D is done through this article.

Key words: Mihintale, Stupa, Mahawamsa, Kantaka Stupa

¹සහකාර කළීකාලාර්ය, මානවභාෂ්‍ය අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ලංකා රජරට ටීඩ්විද්‍යාලය

හැඳින්වීම

ලාංකේය බිතුසිතුවම් කළාවෙහි එළිඛාසික පරිණාමය තුළ මීහින්තලය දානුගර්හ සිතුවම් රට හිමිවිය යුතු අවකාශීය සන්දර්භයෙහි තවමත් ස්ථානගත කොට නැත. එහි කළාත්මක පැනිකඩ වුව සාකච්ඡාවට බඳුන් වී ඇත්තේ ඉතා සංක්ෂීප්ත වශයෙනි. නැතහොත් වෙනත් සිතුවමක් විස්තර කිරීමට යොදාගත් ආධාරකයක් වශයෙනි. එහෙත් මෙරට බිතුසිතුවම් කළාවේ ආරම්භය, විශේෂයෙන් එහි ක්‍රමික විකාශනය පිළිබඳ සාකච්ඡාවේදී තත් සිතුවම් කෙසේවත් නොසළකා හැරිය හැකි නොවේ. මීහින්තලය වූ කළී පැරණි සිංහල විතු අසු වශයෙන් පිහිටි ස්ථානයක් වශයෙන් සැළකිය හැකි වුවත් කණ්ඩක වෙතත් හා මහාසැයට උතුරින් පිහිටි පුරාණ දාගැබක් කැණීමේ දී දානු ගර්හයේ තිබේ විතු කිහිපයක් සෞයාගත් පසු එම සිතුවම් පොදුවේ මීහින්තලා දානු ගර්හ විතු ලෙස හඳුන්වා ඇත. සෙනරත් පරණවිතාන ගුරින්ගේ මූලිකත්වයෙන් වර්ෂ 1951 දී පමණ අනාවරණය කරගත් දානු ගර්හ විතු හා එහි කළාත්මක අයය පිළිබඳ ව විවාරණ්මක ප්‍රවේශයකින් සාකච්ඡාවට ට ලක් කිරීම මෙම අධ්‍යනයෙන් සිදු කෙරේ.

ක්‍රමවේදය

මෙම අධ්‍යයනය සිදු කිරීමේදී මූලික වශයෙන් ප්‍රස්තකාල පරිඥිලනය කරන ලද අතර ඒ යටතේ ප්‍රස්තතයට අදාළ ව මෙතෙක් පල වී ඇති ප්‍රාථමික හා ද්විතීයියික මූලාශ්‍ය අධ්‍යයනයට ලක් කෙරිණි. යට සඳහන් කර ඇති පරිදි රට උපකාර වන පූර්ව පර්යේෂණ ඉතා සීමිත වෙයි. තත් සිතුවමිනි වර්තමාන තත්ත්වය අධ්‍යයනය කිරීම පිණිස වත්මන් ලේඛකයා විසින් මීහින්තලය කොනුකාගාරයේ තැන්පත් කර ඇති දානුගර්හ විතු පරික්ෂා කරන ලද්දේ ය. ඒ අනුව දැනට දක්නට ලැබෙන සිතුවම් දියානුගතව ජායාරූප ගතකාට නැවත විමර්ශනය කෙරිණි. සමකාලීන වෙනත් සිතුවම් පිළිබඳ ව සිදුකර ඇති අධ්‍යයන තුළනාත්මක විමර්ශනය පිණිස යොදා ගනු ලැබූ අතර එම සියලු දත්ත පදනම් කොටගෙන ප්‍රස්තතය විවාරණ්මක ප්‍රවේශයකින් සාකච්ඡාවට බඳුන් කිරීම මෙහි ක්‍රමවේදය වෙයි.

මිහින්තලා ධාතු ගරහ විතු පිළිබඳ පූරව වාර්තාකරණ

ශ්‍රී ලංකාවේ සිතුවම් කළාවේ ආරම්භය එතිහාසික යුගයෙන් ඇතට නොයයි. වර්ණාලේප සම්බන්ධ ව යම් දැනුමක් මධ්‍ය හිලා යුගයේ මානවයා සතුව තිබුණු බවට නිසැක සාධක ඇතන් (Deraniyagala 1992 : 276, 278, 311, 696) එය සිතුවම් කළාවක් ඔවුන් සතුව තිබු බවට ප්‍රමාණවත් සාධකයක් නොවේ. මුළු එතිහාසික යුගයේදී සිතුවම් කළාව බොද්ධාගම හා මූහුච්චෙලින් ස්ථියාකාරී වූ අතර බොද්ධ සංස්කෘතියෙන් පරිබාහිර වූ සිතුවම් කළාවක් පිළිබඳ කතා කළ නොහේ. කණ්ඩා වෙළත්තයේ ආයක මත දක්නට ලැබෙන සිතුවම් ගේඡ මේ පිළිබඳ පැරණිතම සාධක සපයයි. උරුවාදින් නිදහස් සිතුවම් කළාවකට උවිත පරිසරය සකස් කරදුන් හෙයින් ම ස්ථි.ව. 4,5 සියවස් පමණ වන විට බොද්ධ ලෙන් සිතුවම් කළාවක් බේහිවනු දැකිය හැකි විය. ධාතු ගරහයන් ආශ්‍රිත ව පවා සිතුවම් නිර්මාණය කිරීමට ඔවුන් තුළ තැකිරුවක් ඇති වූ බව පෙනේ. අනුරාධපුර යුගයෙහි සිතුවම් අතර සුවිශ්චේෂණ සිතුවම් කඩක් ලෙස මිහින්තලා ධාතු ගරහ විතු අපගේ විමර්ශනයට ලක් වේ.

මිහින්තලා ධාතු ගරහ විතු පිළිබඳ ව මුළුම වර්තාකරණයක් සිදු කරන ලද්දේ 1951 වර්ෂයෙහි සෙනරත් පරණවිතාන ගුරින් (1972 : 91-94) විසිනි. ඔහු විසින් සන කැලුවෙන් වැසි තිබුණු සණ්ඩික වෙතත් හා මහාසැයට උතුරින් පිහිටි පුරාණ දාගැබ සෞයාගත් අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස එහි ධාතු ගරහයේ බිත්ති තුනක (03) ඇද තිබු සිතුවම් කිහිපයක් සෞයාගැනීමට සමන් විය. හෙතෙම සිය සෞයා ගැනීම පිළිබඳ සඳහන් කරමින් “පුරාවිදු පර්යේෂණ” නම් කාතියෙහි “මිහින්තලය පැරණි බිතුසිතුවම් සෞයා ගැනීම” නමින් විස්තරයක් සපයා තිබේ (1972:91-94). තන් සිතුවම් පිළිබඳ වැදගත්කම විශේෂයෙන් පෙන්වාදෙන ලද්දේ එස්.පී.වාර්ලේස් (2000 : 10-11) විසිනි. මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල මගින් ප්‍රකාශයට පත්කරන ලද “පාරම්පරික සිංහල බිතු සිතුවම්” තැමැති ග්‍රන්ථයට “මිහින්තලේ බිතු” නමින් වූ ලිපිය රවතා කරමින් “පුරාවිද්‍යාව නිතරම උත්සාහ කරන්නේ කාලය පිළිබඳ නිගමනයකට බැසිමට ය. ඉතිහාසය පිළිබඳ දැනීම ඔහුට ඉතා වැදගත් ය. ලිඛිත කළාකාරයකුට විතුය හෝ මුරකි පිළිබඳ උගනීමේ දී පරපුරෙන් පරපුරට ඒ කාතිය වෙනස් වෙමින් ආ අපුරු, සාම්ප්‍රදායික ලක්ෂණ මාධ්‍යය ක්‍රමය හා හිල්පි ධර්මයන් පිළිබඳ දැනීම ප්‍රයෝගනවත්ය” යනුවෙන් සඳහන් කර තිබේ (වාර්ලේස් : 2000: 11). මේ

සිලු විතුයන් ඔහු විසින් තොදින් පරික්ෂා කර බලා මේ විස්තර ගෙන එන බව වැඩිදුටත් සඳහන් කර ඇත. පසුකාලීනව ඒ පිළිබඳ අදහස් දැක්වූවන් අතර මහාචාර්ය එම් සෞම්තිලක (2004: 56), නන්දේව විශේෂකර (1964 : 11-12) ආදිහු වෙති.

මේහින්තලා ටානු ගරහ සිතුවම් සෞයා ගැනීම

පාලි ගුන්ථයන්හි මිස්සක පබිත යන තමින් හැඳින්වෙන මේහින්තලා පුද්ධිම ආස්‍රිත ව තිබේ මෙම ටානු ගරහ විතු හමු වී තිබේ. දෙවනපැවිස් රාජ්‍ය කාලය තෙක් ඇත අතිනයකට දිවයන ඉතා පැරණි සිද්ධස්ථානයක් වන මේහින්තලය කණ්ඩා වෙතත් භා මහාසැයට උතුරින් පිහිටි දාගැබක් කැණීමේදී එහි ඇතුළු ටානු ගරහයෙහි තිබේ මෙම සිතුවම් හමු වූ බව යට සඳහන් කෙරිණි. මෙම දාගැබ සෞයා ගන්නා මුල් අවධියේ දී ඒ ආසන්නයට යාමට පවා තොහැකි වන තරමට වනගත වී තිබුණු බැවින් (Paranavitharana 1972 : 91) සිතුවම් සෞයා ගැනීම ද දුෂ්කර එකක් වී තිබේ. වර්ෂ 1951 දී පමණ පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව මහින් සන වන රෝදින් වැසි තිබුණු මෙම දාගැබ හෙළි පෙහෙළි කරන ලද අතර පරණවිතානයන් එහි පෙරගමන්කරු වී තිබේ. දාගැබෙහි ඉහළ කොටස කඩා වැට්ටෙමෙන් ගොඩනැගි තිබුණු සුන්ඩුන් ඉවත් කිරීමේ කාර්යය 1951 ආරම්භ කොට නිමකළ පසු ජේසාවලු ඇතුළු පහත කොටස නිරමාණය දැක ගැනීමට හැකි වූ බව “පුරාවිදු පරියේසණ” කානියේ දැක්වේ (Paranavitharana 1972 : 91). ඔහු සඳහන් කරන ආකාරයට ස්තූපය පිහිටි අංගනය වටකුරු ය. එය අවට භුමියට වඩා අඩි 10 ක් උස්ව පිහිටා තිබුණු අතර එවායෙහි විෂ්කම්භය අඩි 88 ක් පමණි. එය පොලොන්තරු කිරීවෙහෙරට බොහෝ සෙයින් සමානව තිබෙන්නට ඇති බව සෙනරත් පරණවිතානයන් අනුමාන කරයි (Paranavitharana 1972 : 91). තමාගේ නිරිස්සණයට ලක්වන විට වෙනත් පිහිටිම පිළිබඳ පරණවිතානයන් දක්වා ඇති අදහස් මෙමස් ය.

“මුදුන් ජේසාවලුල්ලේ මට්ටමේ පිහිටුවා තිබුණු ඉහළ ටානු ගරහයේ නිම සැලැස්ම අඩි දොළහක් හතරස් වය. එහි උස අඩි 8 ක්ත් අගල් 09 ක් විය. එය

වසා තිබුණේ ගල් ලැඳිවලිනි. මෙම ධාතු ගර්හයේ අඩි අගල් 03 ක් ගැඹුරු, අධියක දිග පළල ඇති සත්‍යස් වළවල් විසිපහකට බෙදා තිබිණි. ධාතු ගර්හයේ ඇතුළු බිත්ති සිතුවම් කර තිබේ ඇතත් ස්තූපය පැහැර ගැනීමෙන් පසු එම ධාතු ගර්හය කාලයේ පිඩාවලට ගොදුරුවීම නිසා බිත්ති කඩා වැටී ඇති හෙයින් අද දක්නට ලැබෙන්නේ එහි වූ ජ්වලාන ප්‍රමාණවල රුපවල පහළ කොටස් පමණකි. ඒවායිනුත් පැහැදිලි ව හඳුනාගත හැක්කේ රුප 28 ක ඉතුරු කොටස් පමණි ” (Paranavitharana 1972 : 92).

මෙම සඳහන අනුව වෙතත් ඉහළ ධාතු ගර්හයෙහි සම්පූර්ණයෙන්ම බෙදාම පිරියම් කොට එහි ජ්වලාන ප්‍රමාණයට ම විශාල වූ බොහෝ සිතුවම් ඇද තිබු බව පෙනේ. මෙම රුපවල දණහිසෙන් පහළ කොටස් පමණක් පැහැදිලි ව ඉතිරි වී තිබෙන අතර සෙසු කොටස් ගැලවී ගොසිනි. රුප 28 ක අවශේෂ කොටස් හඳුනාගත හැකි අතර ඒවා රතු, කහ, සහ කාල වර්ණයන්ගෙන් වර්ණ ගන්වා තිබුණි. රුප අඩින ලද බවට ද සාක්ෂි පෙනෙන්නට තිබෙන නමුත් අවශේෂ වී ඇත්තේ විතුවල කාණ්ඩ පමණක් නිසා ඒ පිළිබඳ ව මිට වඩා යමක් ප්‍රකාශ කළ නොහැකි ය. ඉහළ ධාතු ගර්හය නිධන් නොරුණ්ගේ ග්‍රහණයට ලක්ව දැඩි ලෙස විනාශ වී ගොස් තිබුණු නිසා එකී විතු වලට සිදු වී ඇති හානිය උපරිම වී ඇත. එහෙත් දාගැබෙහි පහළ ධාතු ගර්හයේ බිත්ති සිතුවම් සහිත වූ අතර මේ විතු සොයා ගන්නා විටත් යහපත් තත්ත්වයක පැවති බව පරණවිතානයන් සිය නිරික්ෂණ වාර්තාවල දක්වා තිබේ (Paranavitharana 1972 : 92-93). ගරාවැටුණු දාගැබෙහි පහළ ධාතු ගර්හය හා එහි සිතුවම් පිහිටි ආකාරය පිළිබඳ ව සිය නිරික්ෂණ වාර්තා සෙනාත් පරණවිතාන යුරින් ”පුරාවිදු පරියේසණ” නම් කෘතියෙහි දක්වා තිබේ.

”මෙම ගර්හය පිහිටුවා ඇත්තේ දාගැබෙහි පිහිටි අංගනය මට්ටමේ ය. ගර්හය මදි මහාමේරු ගලක් බිම තබා තිබිණ. එහි වටකුරු වළවල් තුනකින් යුතු ගල්කණුවක් ද විය. සුන්මුන් අතර තිබේ සම්හ වූ ශ්‍රීවාකාර ගල් දෙකක් මේ ගල්වලට ගැලපෙන බවක් දිස් විය. මෙම ගර්හයේ තිබු මහාමේරු ආකානිය මූක්ක තුනක් උඩ පිහිටුවා තිබෙන්නට ඇති බව මෙයින් පැහැදිලි වේ.... මෙම ධාතු ගරහ බිත්ති සිතුවම් කර තිබෙනු දක්නා ලදී ” (Paranavitharana 1972 : 92) යනුවෙන් වූ ප්‍රජාන අනුව පහළ ධාතු ගර්හයේ පිහිටිම හා එහි බිත්ති සිතුවම් සහිත ව නිර්මාණය කර තිබු ආකාරය හඳුනාගත හැකි ය. තත් සිතුවම්

තවමත් ආරක්ෂිත ව පවත්නා අතර මෙම අධ්‍යයනය සිදු කෙරෙන්නේ එකී සිතුවම් පිළිබඳව ය.

පරණවිතානයන් යට සඳහන් කර ඇති විස්තරයේ ගරහය මැද වූ මහාමෝරු ගලක් පිළිබඳ අදහස ඉදිරිපත් කර තිබේ. හාරතීය විශ්ව විරණයට අනුව මෙය විශ්වයේ කේත්දුස්ථානය ලෙස සැලකෙන මහාමෝරු නැමැති මිත්‍යා පර්වතයේ ගෙලිගත නිරුපණයක් වන බව කියුවේ (Paranavithana 1963 : 17). දාගැබෙහි ධානු ගරහයේ මැද පිහිටි මහාමෝරුව මූක්කු තුනක් මත පිහිටුවා තිබෙන්නට ඇතැයි සැක පහළ කරන පරණවිතානයන් එමගින් පැරණී ජනප්‍රවාදයේ එන මහාමෝරුව ත්‍රිකුට පර්වතයක් මත පිහිටියේ ය යන අදහසට සමානත්වයක් දරණ බවට මත පළ කරයි (Paranavithana 1972 : 92). මෙම මතය බෙල් මහතා විසින් පිළිගෙන තිබේ (Paranavithana 1963 : 19). මීහින්තලා ධානු ගරහයෙන් හමු වූ මහාමෝරුවට හැම අතින්ම සමාන මහාමෝරුවක් තෝපා වැව දාගැබෙන් සෞයාගෙන ඇත (Hadi 1966: 10). එහි ද මහාමෝරුව පිහිටුවා තිබුණේ කුඩා රැකුල් ගල් තුනක් මතය. ඒ අනුව එහිදී ද කළුපිත පර්වතය ත්‍රිකුටයකින් නැගෙන බව අදහස් කරන්නට ඇත. දාගැබෙහි ධානු ගරහය මැද මහාමෝරුව ත්‍රිරුපණය කරන ගලක් තැන්පත් කිරීම ස්තූපය විශ්වය සළකා කෙරෙන සංකේතයක් බවට සාක්ෂියක් වෙතැයි මහාචාර්ය ඒ. ඇමු. ගොකාටි මහතා ද ප්‍රකාශ කර තිබේ (Paranavithana 1963:19). ලලාට ධානුවංසයේ සේරුවාවිල ධානුගරහය ගැන සඳහන් කරන තැන මැණික් වර්ග සතරකින් නිමවන ලද මහාමෝරු ගලක් ධානු ගරහය මැද පිහිටි වූ බව කියයි (Paranavitharana 1963 : 20). මහාමෝරු ගල මුදුනෙහි ගතු දේවීන්ද්‍රයාගේ ආසනයෙහි වැඩ හිඳ දෙවීයන්ට ධර්මය දේශනා කරන බුදුන්ගේ රැව දක්වන ලදී. මෙම ග්‍රන්ථයට අනුව ධානු ගරහය මැද මහාමෝරු ගලක් තැන්පත් කර ඇත්තේ කිසියම් සංකේතයක් හැගැවීමට නොව බුද්ධ වරිතය පිළිබඳ සිද්ධියක් ත්‍රිරුපණය සඳහා ය. කෙසේ වුවත් පුරාතනයෙහි එබදු සළකුණු දැක්වීමක් මේ පිළිවෙත හා සම්බන්ධ ව පැවති බවට අදහසක් ගොඩනගා ගත හැකිය. මීහින්තලය ගරා වැටුණු දාගැබෙහි ධානු ගරහය මැද තිබේ හමු වූ මහාමෝරුව කුමක් අරමුණු කොට ගනිමින් තබන ලද්දේ ද යන්න පිළිබඳ නිශ්චිත යමක් කිව නොහැකිය.

මිහින්තලා බාංගර්හ සිතුවම්පි කාලනීරණය.

මිහින්තලා බාංගර්හ සිතුවම් වල කාල නිරණය ගැන කියුවෙන විස්තරයක් හෝ එට ආධාර වන තොරතුරු ස්වල්පයක් ගැන තබා මිහින්තලය පැරණි දාගැබ පිළිබඳ ව පවා ලාංකේය වංසකතාවල කරුණු සඳහන් වී ඇත්තේ ඉතාමත් විරල වශයෙනි. එහෙයින් මේ විතුවල කාලනීරණය පිළිබඳ ගැටුව විසඳීම නම් කිසිසේත් සුළුපටු කරුණක් නොවේ. මෙම බාං ගරහ විතුවල කාලනීරණය සකස් කර ගැනීමට ආධාර වන කවර හෝ විස්තරයක් කිසිදු සාහිත්‍ය මුලාගුරුකින් හෝ නොලැබුණ්න් මෙම සිතුවම් ස්තූපයේ අත්තිවාරම දමන ලද කාලයේ ම කරවන්නට ඇති බවට පරණවිතානයන් මත පළකරයි (Paranavithana 1972 : 94). එට හේතුව වශයෙන් ඔහු ඉදිරිපත් කරන්නේ මෙම සිතුවම් පසුකලෙක අලුත් කළ බවට සාක්ෂි නොතිබීමයි. මෙම මතයට එකග වුවහොත් වෙතත් යුපස්ථ්‍රිහය ද බාං ගරහය කළ කාලයේම පිහිටුවන ලද්දකැයි සිතීම සාධාරණය. යුපයේ එක් පැත්තක සිංහල "පෙ" අකුර කොටා ඇති අතර එම අක්ෂර කාල නිරණය වශයෙන් ක්‍රි.ව අවවැනි සියවසට ගැනේ (වාර්ලේස් 2000: 11). එය පෙර හෙවත් පෙරදිග යන්නෙහි සංක්ෂේපයක් වශයෙන් යොදා ගන් බවක් පෙනෙන්. මේ අදුව බලන විව ස්තූපයක්, එහි තිබූ බාං ගරහ විතුන් අවවැනි සියවසට ගැනෙන බව පිළිගත හැකිය. මිහින්තලා බාං ගරහ විතු ක්‍රි.ව 700-800 අතර කාලයෙහි කරන ලද බව සෙනරත් පරණවිතානයන් මෙන්ම ඒ. ඩී. දනපාලයන් ද පිළිගෙන තිබේ (සෝමතිලක 2004: 56).

මිහින්තලා බාං ගරහ සිතුවම්පි වස්තු විෂය.

තන් සිතුවම්වලින් කුමක් නිරුපණය වන්නේ ද යන්න පිළිබඳ ප්‍රමාණවන් කතිකාවතක් මෙතෙක් සිදු වී නොමැත. මූලික වාර්තාකරණයක් සිදු කළ සෙනරත් පරණවිතාන ගුරින් මිහින්තලා බාං ගරහ සිතුවම් වලින් බුදුන්වහන්සේට වැඩ තමස්කාර කරන දේව සමුහයකගේ රුප නිරුපණය කරන බවට අදහසක් ප්‍රකාශයට පත් කර තිබේ (Paranavithana 1972 : 93). මේ සඳහා සිතුවම් මතුපිට ස්වභාවය එනම් දෙ අත් එකට කොට ඉදිරිපස බලා

වැද තමස්කාර කරන රුපය සහ සෙසු පරිවාර රුපයන් මෙන්ම ඇදුම පැලදුම්වල විශේෂ ස්වභාවය පදනම් වී ඇති බවට සැක නැත. එහෙන් පරණවිතානයන්ගේ මෙම සංක්ෂීප්ත කරුණු දැක්වීම වස්තු විෂය පැහැදිලි ව නොකියවෙන මත්‍යිට කියවීමකි.

එස්.පී වර්ල්ස් මහතා යටිකය වළාකුලෙන් වැසිගිය දේවරුප මේ විතුයන්ගෙන් පිළිබූ වන බව ප්‍රකාශ කර තිබේ (වාර්ල්ස් 2000: 10). ඒ සඳහා පදනම් වූ නිශ්චිත හේතු දක්වා නැතත් මෙම රුපයන්හි විෂ්තිමත් රුප සෝභාව, ආහරණ බාහුල්‍ය සහ විශේෂයෙන් තෙවැම මල් රැගෙන අභස් පාවෙමින් සිටින ඉරියවිව දැක්වෙන රුප රුට හේතු වන්නට ඇතැයි සිතිමට ඉඩ තිබේ. මෙම සිතුවම් පිළිබඳ සිය අදහස ගෙන එන ආර්ය මංුෂ් ශ්‍රී සඳහන් කරන්නේ තත් සිතුවම් මගින් බේසතුන් සහිත අජ්සරාවක් නිරුපණය වන බවය. බේසන් වරිතය සිතුවමට නැගීම ඉතා පුරාණයේ සිට පැවත එන සිරිතක් බව හෙතෙම වැඩිදුරටත් සඳහන් කරයි. සිතුවම තුළින් බේසතුන් නිරුපණය කරන බවට මහු සිය මතය ගෙන එන්නට ප්‍රධානම හේතුව වන්නට ඇත්තේ වඛතාකාර කොටසක් මැද දේ අත් එක්කොට ඉදිරිය බලා වදින විශේෂිත රුපය වන්නට ඇත. වඛතාකාර කොටස මැද විශේෂිතව දක්වා ඇති රුටට දෙපසින් දැකිය හැකි සෙසු පරිවාර රුප අජ්සරාවන් යැයි මංුෂ් ශ්‍රී ගෙන එන මතය සාධාරණීකරණය කිරීමට සාධක දැකිය හැකි ය. තත් රුපවල මුහුණ, පියපුරු සහ ඇගිල් තුපු දක්වා ඇති ආකාරය අනුව අජ්සරාවන් යැයි මතයක් ගොස්නැගිය හැකි තුවත්, වඛතාකාර කොටසේ දක්වා ඇති දේ අත් එකට එක් කොට ඉදිරිය බලා සිටින රුට බේසතුන් යැයි දැක්වීමට තරම් ප්‍රමාණවත් සාධක හඳුනාගත නොහැකි ය. මිහින්තලා ධානු ගරහ විතු රේඛාත්මක සටහන් පමණක් වන නිසා එවැනි තීරණයකට එළඹීම ද පහසු කටයුත්තක් නොවන බැවිති. මුහුණෙහි ස්වභාවය, ගෙල, බාහු හා කරණවල බැඳී ආහරණ, හිස් පළදුනා, ජේතිය ආදි බාහිර අලංකරණ සහ ගිරිර ප්‍රමාණය දෙස බලන විට සෙසු රුපයන්ට වඩා කිසියම් විශේෂ බවත් තත් රුටෙහි හඳුනාගත හැකි ය. එකී රුට වඛතාකාර කොටසක් මධ්‍යයේ විශේෂිත කොට දැක්වීමට නිර්මාණකරුවා පෙළඹීම ද තත් රුට පිළිබඳ ව විශේෂිත යමක් ප්‍රකාශ කිරීමට ගත් උත්සාහයක ඉගියක් සපයයි. එහෙන් ඒ විශේෂත්වය ම මේ රුට බේසතුන්ගේ නිරුපණයකැයි කීමට සාක්ෂියක් නොවනු ඇත. ඇතැම් විටක

පරිවාර ජනයා අතර ප්‍රධාන දේවතාවාගේ නිරුපණය මෙමගින් සිදු කළා ද විය හැකි ය.

ආර්ය මංුෂ් ශ්‍රී මූල්කල්ප ගෙන එන අදහස තවදුරටත් වීමසා බැලුවහොත් මෙම සිතුවම් හා මහායාන බුදු සමය අතර යම් සබඳතාවයක් පැවතිය හැකි ද යන ගැටලුව මෙහිදී පැන නගියි. ඒවා වීමසා බැලිය යුත්තේ තත්කාලීන ආගමික ප්‍රචණතාවයන් හා ඒවා බැඳී වෙනත් සාධක මගිනි. මූල්ලවග්‍ර පාලියට අයන් සේනාසන බන්ධකයේ ජ්‍යෙෂ්ඨය හික්ෂුන් වීසින් විහාරයේ විතුණුය කර තිබු ස්ථී රුප හා පුරුෂ රුප නිසා විහාර චාරිකාවේ නියුතු මිනිසුන් වීසින් හික්ෂුන් හට පරිභව කරන ලද ප්‍රවතක් සඳහන් වී ඇත. (මූල්ලවග්‍ර පාලිය: 23) මේ අනුව මූල්කාලීනව විහාරය තුළ ස්ථී පුරුෂ රුප විතුණුය නොකළ යුතු බවට නීතිපැනවේ ඇති ආකාරයක් ද හඳුනාගත හැකිය. සමන්ත පාසාදිකා විනය අවධානය කර තිබේ. ක්‍රි.ව 1 වන සියවසේ සිට වරින්වර මහායාන බලපෑම් ලංකාවට එල්ල වූ බවට සාධක පවතී. බෝධිසත්ත්ව සංකල්පයට ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලැබුණු මහායාන දරුණය තුළ ස්ථීරුප ප්‍රතික්ෂේප කිරීමක් නොදක්නා ලැබේ. ක්‍රි.ව 05-10 සියවස් අතර මහායාන අදහස් ලක්දීව බෙහෙවින් පැනිර ගොස් ඇත. විවාරාත්මක ප්‍රවේශයකින් සාකච්ඡා වන තත් සිතුවම් දැකිය හැකි මිනින්තලා පුද්ධිම මධ්‍ය හා ප්‍රජාවාන් එතිහාසික සමයන් අතරතුර මහායාන බලයට නතු වූ බවට සාධක පවතී. මිනින්තලාවන් හමුවන ක්‍රි.ව 07-08 සියවස් එලට ගැනෙන සංස්කෘත ලිපිය සුපුකට මහායාන සංකල්පයක් වූ තිකාය වන්දනය එනම් ධර්මකාය, නිරමාණකාය හා සම්භේෂකාය වන්දනය පිළිබඳ සඳහන් කරන්නකි (Paranavithana 1943 : 243). ක්‍රි.ව 05-07 සියවස් අතරට අයන්විය හැකි ගොනාගොල්ල සහ කරඹල නිරුපිත සිතුවමිහි (Bandaranayake 1986 : 35, 36, 37) සහ ක්‍රි.ව 8-12 සියවස් වලට ගැනෙන කුඩාල (Ibid, 786 : 34) යන ස්ථානයන්හි නිරුපිත සිතුවම් මගින් බෝධිසත්ත්වයන් නිරුපණය වෙතැයි අදහස් ගොඩනැගි ඇත. මෙම සාධක දෙස බලන විට මිනින්තලා දාතුගර්හ සිතුවමිහි කාල අවකාශය, ගෙලිය අතින් මෙන් ම සංකල්ප අතින් ද අනෙකුත් සිතුවම් හා සාම්යයක් පැවතිමට ඉඩ ඇත. මංුෂ් ශ්‍රී මූල්කල්ප ගෙන එන අදහස සත්‍ය නම් මිනින්තලා සංස්කෘත ලිපිය ක්‍රි.ව 07-08 සියවස්වලට ගැනෙන නිසාන්, දාතු ගරහ සිතුවම්

හි කාලවකවානුව ඒ කාලපරාසයටම යන බැවින් මෙම සිතුවම් සඳහා මහායාන ආගමෙහි යම් බලපෑමක් අඩු වැඩි වශයෙන් එල්ලවන්නට ඇති බව සිතීම කළ හැකි ය. එහෙන් තත් සිතුවම් වලින් නිරුපණය වන බෝධිසත්තවයන් කටුරුන් ද යන්න පිළිබඳ මූලකල්පයන් අදහසක් ප්‍රකාශ නොකිරීම සැකයට තුළුදෙන කරුණකි.

වර්තමාන තත්ත්වය.

මේන්නලා දානුගර්හ සිතුවම්පි නිරුපණය පිළිබඳ පරණවිතාන හා එස්.පී චාර්ල්ස් විසින් වඩා සාධාරණ විස්තරයක් සපයා ඇති බැවින් ඒ පිළිබඳ නැවත විස්තර කිරීම අනවශ්‍යය. එහෙයින් වර්තමානයේ මෙම සිතුවම්වල තත්ත්වය සංක්ෂේපයෙන් මෙහි ඉදිරිපත් කෙරෙයි.

ගර්හයේ බිත්ති 03 ක රතු සහ කහ පැහැති වරුණ හාවිතා කරමින් කුව සටහන් ස්වරුපයෙන් අදින ලද සිතුවම්හි වස්තුවිෂය පිළිබඳ යට සඳහන් කෙරිණි. මතවාද කෙසේ මුවක් මෙම සිතුවම්වලින් වලාපටලයන් අතර වන කිසියම් ව්‍යරුප කිහිපයක් නිර්මාණය කර ඇති බවක් බැලැ බැල්මට පෙනී යයි. යටිකය වලාකුලෙන් වැසි ගිය ස්වභාවයක් පෙන්වුම් කෙරේ. මේ සිතුවම්වල දැකිය හැකි විශේෂතත්වය වන්නේ ඒවා රේඛා විතු වශයෙන් පමණක් ඉදිරිපත් කර තිබේයි. තවන් ආකාරයකින් කිවහොත් ඇතුළත වරුණ පිරවීමක් දක්නට නැත. මේ හේතුව නිසාම ගර්හ විතු වලින් පැරණි සිංහල විතු ශිල්පීන් සිතුවම් අදීමේදී අනුගමනය කළ යම් යම් ශිල්පීය උපක්‍රම අනාවරණය කර ගැනීමට හැකි ය. එනම් ඔවුන්ගේ නිදහස් රේඛා හාවිතය, සිතුවම් සම්පිණ්‍යතා ආදි බොහෝ කරුණු අනාවරණය කර ගැනීමට හැකියාව පවතින නිසා ඉතා දුර්ලභ සිතුවම් කඩක් ලෙස මේ සිතුවම් දැක්වීය හැකි ය.

ධානුගර්හය වූ කලී නිදහස් පරිපරයක් සහිතව සිතුවම් අදිය ඇදිය හැකි තැනක් නොවේ. සරලවම කිවහොත් මේ කුඩා ගර්හය නොදින් අතපය දිගැර, විතු, කරන්නට තරම තැනක් නොවේ. එය කුඩා ඉඩ ප්‍රමාණයක් සහිත සිතුවම් ඇදීමට ඉතා අපහසු ස්ථානයකි. එවන් දුෂ්කර තැනක මේ තරම සියුම් ව සිතුවම් නිර්මාණය කරන්නට සමන් වීම යනු ද එකල ශිල්පීන් සතු වූ

සිල්පිය දක්ෂතාවය විදහා දක්වන්නකි. තන් සිතුවම් නිරමාණය කුමන අරමුණක් පදනම් කර ගතිත්තේ සිදු කළේ ද යන්න පිළිබඳ ව විමසා බැලිය යුතු ය. මිනින්තලය වූ කළේ ශ්‍රී ලාංකේය සංස්කෘතියේ කෙන්ද්‍රස්ථානයයි. මෙරටට බුදු දහම හඳුන්වා දීමට හේතු වූ මිනිදු හිමියන් හා දෙවනපැශීස් රුපුගේ ප්‍රථම භමුව සිදු වූ ස්ථානය මිනින්තලා පුද්ධිමයි. සුවහසක් ශ්‍රී ලාංකේය පිරිස් බොද්ධාගමට හැරීගිය ස්ථානය තුළ පිහිටි දාගැබක ගරහගසහය ඇතුළත සිතුවම් නිරමාණය කිරීමේදී බුදු දහම කෙරෙහි පැවති ගොරවය හා භක්ත්‍යාදරය ප්‍රථම කොට සිත්තන්ට ඇත. ශ්‍රී.ව 9-10 සියවස් අතර භමුවන බොහෝ අභිලේඛනවල මෙහි පිනින් බුදු වෙමොවා, මෙපිනින් බුදු වෙමිවා, මෙපිනින් බුද් වෙමිවා, මෙපෙලෙන් බුද් වෙන්වා, මෙහි පෙලෙන් බුද් වෙවා (සේනානායක 2000 : 169) ආදි ප්‍රාර්ථනා දැකිය හැකි ය. ධාතු ගෘහයන් ඇතුළත සිතුවම් බුදු බව පතමින් එවම පැවති ගොරව හක්ත්‍යාදරය හේතු කොටගෙන සිත්තරුන් අතින් නිරමාණය වුවා විය හැකි ය.

ඇතුළත බිත්තියේ දැකිය හැකි සිතුවම් දෙස පොදුවේ සලකා බලන විට අහසේ පාවතින් සිටින දේවතාරුප වල මූහුණු ඉතා පැහැදිලිව දැකිය හැකි ය. දකුණු කණ සහ මූහුණේ වටකුරු සීමාව රේඛා මාත්‍රිකව ගේෂව පවතී. උඩුකය වස්තුයෙන් සැරසි ඇත. ඇතැම් දේව රුවල පමණක් දකුණු පුපු පුදේශය හරහා වම් උරහිස දෙසට විහදී යන සෑළිපට සුළුගට ලෙළ දෙමින් තිබෙන ආකාරයක් තිරුපිත ය. රේඛා කවම හඳුනාගත හැකි මට්ටමක පවතී. අත් පළදානාවන්, දේශීය සහ ශීර්ජාහරණ වල බාහිර රේඛාවන් ඉතා හොඳින් දැකිය හැකි ය. ඉරියව් දක්වා ඇති ආකාරය අනුව මෙම රුපයන් තුළින් දෙවිවරු තිරුප්පණය කරන බව පෙනේ.

මෙම දේව රුපවල ඉහළට ඔසවන ලද වමන් තිරුපිත ආකාරය ඉසුරුමුණි විතු හා දැනිගම සුතිසර දාගැබ විතු අතර දක්නට ලැබෙන දෙවිවරුන්ගේ අත් තිරුපිත ආකාරයට සමාන බවක් පෙන්නුම් කරයි. මෙම සම්පුද්‍යය ශ්‍රී.ව 8-12 සියවස් අතර කාල පරාසයක විහිදී ගිය බව පෙනේ. තන් රුපවල දකුණු දෙසට හැරී වමන් ඉහළට ඔසවා ගෙන සිටිනි (See, Banadaranyake 1986: 76, 79 - Fig 38, 40). ශ්‍රී.ව 12 වන සියවසට අයන් තිව්වක පිළිමගෙයි අන්තරාලයෙහි දකුණු බිතුතලයෙහි ද එම ඉරියවිවෙන් දැන් තබා සිටින ස්වරුපය දැකිය හැකි ය. මේ විතු වල මෙලෙස අත් දැක්වීමේ සම්පුද්‍යය දේවරුප විෂයෙහි පොදු

සම්පූද්‍යායක් වන්නට ඇති බව ඉන් පෙනී යයි. තන් සිතුවම්හි දක්නට ලැබෙන සමහර දේවරුපවල වම් අත්ල මත මල් වට්ටියක් වැනි යමක් රඳවාගෙන සිටී. ඇතැම් දේවරුප අත් එකට කොට වැද නමස්කාර කරන ආකාරයක් දක්වා ඇත. බොහෝ දේව රුප දකුණුතින් නෙඳම් මල් ගෙන සිටී. එම නෙඳම් මල් සමහරක් නොපිළුණු ඒවා වන අතර සමහර නෙඳම් මල් මොහොතුකට පෙර විකසිත වූ එකක් වැන්න. රේඛා ප්‍රබල වේගවත් බවකින් යුතුය. එය අවශ්‍ය තැන් වලදී මහත්ව අවශ්‍ය තැන සිහින්ව දිවෙයි. මේවා පැහැදිලිව ම ප්‍රගුණ කරන ලද සම්භාවා සිතුවම් ගෙලියක නියෝජනයකි. මෙම නෙඳම් මල් පොදුවේ සිගිරි සිතුවම්හි දක්නට ලැබෙන නෙඳම් මල් හා සමාන බවක් දැක්වුවත්, බොහෝන් ස්වභාවික හා විස්තරාත්මක ය.

පාවතන ස්වරුපය විද්‍යා දැක්වෙන යටිකය වලාකුලෙන් වැසිගිය සිතුවම අනුරාධපුර සමය ආසූත ව හමුවේ ඇත්තේ ඉතා සීමිත අන්දුමිනි. මෙසේ යටිකය වලාකුලෙන් වැසි ගිය සිතුවමක් සිගිරිය ආසූත ව සෞයා ගැනීමට බෙල් මහතා සමත් වී තිබේ. සිගිරියේ අංක 07 දරණ ගුහාවේ එවැන්නකට නිදසුන් කළ හැකි කාන්තා රුවක් හමු වී ඇති අතර (Paranavithana 1972 : 93) එහි ඉගරියෙහි පහළ ඇද ඇති ඉරිවල නියම අර්ථය තේරුම් ගැනීමට මීහින්තලා දානු ගර්හ විතු වලින් ආලෝකයක් සැපයී තිබේ. මේ ඉරි කෙතරම අපහැදිලි දැයි කිවහොත් ඒවායින් නාන ඇඟුම් දැක්වීමටත්, දෙපය බෙදු ඇඟුම් දැක්වීමටත් බොහෝ විද්‍යාත්මක ගෙන තිබේ (Paranavithana 1972 : 93). එහෙත් මේ සිතුවම් මීහින්තලය දානු ගර්හ සිතුවම් හා සසඳා බලන විට පැහැදිලිව ම දෙපය බෙදු ඇඟුම් යයි කියා අරගෙන ඇත්තේ පාවත්මන් එහා මෙහා යන රුපවල ඉදිරිපස කදු මෙන් ගොඩගැසුණු වලා දක්වන රේඛාවන් බව පැහැදිලි වේ. මෙම පුරාවිද්‍යාත්මක විවරණය 1951 වර්ෂයේ පළකරන ලද පුරාවිද්‍යා වාර්තාවෙහි (ASCAR 1951 : 24) සඳහන් වන ආකාරය පහතින් දක්වා ඇත.

"සිගිරි විෂයන්හි රුපවල යටිකය වලාකුලින් වැසි තිබෙන පරිදි නිරුපණය කරන ලද්දේ යම් කිසි අදහසක් අරහයා බැවි මේ සිත්තම්වලින් ඔප්පු වෙයි. සිතුවම් තලයෙහි විෂමතාවය හේතු කොටගෙන සිගිරි රු එලෙස මුර්තිමන් කරන ලද්දේ යයි සමහර අදහස් කරති. සිගිරි ගල් ලෙන අතිශයින් ජරාවාසව

පිහිටි, නොපැහැදිලි රුපයන්හි යටිකයට පහළින් දැක්වෙන රේඛාවන්ගේ අර්ථය කුමක්දැයි මිහින්තලා විතුයන්ගෙන් අවබෝධ වෙයි. ඒවායේ අර්ථය නොයෙක් අය විවිධාකාරයෙන් පවසනි. සමහරු ඒවායින් නාන ඇශ්‍රම් සරුවාල වැනි මැදින් දෙකට බෙදුනා වූ ඇශ්‍රම් ආදිය දරුණය වන්නේ යැයි කියන්. ඒ රේඛා පිළිබඳ ව මිහින්තලා විතු ස්ථීර අදහසක් දක්වයි. සරුවාල වැනි දෙකට බෙදුණු ඇශ්‍රම් යයි පැවසීමට හේතු වූ රේඛාවන්ගෙන් දරුණය වන්නේ අන් කිසිවක් නොව දෙවිලොව සැරිසරන දිව්‍ය අප්සරාවන් ඉදිරියෙන් දැක්වෙන සිකර සහිත වලාකුල් වේ.”

යට සඳහන අනුව සිහිරි රුපවල පහළ කොටස් වලාකුල්වලින් කැපී ගොස් ඇත්තේ පහළ ගල් බිත්තිය සිලිටු නොවන නිසා යැයි සමහරුන් දක්වන මතය ද මිහින්තලා ධාතු ගරහ විතු දෙස පරික්ෂාකාරී වීමෙන් බන්ධනය වේ. එය සිතුවම් නිරමාණය කරන්නාගේ දක්ෂතාවය හේ පරිකල්පනය මතම සිදු වූවක් විනා පැශේදයෙහි මටසිලිටු භාවය මත ගත් තීරණයක් නොවන බව ඉතාමත්ම පැහැදිලි ය.

දකුණු බිත්තියේ දැකිය හැකි කවයක් මත දේ අත් එක්කාට වැඳ නමස්කාර කරන අපුරු දැක්වෙන රුව සහිත සිතුවම ද සුවිශේෂී සිතුවමකි. කඩාකාර කොටස් තරමක් විශාලව දක්වා ඇති දේවරුපයට අමතරව දේ අත් එක්කාට වැඳ නමස්කාර කරන තවත් පරිවාර රුවක්, හා ඉරියව එතරම් පැහැදිලි ව දක්වා නොමැති රුවක් දැකිය හැකි ය. කවයෙන් පිටත දකුණුවින් නෙළම් මල් දෙකක් රැගෙන වමත ඉහළට ඔසවාගෙන සිටින රුවකි. මෙම සිතුවමෙහි කවය ඇතුළත දක්වා ඇති ප්‍රධාන දේව රුපය ඉහළ සිට පහළට සාපුරුව අදින ලද රේඛාවකින් බන්ධනය වී ඇත. එම සාපුරු රේඛාව කවය හරි මැදින් දෙකට බෙදා දක්වයි. සිතුවම් තලය නිසි ලෙස කළමණාකරණය කිරීම සිත්තරාගේ අවශ්‍යතාවය වන්නට ඇත. ප්‍රධාන රුවෙහි මූහුණු, ගරීරය හා ආහරණවල විස්තරාත්මක ලක්ෂණ රේඛාව මත පදනම් වෙයි. ගෙල වටා දිවෙන මාලය තරමක් විශාලව දක්වා ඇත. අත්බාහු පලදානාවල විස්තරාත්මක ලක්ෂණ පෙනෙන අතර දකුණු හා වම් කණෙකි වටකුරු තොශ්ව ගේෂව තිබේ. උඩුකය කිසියම් වස්තුයකින් හා යටිකය දේශීයකින් සැරසී ඇත. හිස් පලදානාව මගින් රුවට තේජාන්විත බවක් හා සෙසු රු අතර විශේෂන්වයක් ගෙන දෙන්නට සමන් වී ඇත. මූහුණෙකි හැඩය, දෙඅත් හා බාහු දක්වා ඇති ආකාරයට

දද්වියන් අතර වියේෂ දේවතාවකු ලෙස නිරුපණය කරන්නට ගත් උත්සාහයක් පැහැදිලි ව පෙනේ. තත් සිතුවම කවයක් මත දක්වා නිවීම ද ඒ වියේෂන්වය මතු කරයි. එහෙත් මේ සිතුවම් නිරුපණය වන වියේමිත රුව කවරෝගේ ද යන්න ස්ථීරව ප්‍රකාශ කිරීමට තරම් ගේජාත්මක සාධක ප්‍රමාණවත් නැත.

කවාකාර කොටසෙන් පිටත දක්වා ඇති තෙවෑම මල් දෙකක් අතින් ගත් වමන ඉහළට ඔස්වන ලද රුව නියුති වශයෙන් ම අප්සරාවකැයි කීමට ගේජාත්මක ලක්ෂණ ප්‍රමාණවත් ය. ඇගිලි තුළු, දෙඥන් හා පියුරු දක්වා ඇති ආකාරය කාන්තාවගේ ලාලිත්‍ය මතු කිරීමට සමත් වෙයි. සියලු රුප අභසේ පාවෙමින් සිටින හා නමස්කාර කරන ස්වරුපයක් පෙන්වුම් කර නිවීමෙන් කිසියම් වැදගත් ආගමික අවස්ථාවක් නිරුපිත වෙතැයි සිතිය හැකි ය. එහෙත් ඒ කිනම් ආගමික කටයුත්තක් ද යන්න නියුති ව ප්‍රකාශ කිරීමට තරම් ප්‍රමාණත්මක සාධක සිතුවම තුළින් ලැබෙන්නේ නැත.

සමාලෝචනය

අනුරාධපුර සමයට අයත් සීමිත දානු ගර්හ සිතුවම් කිහිපය අතර මීගින්නලය දානුගරහ සිතුවම් කිහිපය වඩා පැරණි ඒවා වීමට ඉඩ ඇත. මෙම බිඛ සිතුවම් ගේප කිහිපය රේරවාදී බොද්ධ සංක්‍රාන්තිය හා එය කුම්කව විපර්යාසයන්ට බඳුන් වූ ආකාරය කියාපාන සාධක වේ. දැනට මීගින්නලය කොනුගාකාරයේ තැන්පත් කර ඇති තත් සිතුවම් සියල්ල ආකර්ෂණිය හා රිද්මෝනුකුල රේබාවලින් යුක්ත මනස්කාන්ත නිමැතුම් ය. වත්මනෙහි ගේජව ඇති සිතුවම් ස්වල්පය රට නිමිවිය යුතු අවකාශය සන්දර්භයෙහි පිහිටුවීමට අවශ්‍ය පර්යේෂණත්මක ඇස හ්‍රියාකාරී වන්නේ නම් එය දිගු කාලීන ආයෝජනයක් වනු ඇත.



ඡායාරූප අංක 01 ධානුගර්හය
හා මහාමෙරු ආකෘතිය



ඡායාරූප අංක 02 ධානුගර්හයේ
ඇතුළත බිත්තියේ සිතුවම



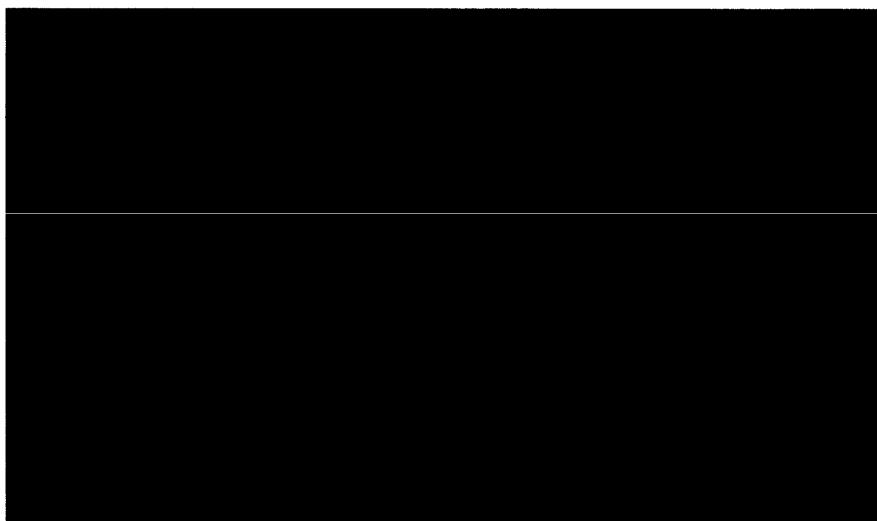
ඡායාරූප අංක 03
වම්ත බිත්තියේ සිතුවම



ඡායාරූප අංක 04 ධානුගර්හයේ
දකුණ 'ත බිත්තියේ සිතුවම

ඒම්ඩ් පොදු කුමාර

යාචුගර්හ සීනුවම්පි මේනින්තලා ලකුණ -මේනින්තලය . . .



රේඛා සටහන් 01-02. එස්.එ.වාර්ල්ස් මහතා විසින් දක්වා ඇති රේඛා සටහන්

ආම්තික ගුන්ථ නාමාවලිය

කුමාරසේවාම්, එ.කේ. 1962. මධ්‍යකාලීන සිංහල කලා, පරි. එච්.එම්.සේමරත්න, කොළඹ : ලංකාණ්ඩුවේ මූල්‍යාලය,

චාරල්ස්, ඇස්.පී. 2000, පාරුමිපරික සිංහල බේතු සිතුවම්, කොළඹ : මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල

මුල්ලවග්ග පාලි. කිරිඇල්ලේ යුණවීමල හිමි සංස්., 1956, රත්නපුර: සත්ලෝද්‍ය මූල්‍යාලය.

පරණවිතාන, එස්. 1972. පුරාවිදු පරියෝගණ, කොළඹ: මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

පරණවිතාන, එස්. 1963. ලංකාවේ ස්තූපය : ලංකාණ්ඩුවේ මූල්‍යාලය.

බණ්ඩාරනායක, එස්. 1998. විතු කලාවක පරිණාමය, අපේ සංස්කෘතික උරුමය (ද්වීතීය කාණ්ඩය) කොළඹ : මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල,

මංස් ශ්‍රී, එල්.වී.පී. 1977. ලංකා බේතු සිතුවම සටහන්, කොළඹ : ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යා සංගමය.

මහාවංසෝ (උග්‍ය පුරුණ සහිතො). පොල්වන්නේ බුද්ධයාන්ත හිමි, සංස්., 1959, කොළඹ : ඇස් ගොඩිගේ සහ සහෙයුරයෝ.

විශේෂීකර, එන් 1964. පැරණි සිංහල බේතුසිතුවම්, පරි. ඇස්.ඩී.වී ක්‍රිසැන්තස්. කොළඹ : ලංකාණ්ඩුවේ මූල්‍යාලය.

සමන්තපාසාදිකා විනයවිතතා (පළමුවන කොටස), එ සුම්ගල හිමි, සංස්., 2003. රාජකීය ආයියාතික සංගමය.

සේනානායක, පී. 2009, ජේතවන ස්තූප සලපනළ මත්වේ අභිලේඛන, ජේතවන ස්තූප පුරාණය, කොළඹ : මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

සේමතිලක, එම්. 2004 පුරාතන ලංකාවේ විතු කලාව, තුළුගොඩ: පියසිරි ප්‍රින්ටින් සිස්ටමස්.

එම්.ඒ. පෙරාද් කමාර

යානුගර්හ පිෙවත්තේ තීක්ෂණලා ලකුණ -තීක්ෂණලය . . .

Bandaranayake, S 1986. **The Rock and wall Paintinas of Sri Lanka**,
Colombo : Lake House Book Shop.

Archapological Survey of Ceylon Annual Report 1951, Ceylon:
Government Printer.

Paranavitana , S . 1943. **Four Rock Inscriptions From Vessagiriya, The Trikarastava in an Inscription at Mihinthale, Epigraphia zeylanica**, Vol v, Britoin : Oxford University press

Spens Hardi ,1966 .**A Mannual of Buddhism**.