

01



Samodhana: The Journal of Faculty of Social Sciences and Humanities

2017, Vol. 6 (I) 1-24pp

© The Author 2017

Ed. Chandana Rohana Withanachchi

Pub. Publication Section of the Faculty of Social Sciences & Humanities, Rajarata University of Sri Lanka, Mihintale.

ssh.samodhana@gmail.com

නුවරඑශ්‍ය දිස්ත්‍රික්කයේ ලිහිණියාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් : නැවත සමීක්ෂණයක්

චන්දිම බණ්ඩාර අඩින්වල¹, මහින්ද කරුණාරත්න²

Abstract

The Lihiniyagala Rajamaha Vihara and its surrounding caves which contain primitive style paintings are situated in the Saresumthanna Grama Niladari Division of the Walapane Divisional Secretariat of the Nuwera Eliya District. Although these paintings have been recorded previously, this research aims to conduct a thorough detailed study on these paintings. The Lihiniyagala Rajamaha Vihara, situated at the catchment of the Belihul Oya dates back to the centuries before the Christian era, as evident from the ancient Brahmi inscription found below the drip-ledge of the cave containing the Image house. The devotion of the public to this temple from its inception in ancient times to the present is evident from its Kadnyan style paintings and the lively relationship with the people. The cave with the Primitive Style paintings is found in a distance of about 400 meters to the northwest of the temple but due to the steep depression from the temple, the path runs for about

¹ පුරාවිද්‍යා හා උරුම කළමනාකරණ අධ්‍යාපනාංශය, ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලය, මහින්තලේ. chandimaambanwala@yahoo.com mobile : +94 71 8358452

² ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව, ප්‍රාදේශීය පුරාවිද්‍යා කාර්යාලය, මහනුවර. mahindakandy222@gmail.com

a kilometer to the site. Situated in a natural cave cluster, these paintings can be found upon entering the first cave in an area measuring 1.70 meters in length and 0.48 meters in breadth. From the ground level to the center of the surface of the paintings is 2 meters. Around 15 primitive paintings can be identified here with 8 paintings taking the form of human figures. Out of these figures, the largest measures 29 centimeters in height and 17 centimeters in width. These figures in human form appear to be in an active nature. By observing its features, it could be determined that these were painted using the fingers. This research did not go into a deep study of the pigments of these paintings, but a close observation by the naked-eye revealed it to be bright light pink in colour. These paintings can be placed in three periods; the historical period i, the historical period ii, and the modern period. This research would not focus in detailed study on the modern period.

Keywords: Primitive style, Cave paintings, Human figures, Lihiniyagala, Central highlands

හැඳින්වීම

ස්ථානාවික පරිසරය සමග අත්‍යන්ත සබඳතාවක් පවත්වමින් ක්‍රියා කළ ආදි මානවයාගේ දිවියේ අපුරුව මෙන් ම විශිෂ්ට අස්ථාවක් වශයෙන් කළා හාවිතයේ ආරම්භය අර්ථකථනය කළ හැකි ය. අදින් වසර දසදහස් ගණනාවකට පුරුවයෙන් හෝමෝ සේපියන්ස් මානවයා විවිධ කළාකාති නිර්මාණය කළ බව පුරාවිද්‍යායුයින් හා මානවවිද්‍යායුයින් විසින් අනාවරණය කර ඇත. ප්‍රාග් එෂ්ටිහාසික - මධ්‍යකිලා කළානිර්මාණ සම්බන්ධයෙන් ලොව පැරණි ම කාලනීරණ සහිත කළාකාති රසක් ලංකාවෙන් අනාවරණය වී ඇත (Deraniyagala 1992:465-467, Perera 2010:182-186). මෙම නිදර්ශක කළාපීය වශයෙන් සපයාගත හැකි පැරණි ම නිදර්ශක කව්‍යයෙන් සැලකේ. ලංකාවේ අනීත උරුමය අනුරින් එක් සංරචකයක් වශයෙන් ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාවිතු රසක් හඳුනා ගැනීමට ලැබේ ඇත. අප්‍රිකා මහැද්වීපය, ඕස්ප්‍රේලියාව, පුරෝපා මහාද්වීපය හෝ ආසන්න ඉන්දීයාවේ හමුවන එම ගෙලින් නියෝජනය කරන නිදර්ශකයන් සමග ලංකාවෙන් හමුවන නිදර්ශක එතරම් සමරුපි වන අයුරක් පෙනී යන්නේ නැතු. එම නිර්මාණ තරම් කළාකාත්‍යක හෝ සංකීරණ ලක්ෂණ ද නිරුපනය කරන්නේ නැතු.

ලංකාවේ පුරාවිද්‍යා විංශකතාව තුළ මෙටැනි ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම නැතිනම් අධ්‍යයනය කිරීම පිළිබඳ සාදක 1897 පමණ දක්වා අතිතයකට දිවයය (Nandadeva 1986:173, 1998:337). එතැන් සිට ගත වී ඇති අවුරුදු 115ක පමණ කාලය තුළ ප්‍රාථමික ගෙලිය නිරුපණය කරන ගුහාසිතුවම් සහිත ස්ථාන 40කට අධික ස්ථාන සංඛ්‍යාවක් ලංකාවෙන් අනාවරණය වී ඇත (Id.1998:338). මෙම ගෙලියේ සිතුවම් අධ්‍යයනය කිරීම පිළිබඳ ව විද්‍යාර්ථීන් අතර පසුගිය කාලයේ පැවතියේ මන්දේශ්සාහි බවකි. ඒ සඳහා පසුගිය වසර 30කට ආසන්න කාලයක් තුළ දිවයිනේ පැවති අවිනිශ්චිත ආරක්ෂක තත්ත්වය පූබල වශයෙන් බලපැමි කරන ලදී. (ඒ මෙම ගෙලියේ සිතුවම් බොහෝ ප්‍රමාණයක් ස්ථානගත වී ඇත්තේ අවිනිශ්චිත තත්ත්වයක් පැවති නැගෙනහිර ප්‍රදේශයේ බැව්ති.) මේ දක්වා ප්‍රාථමික ගෙලියේ සිතුවම් සහිත ස්ථාන අල්ප ප්‍රමාණයකට සිමා වීමට මෙම කරුණ ප්‍රධාන වශයෙන් හේතු වී ඇත. වර්තමානයේ මෙම සිතුවම් පිළිබඳ අධ්‍යයන කුමයෙන් විද්‍යාත්මියතාවක් අත්කර ගන්නා බව හඳුනාගත හැකි අතර ම තරුණ පුරාවිද්‍යායුදින් හා තරුණ උගතුන් අතර මේ පිළිබඳ ආකර්ෂණය ලියලන බවක් ද දැකගත හැක. තරුණ විද්‍යාත්මක උනන්දුව හේතුවෙන් මිට වසර කීපයකට ඉහත දී අනාවරණය වූ, නුවරඑළුය දිස්ත්‍රික්කයේ ලිහිණියාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් පිළිබඳ ව මෙම පත්‍රිකාවේ ද අවධානය යොමු කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ. දැනට වාර්තා වී ඇති දත්ත අනුව මෙම සේෂ්‍රාය ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍යම පළාතෙන් වාර්තාවන පළමු ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් සහිත පුරාවිද්‍යා සේෂ්‍රාය (Manusinghe & Siriwardhana 2010:69) බව තහවුරු වී ඇත.

ලිහිණියාගල යනු මුළික වශයෙන් ම බොජ්ද පන්සලකි. එය ඇති ඉතිහාසයේ සිට වර්තමානය දක්වා ම සංඛ්‍යා ආකාරයෙන් ත්‍රියාත්මක වූ ආකාරය එහි පවතින පුරාවිද්‍යා සාධක හා වර්තමාන ත්‍රියාත්මකවය අනුව පැහැදිලි වේ. මෙම විහාරය සතු කටාර කපා ඇති ගුහා තුනකි. මෙම ගුහා ත්‍රිත්ත්වය පූර්ව අධ්‍යයනයක දී හඳුනාගෙන ඇති ආකාරයට (Ibid) ලිහිණියාගල විහාර පිළිමගෙය සහිත ගුහාව අංක 1 ගුහාව වශයෙන් හා සිතුවම් සහිත ගුහා දෙකින් පංසල දෙසින් ඒ වෙත ගමන් කරන්නනට පළමු ව හමුවන ගුහාව අංක 2 ගුහාව වශයෙන් හා අනෙක් ගුහාව අංක 3 ගුහාව වශයෙන් හඳුන්වනු ලැබේ. විහාරය හා සම්පූර්ණ පුරාවිද්‍යා අනුව ප්‍රධාන ගුහාව (එලක අංක 1) වර්තමානයේ පිළිම ගෙයක හා ධර්ම ගාලාවක් වශයෙන් හාවිත වන අතර එහි කටාරයට පහළින් පැරණි ම කාලයට අයත් බ්‍රාහ්මි ලිපියක් දැකගත හැකි ය (Paranavitana 1970:63, No.818). තදිය විහාරය සහිත කන්ද මුදුනේ දකුණු පසට වන සේ, මෙම පත්‍රිකාවේ දී අවධානය යොමුකරනු ලබන සිතුවම් සහිත ගුහාද්වය ස්ථානගත වී ඇත. මෙම ගුහා අනුරින් පළමු වැන්නේ ප්‍රස්තුත සිතුවම් දැකගත හැකි අතර ආසන්න ව පිහිටා ඇති අනෙක් ගුහාවේ ද මෙටැනි ම ගුහාසිතුවම් පවතින බව දැනගැනීමට ඇතන් (තිලංක සිරිවර්ධන සමග සංවාදයකින් පසු ව 2012) අදව්‍ය විට ඒවා සම්පූර්ණයෙන් ම පාහේ විනාශ වී ඇත (එලක අංක 2).

ඉතා සැලකිල්ලෙන් නීරික්ෂණය කරන විට එහි ජායාමාත්‍රයක් පමණක් නීරික්ෂණය කළහැකි වුවත් ඒවා විශ්වාසනීය අධ්‍යායනයකට යොදාගැනීමට ප්‍රමාණවත් තරම් ශේෂ වී ඇති බව හඳුනාගැනීමට හැකියාවක් නොමැත (එලක අංක 3 හා 4). තදබල හායනාකාරී තත්ත්වය සේතුවෙන් මෙම සිතුවම්, මෙම පත්‍රිකාවේ දී අධ්‍යායනයට පාත්‍රකිරීමට හැකියාවක් නොමැත. සාපේෂ්‍ය ව වඩාත් පැහැදිලි ව දුක්වෙන ගුහා අංක 2හි දුකගත හැකි ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් පිළිබඳ ව මීට ඉහත අවස්ථා කිහිපයක දී ම අධ්‍යායන සිදුකර පැවතිය ද ඒ කිසිදු අවස්ථාවක ඒ පිළිබඳ පරිපූර්ණ විස්තරයක් ප්‍රකාශයට පත් වී නොමැත. එබැවින් එම අඩුව පූරණය කිරීම මෙම පත්‍රිකාවේ මූල්‍ය අරමුණකි.

කේත්තුය හා ප්‍රවේෂය

ලිහිණියාගල රජමහා විහාරය හා ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් සහිත කේත්තුය මධ්‍යම පළාතේ නුවරඑශ්ටිය දිස්ත්‍රික්කයේ වලපනේ ප්‍රදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයත් සැරපුම්තැන්න ග්‍රාමනිලධාරී වසමට ($7^{\circ}10'6.16''N$ $80^{\circ}50'41.23''E$) අයත් වේ.

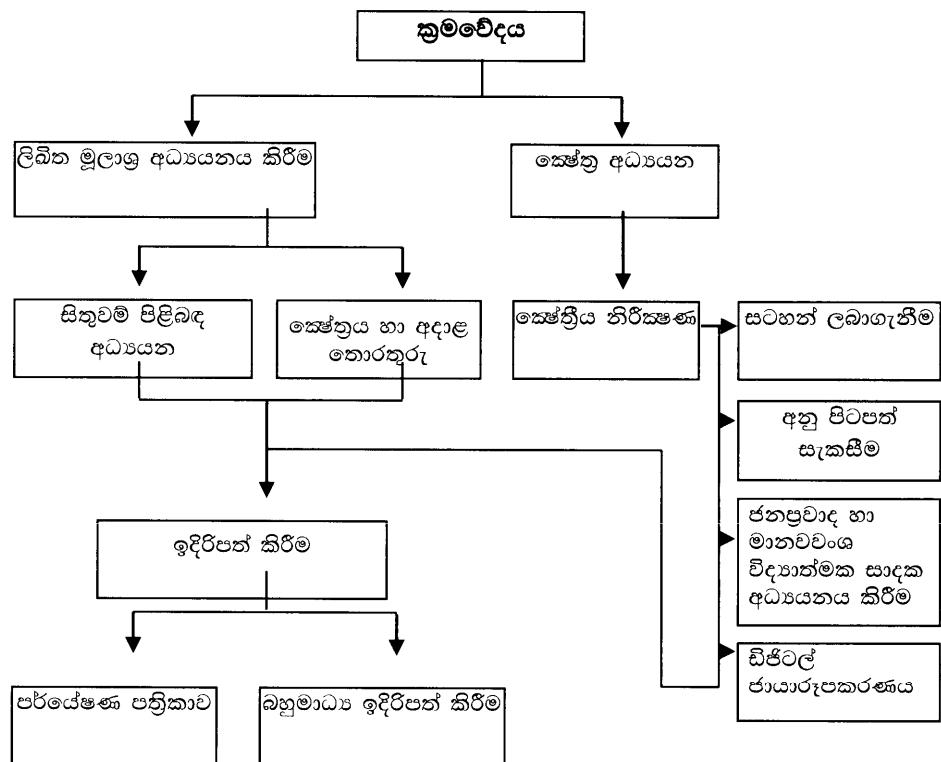
පිළිසුම

මහනුවර - වළපනේ මාර්ගයේ කිලෝමීටර් 60ක් පමණ ගමන් කර අධිකාරීගම නාගරය පැදුකර මධ්‍යරක් ගමන්කරන විට නමුවන බෙලිපුල්මිය ස්ථානයෙන් බැස බෙලිපුල්මිය පාලම ආසන්නයෙන් වම්පසට දිවෙන ලිහිණියාගල රජමහා විහාර මාර්ගයේ මීටර් 800ක් පමණ ගමන් කළ විට එම රජමහා විහාරයට පිවිසිය හැකි ය. විහාරයේ ප්‍රධාන පිළිමගය ප්‍රතිනි ගුහාවට වම්පසින් කළමුදුනට ගමන්ගන්නා මාර්ගයේ මීටර් 750ක් පමණ ගමන්කර සිතුවම් සහිත ගුහාව වෙත සම්පූර්ණ විය හැකි ය. (මේ සඳහා ලිහිණියාගල විහාරයේ සිට මාර්ගෝපදේශකයෙකු සපයා ගැනීම සැම අතින් ම හිතකර වනු ඇතා.)

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

නායායාත්මක හා ප්‍රායෝගික යන අංශද්වය ම නියෝගනය කරන ක්‍රමවේදයක් මෙම පර්යේෂණය සඳහා උපයුක්ත කරගැනීන. මානාකාව හා අදාළ පුරුව අධ්‍යායන පිළිබඳ ලේඛන අධ්‍යායන කිරීම, පූරුව හා පශ්චාත් කේත්තීය අධ්‍යායන කාර්යයක් වශයෙන් සිදුකරන ලදී. වෙනිවේද පෙනෙන පොලිතීන් (Selophane) හා ස්ථාවර වර්ණකාරක (Permanent Marker) උපකාරයෙන් සාප්‍ර අනුපිටපත් සැකසීම කේත්තීය කාර්යය අතර ප්‍රමුඛතාවක් හිමි වූ කටයුත්ත විය.

සැලකිල්ලෙන් හා සූක්ෂ්ම ආකාරයෙන් පියවේ ඇසින් නිරීක්ෂණය කිරීමෙන් අනතුරු ව අදාළ පිටපත් කිරීම සිදුකරන ලදී. දත්ත හඳුනා ගැනීම සඳහා මුඛ්‍ය වශයෙන් කෙශ්තීය නිරීක්ෂණ හා අධ්‍යයන පාදක කරගැනීන. එම ක්‍රමවේදය සංකීර්ණ හා සරල ආකාරයෙන් පහත සටහන මගින් දැක්විය හැකි ය.



උපකරණ හා මෙවලම්

කෙශ්තු සටහන් පොත්, සෙලෝගේන් කඩාසි, හඩ පරිගතකරණය,

Permanent Marker, Panasonic Lumix Digital Camera DNP-Fx12 Mega Pixel 8.2

පරේයේෂණ කාල පරාශය

මෙම අධ්‍යයනයට අදාළ ව කෙශ්තීය අධ්‍යයන කටයුතු 2012 පෙබරවාරි 26 හා 2012 අප්‍රේල් 10 දින සිදුකරන ලදී. ප්‍රාථමික ගෙලියේ සිතුවම්වල අනු පිටපත් නිරමාණය 2012 පෙබරවාරි 26 දින සිදුකරන ලදී.

පරේයේෂණ අතිතය

ලිඛිණියාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් පිළිබඳ ව තීට ඉහත අවස්ථා කිහිපයක දී අවධානය යොමු කර ඇත (දිසානායක 2001, අභයවර්ධන 2004, කරුණාරත්න 2007, 2009, Munasinghe & Siriwardhana 2010). ඒ සෑම අවස්ථාවක් ම පරේයේෂණ පත්‍රිකා සාර සංස්කීර්ත වශයෙන් හෝ ඒ පිළිබඳ ව දැක්වෙන තොරතුරු ස්වල්පයකට පමණක් සීමා වී පැවතීම ඒවා සතු පොදු ලක්ෂණයකි. සෙනරත් දිසානායක විසින් 2001 වර්ෂයේ දී හගුරන්කෙත හා තදාෂිත පුදේශයේ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන පිළිබඳ සිදුකරන ලද ප්‍රකාශනයක දී පළමු වරට මෙම ප්‍රාථමික ගෙලියේ සිතුවම් පිළිබඳ ව සයහන් කර ඇත (දිසානායක 2001:128). මෙහි දී ලිඛිණියාගල ප්‍රතිමා ගෘහය සහිත ගල්ලෙනට ඉහළින් ඇති ස්වාභාවික ව සැකසුණු බව පෙනෙන ගල්ගෙයක වැදිවිත වියහැකි අවවත් රේඛාවෙන් නිරමාණය කර ඇති ප්‍රාථමික මිනිස් හා සත්ත්ව රුප සටහන් පිළිබඳ වාරතා කර ඇත. 2004 වසරේ දී එව්. ඒ. පී. අභයවර්ධන කදුරට ප්‍රවේශීය කානියේ දී ලිඛිණියාගල විභාරය හා එම විභාරය හා සම්බන්ධ 'ගලලඩ කටාර කෙටු ගල්ලෙන් දෙකින් එකක පාග එළිභාසික විතු දැකගත හැකි ය' යනුවෙන් වාරතා කර ඇත. ඒ මෙන් ම අනෙක් ගල්ලෙනේ ඇති සිතුවම් ඒ වන විට මැයි ගොස් ඇති බවත් දක්වා ඇති. අභයවර්ධන මෙම සිතුවම් පාග එළිභාසික සිතුවම් වශයෙන් හඳුනාගෙන ඇත. 2007 වසරේ දී තම අප්‍රකාශිත ගාස්තුවේදී උපාධි නිබන්ධයේ දී කේ. ඒ. මහින්ද කරුණාරත්න මෙම කෙශ්තයේ ගුහාසිතුවම් පිළිබඳ ව කරුණු දක්වා ඇත (කරුණාරත්න 2007). මෙම කෙශ්තය පිළිබඳ ජායාරූප සහිත ව කරුණු දක්වා ඇති නමුත් මෙම සිතුවම් පිළිබඳ සැලකිය යුතු මට්ටමක ගැහුරක් සහිත ව අවධානය යොමුකර ඇති බවත් දක්නට නැත. 2009 වර්ෂයේ දී නැවත වතාවත් කරුණාරත්න විසින් මෙම සිතුවම් හගුරන්කෙත පුදේශය හා සම්බන්ධ කරමින් රාජකීය ආසියාතික සංගමයේ තෙවැනි පරේයේෂණ සමුළුවේ දී පරේයේෂණ පත්‍රිකා සාර සංස්කීර්තයක් ඉදිරිපත් කර ඇති (එම 2009) අතර එහි දී මෙහි ඇති ගුහාද්වෙයන් පළමු ගුහාවේ (මෙම අධ්‍යයනයේ දී අංක 2 වශයෙන් සැලකෙන ගුහාව) දකුණු කෙළවරට වන්නට ගුහා සිවිලීමේ පොකුරක් ලෙස ඇති සිතුවම් පිළිබඳ ව කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත. එම විස්තර අනුව මෙම සිතුවම් පොකුරේ ඇති විතු සංඛ්‍යාව 13 ඉක්මවා යන බව ද දක්වා ඇත (එම 88). දකුණු ආසියාතික පුරාවිද්‍යායුයින්ගේ සංගමය මෙහි 2010 වර්ෂයේ දී පවත්වන ලද තෙ වැනි ජාත්‍යන්තර සමුළුවේ දී ප්‍රමුදිතා මනුසිහ හා තිලංක සිරිවර්ධන විසින් ලිඛිණියාගල ගුහාවන්ගේ ඇති ප්‍රාථමික සිතුවම් පිළිබඳ ව

පත්‍රිකාවක සංකීජ්‍යාතයක් ප්‍රකාශයට පත්කර ඇත (Munasighe & Siriwardhana 2010:69). 2005 වර්ෂයේදී එම ගුහාවේ සිතුවම් මූලික ව තමන් විසින් ප්‍රකාශයට පත්කර ඇති බව කතුවරුන් විසින් දක්වා ඇති නමුත් ඒ පිළිබඳ අදාළ පරිගිලන ඉදිරිපත් කර නොමැත. අදාළ කතුවරුන් විසින් කදු මුදුනේ පිහිටි ගුහා දෙකින් පළමු ගුහාවේ (මෙම අධ්‍යායනයේදී ගුහා අංක 2) සිතුවම් 17ක් හා තදාශිත දෙවන ගුහාවේ (මෙම අධ්‍යායනයේදී ගුහා අංක 3) සිතුවම් 16ක් හඳුනාගැනීමට හැකි බව දක්වා ඇත. මෙම සිතුවම් 1. මානව රුප, 2. සත්ත්ව රුප හා 3. අවිනිශ්චිත රුප යනුවෙන් කොටස් තුනකට වර්ග ඇත. ගුහා අංක 2හි මානව රුප 12ක්, සත්ත්ව රුප 3ක් හා අවිනිශ්චිත රුප 2ක් මුළුන් විසින් හඳුනාගත් බව දක්වා ඇත. 3වැනි ගුහාවේ විශාල සිතුවම් පදායයේ මානව රුප 3ක්, සත්ත්ව රුප 4ක් හා අවිනිශ්චිත රුප 4ක් පවතින බව දක්වා ඇති අතර ම කුඩා සිතුවම් පදාසයයේ මානව රුප 2ක් සත්ත්ව රුප 1ක් හා අවිනිශ්චිත රුප 2ක් ඇති බව සඳහන් කර ඇත. මෙම සිතුවම් පොදුවේ සලකා බැලීමේ දී කොමාරිකාගල, රජගල්කන්ද අඩ්‍යාගල, බිල්ලැව හා තන්තිරිමලේ ගුහාසිතුවම් හා සමාන බව ද මෙම කතුවරුන් දක්වා ඇත (Ibid). ලිහිණියාගල සිතුවම් සම්බන්ධ පර්යේෂණ පත්‍රිකාව සලකා බැලීමේ දී හඳුනාගත හැකි සූක්ෂම හා විධිමත් ම අධ්‍යායනය විය හැකි මෙම අධ්‍යායනයේ සම්පූර්ණ පත්‍රිකාව ප්‍රකාශයට පත් නොවීම මේ සේෂ්‍ය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයට පත්වීමට තිබූ සාරගරහ ලිපියක් අනිමි වී යාමක් ලෙස සැලකිය හැකි වේ. යම් හෙයකින් උක්ත සංකීජ්‍යාතයට අදාළ පර්යේෂණ පත්‍රිකාව ප්‍රකාශයට පත් වූයේ නම් එය මෙම විෂය අරහායා ප්‍රකාශයට පත් වූ වැදගත් පර්යේෂණ පත්‍රිකාවක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකිවනු ඇත.

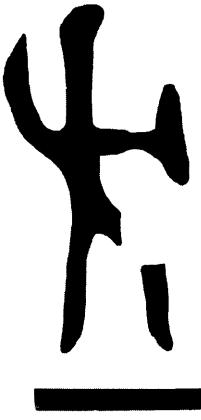
අනාවරණීක සිතුවම්

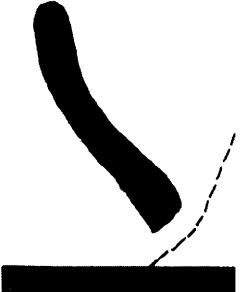
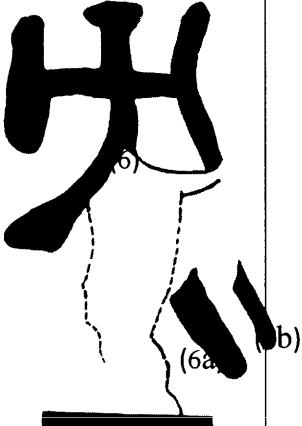
ලිහිණියාගල ප්‍රාථමික ගෙළියේ ගුහාසිතුවම් පිළිබඳ ව වර්තමාන ලේඛකයින් විසින් සිදුකරන ලද අධ්‍යායනයේදී අංක 2ක ගුහාවේ අන්තර්ගත සිතුවම් පදාසය පමණක් ප්‍රමාණවත් සංරක්ෂණ මට්ටමකින් පවතින බව හඳුනාගැනීමට හැකි විය (එලක අංක 5). කටාර කැපීමට ලක්කර ඇති මීටර 22ක් උපරිම දිග මීටර කේ උපරිම පළල හා මීටර 3.84ක් උපරිම උස වන ගුහාව මධ්‍යයේ ඇතුළත හිත්තියේ දැකගත හැකි ගුහාසිතුවම් මේ මගින් ඉදිරිපත් කෙරේ. මෙම සිතුවම් සහිත පදාසය උපරිම දිග සෙන්ටිමීටර 163ක් හා උපරිම පළල සෙන්ටිමීටර 51ක් වේ. පොලොව මට්ටමේ සිට මෙම සිතුවම් තලයේ මධ්‍යය දක්වා උස අඩි 7 අගල් 6කි. අදාළ පරාසය තුළ එකිනෙකින් ස්වාධීන, සම්පූර්ණ හෝ අසම්පූර්ණ සිතුවම් 18ක් හඳුනාගැනීමට හැකි විය. එම නිදර්ශක හා ඒවාට අදාළ විස්තර පහළ වගුව මගින් ඉදිරිපත් කර ඇත. සිතුවම් තලයේ වම්පස කෙළවරේ සිට අංකණය කිරීම ආරම්භ කර ඇත. ඒ අනුව, ස්වාධීන වශයෙන් සිතුවම් 18ක් හා ඒ අතුරින් එකිනෙකින් වෙන් වූ අර්ථාන්වීත සබඳතාවක් දක්වන සිතුවම් 15ක් හඳුනාගැනීමට පූර්වන (එලක අංක 7 හා 8).

එලක අංක 8හි පැහැදිලි ව හඳුනාගත හැකි සිතුවම්, කළ පැහැයෙන් ද, වර්ණ දුර්වල වී ඇති අවස්ථා තින් ස්වරූපයෙන් ද දක්වා ඇත. කඩුරි මහින් ගලෙහි පත්‍ර කැඳි ගොස් ඇති ස්ථාන දක් වේ. මනුසිංහ හා සිරිවරධන විසින් ගුහා අංක 3හි හඳුනාගත්නා සිතුවම් (2010:69) මෙම පර්යේෂකයින්ගේ කෙළු නිරික්ෂයේ දී විශ්වාසනීය මට්ටමකින් හඳුනාගැනීම අපහසු බව තහවුරු විය. ඒ වර්තමාන පර්යේෂකයින්ගේ නිරික්ෂණ අවස්ථාවේ දී එම සිතුවම් ඉතා ඉහළ මට්ටමකට හායනය වී පැවතීම හේතුවෙනි. එබැවින් එම සිතුවම් මෙම අධ්‍යායනය සඳහා හාවත කිරීමට මෙම පර්යේෂකයින්ට හැකියාවක් නොමැති බව සාමූහික එකගතාව අනුව තීරණය කරන ලදී. එබැවින් ඒ පිළිබඳ ව මෙහි දී අවධානය යොමුකිරීමට හැකියාවක් නොමැත.

පියවි ඇසින් සිදුකරන ලද සූක්ෂම නිරික්ෂණයේ දී මෙම සිතුවම් පදාසයේ අවස්ථා ත්‍රිත්වයක් නිරුපණය කරන සිතුවම් අන්තර්ගත බව තීරණය කළ හැකි වේ. ඒවා පර්ණී අවස්ථාව i, පැර්ණී අවස්ථාව ii හා තුනන අවස්ථාව වශයෙන් නම් කළ හැක. පැර්ණී අවස්ථාව i නිර්මාණය වී ඇත්තේ බොහෝ විට පැර්ණී අවස්ථාව ii හි වර්ණ ඉවත්වීම හේතුවෙන් බව තීරණය කළ හැකි වේ. එනම් අදාළ සිතුවම්වල ජායාස්ථි තත්ත්වයකි. තුනන අවස්ථාව වශයෙන් හඳුනාගත්නා අවස්ථාව, ගුහාවේ අන්තර්ගත සිතුවම්වල බාහිර රේඛාකරණයක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකි ය (එලක අංක 9). බොහෝ විට පායිගාලාවන්හි හාවත කරන ප්‍රාණිකරක් උපකාරයෙන් පැර්ණී සිතුවම් එල බාහිර ඉම සලකුණු කිරීමට උත්සාහ දරා ඇති බව දක්ගත හැකි ය. මෙම කාර්යය අර්ථ වශයෙන් සාර්ථක කාර්යයක් වී ඇත. එම බාහිර රේඛා වර්තමාන පර්යේෂකයින් නොමග යැවීමට හේතුවන බවට මෙම ලේඛකයිනට පොදුගලික ව අදාළීමට හැකි විය. එබැවින්, මෙම අධ්‍යායනයේ දී මෙම අවස්ථාව නොසලකා හරිනු ලැබේ.

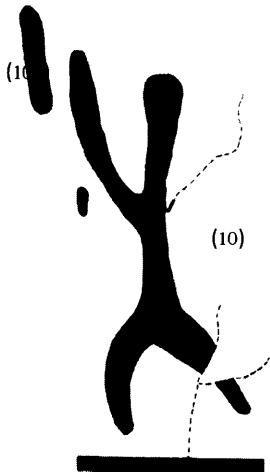
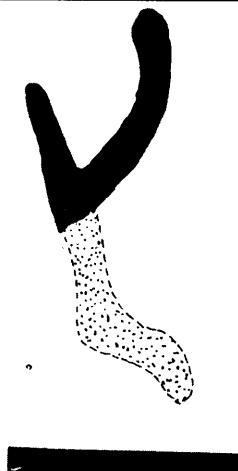
| ඡ ඡ ඡ ඡ ඡ | රුපය (පර්මාණ නිදර්ශකයේ ඉහළ කොටසින් අගල හා පහළ කොටසින් සෙන්ටීමිටර නිරුපණය කරන බව සලකන්න.) | ප්‍රමාණය | දළ විස්තරය | | | |
|-----------------------|---|----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | | පි. ති. වී. පි. | පි. ති. වී. පි. | පි. ති. වී. පි. | පි. ති. වී. පි. |
| | | | | | | |

| | | | | |
|---|---|-------|-------|--|
| 1 |  | 07.50 | 01.00 | ඉහළ සිට පහළට ක්‍රමයෙන් කුඩා වන සිරස් රේඛාවකි. |
| 2 |  | 09.00 | 01.00 | ඉහළ සේ.මී. 5 දිග ප්‍රමාණය වම් පසට බර වූ හා පහළ සේ.මී. 4ක කොටස සිරස් වූ රේඛාවකි. මෙම රේඛාව ඉහළ සිට පහළට ක්‍රමයෙන් කුඩා වේ. |
| 3 |  | 10.50 | 01.50 | දකුණු පසට වඩාත් නැඹුරු වූ උත්තල ආනතියක් දක්වන රේඛාවකි. |
| 4 |  | 20.00 | 11.00 | ඡංගමිකී ඉරියවුවක් නිරුපණය කරන මානව රුපයකි. සිතුවම් තලයේ දකුණු පසට නැඹුරු වී ඇති අතර වම් අනෙකි පළිහක් (?) දරන බව පෙනේ. දකුණු අත හිස මට්ටමට ඔසවා ඇත. වම් පාදය ගෙලීගත ආකාරයෙන් දණහිස ආසන්නයෙන් නමාගෙන සිටී. දකුණු පාදය හා කද කොටස සිරස් වේ. එනම් සම්පූර්ණ ගේරයේ බර හා ගක්තිය දකුණු දෙසට යොමු වී ඇත. |

| | | | | |
|----|--|-------|-------|---|
| 5 |  | 11.00 | 01.50 | වම පසට ආනත වූ රේඛාවකි. පරීපුර්ණ අදහසක් අනාවරණය කරගත තොහැක. දකුණු (පහළ) කෙළවර ගලෙහි පතුරු ගැල වී ඇති ස්ථානයෙන් අවසන් වේ. |
| 6 |  | 15.00 | 12.00 | ඉදිරියට යොමු වී ඇති මානව රුපයකි. අත් දෙපසට යොමු කරගත සිටින අතර දකුණු අතෙහි පලිනක් (?) හා වම් අතෙහි දුන්නක් (?) දරන බව සිතිය හැකි ය. පාද දෙක දෙපසට යොමු කරගත ඇති අතර ගලෙහි පතුරු ඉවත් වීම නිසා වම් පාදය සහිත කොටස ඉවත් වී ඇති බව (?) සිතිය හැකි ය. |
| 6a | (බලන්න 6 හා අදාළ රුපය) | 07.00 | 02.00 | 6 හා 7 සිතුවම් අතර දැකගත හැකි අසම්පුර්ණ සිතුවම් කොටසකි. මෙය ඉහළින් වම් පසට නැශුරු වූ රේඛාවකි. 6 සිතුවම්න් දැක්වෙන මානව ස්වරුපී සිතුවමේ වම් පාදය ලෙස ද සැලකිය හැකි වේ. |
| 6b | (බලන්න 6 හා අදාළ රුපය) | 05.50 | 00.75 | 6a හා 7 සිතුවම් අතර ස්ථානගත වී ඇත. 6a සිතුවමට සමාන්තර ව දකුණු පසින් දැකි ය හැකි එහෙන් එම සිතුවමට වඩා දිගින් හා පළලින් අඩු රේඛාවකි. 6 සිතුවමෙහි වම් අතෙහි දැක්වෙන දුන්නෙහි (?) පහළ කොටස නිරුපණය කරන |

| | | | | බව පෙනේ. |
|---|--|-------|-------|--|
| 7 | | 23.50 | 13.00 | <p>ඉහළින් මදක් වම් පසට නැඹුරු වූ මානව ස්වරූපී සිතුවමකි. අසාමාන්‍ය ස්වභාවයකින් නිරුපණය කර ඇති. රේඛාවේ සාමාන්‍ය පළල සේ.මී. 1.5ක් පමණ වේ. රුපය මධ්‍යයේ දකුණු දෙසට ගමන් ගන්නා රේඛාවක කෙළවර ප්‍රේනක් (?) නිරුපනය වන බව සිතිය හැකි. මෙම රුපය අංක 9න් දැක්වෙන රුපයේ ක්‍රියාවේ කරුමයට ලක් වී ඇති බව හඳුනාගත හැකි වේ. එනම් 9 රුපයන් යෙදෙවෙන බලයට ප්‍රතිරෝධයක් දක්වන අයුරකි. මෙම රුපය නිරුපණය කර ඇති ආකාරය අනුව ගේරයේ කක්තිය ඉදිරියට තබා ඇති වම් පාදයට යොදවා ඉදිරියට තෙරපුමක් ඇති කරයි. පාද දෙක මැදින් සාපේශ්‍ය ව ප්‍රේලින් වැඩි රේඛාවක් (සේ.මී. 4.5x2) පහළට ගමන් ගනී. මෙම ලක්ෂණය 7, 9, 13 හා 14 යන සිතුවම් තුළ හඳුනාගත හැකි ය. මේ ලක්ෂණය බොහෝ විට පුරුෂ ලිංග නිරුපණයක් විය හැකි ය. රුපයේ ඉහළ ඇති වමට ගමන්ගන්නා ගෝලාකාර ලක්ෂණය කුමක් ද යන්න නීර්ණය කිරීම අපහසු වේ.</p> |

| | | | | |
|---|--|-------|-------|--|
| 8 | | 12.50 | 12.00 | මෙම සිතුවම නිර්මානය කර ඇති වර්ණ අනෙක් සිතුවම් නිර්මාණය කර ඇති දීප්තිමත් රෝස පැහැය තොවේ. (වෙනත් වර්ණ මූලයක් හෝ රෝස පැහැති වර්ණය ඉවත් වීම හේතුවෙන් සේජ වී ඇති ජායාව ද විය හැකි ය. තොමැති නම් අනෙකුත් සිතුවම් හි දැක්වෙන කාලයට වඩා පැරණි අවස්ථාවක් විය යුතු ය.) මෙම සිතුවමේ රේඛාවක සාමාන්‍ය පළල සේ.ම්. 2ක් පමණ වේ. මෙම රුපයෙන් කුමක් නිරුපණය වන්නේ දැයි නිර්ණය කිරීම අපහසු වේ. |
| 9 | | 29.00 | 17.00 | මෙම සිතුවමේ රේඛාවේ සාමාන්‍ය පළල සේ.ම්. 1.5ක් වේ. අංක 7 රුපය වෙත බලය යොමුකර ඇති වම් පසට තැකැරු වූ මානව රුපයකි. වම් පසට යොමු වූ දකුණු අනෙහි පළිහක් (?) දරන අතර දකුණු අත වැළමිට අස්ථින් තවා ඉහළට එස වී ඇත. හිස පෙදෙසින් නිරස් ආකාරයෙන් ගමන් ගන්නා වම් පසින් මදක් ඉහළට යොමු වූ හරස් රේඛාව යුතුවල වර්ණ ස්තරයට අයන් වේ. ඉග පෙදෙසින් දෙපසට රේඛා යොමුවන අතර එසින් වම් පසට ගමන් ගන්නා රේඛාවේ කෙළවර දැක්වෙන කොටස පහළ සිතුවම් ස්තරය නිරුපණය කරයි. (මෙය හිනේ පැලදී කුඩාවක් විය හැකි ය (?).) දකුණු පාදය වම් |

| | | | | |
|---------|---|-------|-------|--|
| | | | | පසට ජවය යෙද්වන සේ සැකසී ඇත. පාද දෙක මැදින් පහළට ගමන් ගන්නා රේඛාව සාපේෂු ව විගාල (සේ.ම්. 7.5x2.5) රේඛාවකි. |
| 10 |  | 23.00 | 08.50 | ලතාකාර රේඛාවලින් නිර්මාණය කර ඇති මානව ස්වරූප විතුයකි. අංක 9 රුපය වෙත බලපෑමක් සිදුකිරීමට උත්සාහ දරන බවක් නිරුපණය කරනවා විය හැකි ය. වම් පසට ජවය යෙද වී ඇත. ගලෙහි පතුරු ඉවත් වීම නිසා සිතුවමේ වම් අත ඉවත් වී ඇත. 10a රුපය මෙම සිතුවමේ වම් අත හා සම්බන්ධ සංසිද්ධියක් විය හැකි වේ. |
| 10 a | (බලන්න 10 හා අදාළ රුපය) | 06.50 | 01.00 | අංක 10 රුපයේ වම් අත හා සම්බන්ධතාවක් දක්වන එම රුපයට ම අයත් සිතුවම් කොටසක් වීමට ඉහළ ඉඩක් ඇත. |
| 11 |  | 18.50 | 07.50 | සිතුවම් සේතුවයේ ඉහළින් ම සටහන් කර ඇති බව හඳුනාගත හැකි මෙම සිතුවම අර්ථ වශයෙන් හායනය වූ මානව රුපයක් විය හැකි වේ. රේඛාවක් සේ.ම්. 1.5ක් පමණ පුළුල් විය හැකි වේ. මෙම සිතුවමේ පහළ කොටස (තින් වෙළින් දක්වා ඇති කොටස) මද වර්ණයෙන් නිරුපණය වී ඇත. මෙහි මුළු තද වර්ණ යම් හේතුවක් නිසා හායනය වී ඇති බව සිතිය හැකි වේ. මෙම රුපය අංක 8 රුපය හා කාලනීරණයාත්මක වශයෙන් |

| | | | | සමාන්තර විමට ඉහළ ඉඩක් පවතී. |
|----|--|-------|-------|--|
| 12 | | 07.50 | 18.00 | සේ.ම්. 1.5ක් පමණ රේඛාව සෑන වහ අතර රුපයෙන් කුමක් නිරුපණය වන්නේ දැයි නිශ්චය කිරීම අපහසු වේ. අංක 10 රුපය හා සම්බන්ධතාවක් දක්වන බව සිතිය හැකි වේ. |
| 13 | | 24.00 | 15.00 | මානව ස්වරුපී සිතුවමක්. සූඛනමය ගෙශලියක් නිරුපණය කරන අතර සාලේස් ව ඉහළ කළාත්මක ලක්ෂණ නිරුපණය කරයි. මෙම රුපයේ ද ජවය වම්පසට යොමු වී ඇත. වම් පසට යොමු වී ඇති දකුණු අතෙහි පලිහක් (?) වැන්නක් දරා සිටින අතර වම් අත වැළැමින් තවාගෙන හිස මට්ටමට ඔසවා ගෙන ඇත. දකුණු පාදය දණහිසින් නැඳී වම් පසට බලය යෙද වී ඇත. පාද අතුරින් පහළට (සේ.ම් 3.00x0.8) රේඛාවක් ගමන් ගනී. |
| 14 | | 29.00 | 18.00 | සිතුවම සංවිතයේ වඩාත් සංකීර්ණ සිතුවමයි. රේඛාවක සාමාන්‍ය පළුල සේ.ම්. 1.5ක් පමණ වේ. හිස, කෙළවර උල් වූ ත්‍රිකෝණකාර ලක්ෂණ 4කින් සකස් වී ඇත. බෙල්ල හා හිස පැහැදිලි ව වෙන්කර හඳුනාගත හැකි ය. වම් පස වෙත අවධානය යොමු කරගෙන ඇති බවක් හඳුනාගත හැකි වේ. වම් පසට යොමු වූ දකුණු අතෙහි |

| | | | | |
|----|--|-------|-------|---|
| | | | | පලිහක් (?) දරන බව පෙනී යයි. දකුණු අත වැළම්ටින් නැම් මූහුණු මට්ටම දක්වා එස වී ඇත. රුපය ලතාකාර රිද්මයකින් නිරුපණය කර ඇත. කද ප්‍රදේශයෙන් දෙපසට විශේෂ නිරුපණ දැකගත හැකි ය. පාද දෙක අතුරින් සෙ.මී. 9.00×1.50 රේඛාවක් පහළට ගමන් ගනී. එහි ඉහළ කෙළවරේ දෙපසට දැක්වන නිරුපණ වෘෂණකේෂ ලෙසන් ඒ අනුව මෙම මගින් පුරුෂ ලිංගය නිරුපණය කරන බව ඉහළ සමඟාවතාවක් සහිත ව සිතිය හැකි වේ. මෙය රුපාවලියේ මූඛය රුපය බව නිරුහිත ලක්ෂණ අනුව පෙනී යයි. |
| 15 | | 26.00 | 12.50 | පාර්ශ්වය නිරුපනයේ දී වඩාත් සාර්ථක වූ රුපය මෙම රුපය බව නිරමාණ ලක්ෂණ අනුව පැහැදිලි වේ. දකුණු අතින් පලිහක් හා වම් අතින් මුරුරක් ගෙන වම් පසට දිවීමේ ඉරියවිවක් නිරුපණය කර ඇත. සිතුවම් සංවිතයේ වඩාත් වේගවත් බවක් නිරුපණය කරන්නේ මෙම සිතුවමයි. |

සිල්පත්‍රමය හා මාධ්‍යය

මෙම සිතුවම් සටහන් කිරීම සඳහා 'අැදීම ක්‍රමවේදය' (painting) හාවිත වී ඇති ආකාරය මූලික නිරික්ෂණ ඔස්සේ ම හඳුනාගත හැකි ය. අදාළ රුප සටහන් නිරුපණය සඳහා පින්සල වශයෙන් මිනිස් අතෙහි 'අැගිලි' හාවිත කර (Manusinghe & Siriwardhana 2010:69) ඇති අතර අදාළ නිදර්ශකයන්ගේ රේඛාවන්ගේ පළල වැඩුණු මිනිසකුගේ ඇගිලිතුඩින් තීන්ත ආලේප කිරීමේ දී

සිදුවිය හැකි පළලට සමරුපී වීම හා විනුයන්ගේ කෙළවරයන්හි ඇති නමාසිලි ස්වභාවය මේ කරුණු සනාථ කිරීම සඳහා හේතු වී ඇත. සිතුවම් නිර්මාණය කිරීම සඳහා හාවිත කර ඇති වර්ණ, මිශ්‍රණය කිරීම හා රදවන වශයෙන් මිනිස් අත්ල හාවිත වී ඇති බව පූර්ව පර්යේෂකයින් විසින් පෙන්වා දී ඇත (Ibid). මෙම සිතුවම් නිර්මාණය කිරීම සඳහා දිප්තිමත් රෝස පැහැයක් හාවිත වී ඇති බව නිර්ශ්‍යණය කළ හැකි තමුන් එම වර්ණකාරක කුමණ ද්‍රව්‍යයන් ද යන්න හඳුනාගැනීමට තරම් මෙම අධ්‍යායනය සූක්ෂම වූයේ නැත. මුළුසිංහ හා සිරිවර්ධන විසින් ඒ සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් 'රෝස පැහැති හිරියල්' හාවිත වී ඇති බව දක්වා ඇත (Ibid). එහෙත් මෙම නිගමනයට එලැඹිම සඳහා කුමණ කරුණු පදනම් වූයේ ද යන්න හෝ කුමන සාදක අනුව එම නිගමනයට එලැඹුනා ද යන්න පැහැදිලි නැත.

තේමාව

මෙම සිතුවම් අතර විවිධ වර්ගයේ රුප පවතින බව පූර්ව පර්යේෂකයින් විසින් දක්වා තිබුණ ද (Ibid) මෙම අධ්‍යායනයේ දී එම සිතුවම් 1. මානව රුප හා 2. අවිනිශ්චිත රුප වශයෙන් කොටස් දෙකකට පමණක් වර්ග කළ හැකි බව හඳුනාගනු ලැබේ. ඒ අනුව, එම නිදර්ශක අතුරින් 4, 6, 7, 9, 10, 13, 14 හා 15 යන සිතුවම් මානව රුප වශයෙන් හා අවශේෂ සිතුවම් 10ක ප්‍රමාණය 'නිය්විත අපුරින් හඳුනාගැනීමට අපහසු රුප' වශයෙන් දක්වීය හැකි වේ (එලක අංක 8). ලිහිණියාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් කේමාරිකාගල, රජගල්කන්ද, ආඩියාගල, බිල්ලෑව හා තන්තිරිමලේ පිහිටි මෙම ගෙලියට අයන් සිතුවම් සමග සමානත්වයක් ඇතුළු දක්වා ඇතත් (Ibid) මානව රුප සම්බන්ධයෙන් උක්ත ස්ථානයන්ගේ පවතින සිතුවම් අතර එවැනි සාධාරණතාවක් පවතින බව මෙම ලේඛකයිනට පෙනී යන්නේ නැත. (විවෙක පෙර පර්යේෂකයිනගේ අවධානයට පාතු වී ඇති සත්ත්ව රුප සම්බන්ධයෙන් එවැනි සම්බන්ධතාවක් පවතිනවා විය හැකි ය.) වර්තමාන අධ්‍යායනයේ දී අවධානයට ලක් නොවූ සිතුවම් අතර සම්බන්ධතාවක් පවතිනම් මෙම අධ්‍යායනයේ දී අවධානයට ලක්කිරීමට නොහැකි වූ ගුහා අංක 3හි දැක්වෙන සිතුවම් හා ගුහා අංක 2හි දැක්වෙන සිතුවම් ගෙලිය හා කාලය වශයෙන් වෙනස් පරාස දෙකක් නියෝජනය කිරීමට ඉහළ ඉඩක් ඇත.

මෙම සිතුවම් අතර නිරුපණය වන මානව රුප ප්‍රධාන වශයෙන් ජන පිරිස් දෙකක් නිරුපණය කරන බව හඳුනාගත හැක. මෙම සිතුවම් තලය සූක්ෂම ආකාරයෙන් නිර්ශ්‍යණය කරන විට එයින් පූද්ගල කණ්ඩායම් දෙකක් අතර සිදුවන යම්කිසි ගැටුම්කාරී අවස්ථාවක් තේමාව වශයෙන් යෙදී ඇති බව හඳුනාගත හැකි වේ. ඒ අනුව මානව රුප අතුරින් සිතුවම් තලයේ වම්පසින් දැක්වෙන 4, 6 හා 7 මානවයින් එක පිරිසක් හා 9, 10, 13, 14 හා 15 යන මානවයින් දෙවන පිරිස වශයෙන් සැලකිය හැකි ය. මෙම සිතුවමේ කේන්දිය

සිද්ධිය වශයෙන් 7 හා 9 මාත්‍රවයින් අතර සිදුවන ගැටීම හඳුනාගත හැකි අතර සමස්ත සිතුවමේ දැක්වෙන ක්‍රියාවලිය ම එම සිදුවීම වෙත නාහිගත වී ඇත. දෙ වැනි පාරුණුවයේ ප්‍රමුඛත්වය අංක 14 රුපයෙන් නිරුපණය වන මාත්‍රවයා වෙත හිමිවන බව ඔහු නිරුපණය කිරීම සඳහා දක්වා ඇති විශේෂ ලක්ෂණ අනුව සිතිය හැකි වේ. කෙනෑදිය සිදුවීම නිරුපණය කරමින් එහි තම නියෝජනය වන අංක 9 හා 10, 13 මෙන් ම 15 වෙත ඔහු තම ආදාළ පත්‍රවන බව පෙනී යයි. මෙම සිතුවමේ නිරුපණය අනුව දෙවන පිරිස නැතිනම් දකුණු පසින් කෙෂ්තුය වෙත පිවිසෙමින් පවතින පිරිස තම බලය තහවුරු කරගනිමින් සිටින බව සිතිය හැක. ඒ අනුව වම් පසින් කෙෂ්තුය වෙත ආගමනය හෝ පසුබසිමින් සිටින පිරිස පරාජය වෙමින් හෝ සාපේශ්‍ය ව මේ අවස්ථාව වන විට බලය අව ම පිරිස වශයෙන් නිරුපණය වේ. මේ සිදුවීම අනුව අංක 8, 11 හා 12 යන රුපයන්ගෙන් මේ වනවිටන් සටන හේතුවෙන් මියගිය හෝ තුවාල ලබා බිම ඇදෙවැට් ඇති දෙපිරිසට අයන් සාමාජිකයින් ලෙස අර්ථ දැක්විය හැකි ය. එමෙන් ම 9 යනු තම පාරුණුවයේ ප්‍රධානියාට පමණක් දෙ වැනි වන රණකාමී ප්‍රතිරුපණයක් බව ඉහළ සම්භාවනාවක් සහිත ව සිතිය හැකි වේ. අංක 14 හා 9 රුප සිතුවම් තලයේ සෙසු රුප ඉක්මවා යන තරම් විශාලත්වයෙන් දැක්වීම මේ පිළිබඳ සාධකයි. එමෙන් ම පළමු පිරිස පසුබැසීම හමුවේ සහයට පැමිණෙන සාමාජිකයෙක් ලෙස 4 මාත්‍ර රුපය සැලකීම අයෝගා නොවේ. ඒ අනුව ඔහුගේ මගපෙන්වීම අනුව තවත් පිරිසක් පැමිණෙන ආකාරය 1, 2 හා 3 සිතුවම් වලින් නිරුපණය වේ. රේඛා වශයෙන් නිරුපණය වී ඇති එම රු සටහන් මගින් ඇතින් කෙෂ්තුය වෙත පිවිසෙන ප්‍රද්ගලයින් නිරුපනයා කර ඇත. එම ප්‍රද්ගලයින් ව්‍යුත්ත නිරුපණයට ආසන්න සංඛේත නිරුපණයක් වශයෙන් සැලකිය හැකි ය.

මෙම සිදුවීම දාමය පිළිබඳ ව සලකා බලන විට මෙම සිතුවම මෙම පාරුණුවද්වයට අයන් නොවන තෙවන පාරුණුවය ප්‍රද්ගලයෙකු විසින් ස්මරණාත්මක ව නිර්මාණය කර ඇති බව සිතිය හැකි වේ. නොමැති නම් අවම වශයෙන් දෙවන පිරිස වෙත වැඩි නැඹුරුවක් දක්වන නිර්මාපකයෙකු විසින් සටහන් කරන්නට ඇත. කුමක් නිසාද යන් පරාජිතයින් තම පරාජය සටහන් කිරීම සිදුකරන්නේ අව ම වශයෙන් බැවැනි.

මෙම සිතුවම් තලයේ අර්ථකථනය කිරීම අපහසු රුපයක් වශයෙන් මෙම ලේඛකයින් විසින් අංක 5 රුපය හඳුනාගනු ලැබේ ඇත. පොදුවේ සලකා බැලීමේ දී මෙවැනි දෙපිරිසක් අතර සිදුවන සිදුවීමක් පිළිබඳ පැහැදිලි සාදක හමුවන ලංකාවෙන් මෙතෙක් ඉදිරිපත් වී ඇති පළමු ප්‍රාථමික ගෙගලියේ සිතුවම් වශයෙන් මෙම සිතුවම් හඳුනාගත හැකි ය.

කාලනීරණය

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගූහාසිතුවම් අරහයා මේ දක්වා විධීමන් කාලනීරණාවලියක් සකස් කිරීමට කිසිවෙකු ප්‍රමාණවත් උත්සාහයක් දරා ඇති බව දක්නට නැත. බිලිඳ නන්දදේව විසින් ලංකාවේ ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගූහාසිතුවම් පොදුවේ සළකා බලමින් එවායේ තිරමාණය අනුව කාලරාමුගත කිරීමට උත්සාහ දරා ඇති නමුත් (Nandadeva 1992:340,344)³ ප්‍රමාණවත් මට්ටමින් එය විද්‍වතුනගේ සම්භාවනාවට පාතු වී නැත. ලංකාවේ මෙම ගෙලියේ සිතුවම් අතුරින් මේ දක්වා විශ්වාසනීය කාලනීරණයක් ලැබේ අත්තේ එක් පුරුවිදා ස්ථානයක් සඳහා පමණි. ඒ වරකාපාල දොරවකකන්ද ගල්ලෙන් අත්තර්ගත සිතුවම් අතුරින් එක් අවස්ථාවක සිතුවම් කීපයක් සඳහා වේ (Wijeyapala 1997:441). දොරවකකන්ද ගූහාවේ ගල් හිත්තියේ සුරා ඇති රු සටහන් අතුරින් පහළ ම මට්ටමේ සිතුවම් සමාන්තර ස්තරණය අනුව ස්තර අංක IV නොහොත් එම කැනීමේ සංසිද්ධී අංක 49 ව සමාන්තර බව හඳුනාගන්නා ලදී. කාබන් 14 කාලනීරණ ක්‍රමය අනුව එම සිතුවම් අදින් වසර 1950+/-50ට අයත් බව තිරණය කර ඇත (Ibid). මේ ලංකාවේ අතින පෙළගැස්ම අනුව මූල එතිහාසික අවධියයි. ඒ අනුව, දොරවකකන්ද සිතුවම් අතුරින් පැරණි ම අවස්ථාව ප්‍රාගෝට් එතිහාසික හෝ මූල එතිහාසික අවධිය නියෝජනය කරන බව තහවුරු වී ඇත.

ප්‍රස්තුත ලිහිණියාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ ගූහාසිතුවම් අරහයා විශ්වාසනීය කාලනීරණයක් ලබාදීම අපහසු වේ. එච්. ඒ. එ. අහයවරධන විසින් මෙම සිතුවම් ප්‍රාග් එතිහාසික විතු වශයෙන් හඳුන්වා දී තිබුණ ද (2004:395) එම සිතුවම් ප්‍රාග් එතිහාසික යුගය නියෝජනය කරනුයි නිශ්චිත ව පෙන්වා දීම අපහසු කරුණකි. මේ තාක් ලංකාවේ මෙම ගෙලියේ සිතුවම් අතුරින් ප්‍රාග් එතිහාසික යුගයට අයත් සිතුවම් වශයෙන් නිශ්චිත ස්ථානයක් හඳුනාගෙන හෝ කාලානුතුමික ව එම යුගයට අදාළ තිරමාණත්මක ගෙලින් හෝ ලක්ෂණ පෙන්වා දීමට කිසිවෙකු සමත් වී නැත. එබැවින්, එකී මතය ප්‍රාමාණික ලෙස සැලකීම අපහසු වේ. මෙම සිතුවම් වැදි සිතුවම් බව හඳුනාගැනීමට එක් අවස්ථාවක දී උත්සාහ දරා ඇත (කරුණාරත්න 2007). මෙම මතය සනාථ කිරීම සඳහා ලිහිණියාගල හා වර්තමාන වැදි ජනයාගේ කෙශ්‍යස්ථානයක් වන මහියාගනය ආසන්නයේ ඇති දිගුන අතර ඇති භාගෝලිය සම්පූර්ණ බව පාදන කරගෙන ඇත (එම). එහෙත් මෙම කරුණු වඩාත් විශ්වාසනීය අයුරින් ගැනීම ද එතරම් තර්කානුකුල බව පෙනී යන්නේ

³ (a) Prehistoric (ca: 28,000-2,600BP) : Doravaka, Molagoda, Navgala

(b) Protohistoric (ca. 2,600-2,300BP) : Urakanda, Padavigampola

(c) Early Historic (ca. 2,300-2,000BP) : Budugala, Dimbulagala

(d) Historic (ca. 2,000-1,800BP) : Andiyagala, Gonagolla, Mandagalge

(e) Late Historic or Recent or British contact period (ca.200 BP onwards) :
Gamakandagalge, Pihillagodagalge, Hingurana, Muduntalavagalge

නැත. මෙම සිතුවම් අතර දැකගත හැකි 3 වන අවස්ථාව නොමැති නම් භූනුවලින් සිදුකර ඇති බාහිර රේඛාකරණය 1970 දෙකෙයේ දී යම් තැනැත්තෙකු විසින් සිදුකරන ලද්දක් බවට සාදක පවතී (තිලංක සිරිවර්ධන සමග සංචාරකින් පසු ව 2012).

ලිහිණීයාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ සිතුවම් වල පැරණි නිර්මාණාත්මක ලක්ෂණ හා අදාළ සන්දර්භය පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීමේ දී මෙම සිතුවම් එතිහාසික පුරාගයට අයන් ස්තුවම් වශයෙන් නිර්ණය කිරීම වඩාත් යෝගා බව පෙනී යයි. මේ ගුහාවන්ගේ කටාර කර්ම සිදු වූ ක්‍රිස්තු පූර්ව දේ වන සියවසින් පසු ව එලැශේන අවස්ථාවක මෙම සිතුවම් නිර්මාණය වූවා යැයි සියීම වඩාත් විද්‍යුතුරු වනු ඇත. පිළිගත් ගාස්ත්‍රීය ක්‍රමවේදය අනුව ඉදිරි කාලයේ දී මෙම සිතුවම් නිශ්චිත ලෙස කාලනීරණය කිරීම වැදගත් වෙයි. එය මෙම කේතුය අරහයා පමණක් නොව දිවයිනේ ම මෙම ගෙලියේ ගුහාසිතුවම් අරහයා වැදගත් වනු ඇත.

ස්තූතිය

- ලිහිණීයාගල ප්‍රාථමික ගෙලියේ සිතුවම් සහිත ගුහාව පිළිබඳ අධ්‍යයන සිදුකරගෙන යන අතරතුර ඇති වූ ගැටළු කිපයක් ම නිරාකරණය කරගැනීමට අවශ්‍ය නොරතුරු නොමුළු ව ලබාදුන් තිලංක සිරිවර්ධන මහතාට,
- කෙප්තු ගෙවීපෙන කටයුතු සඳහා නොපැකිල විශිෂ්ට සහයක් ලබාදුන් ප්‍රතිශ්‍රීලීම් රණයිංහ මහතාට,
- විවිධ අයුරින් සහය දැක් වූ කිරිතිබණ්ඩාරපුර, මිතලාවේ පදිංචි පායිකාලාවාරය කේ.ඩී.එම්. ධර්මස්න මහතාට හා ආර්.එම්. මද්දුම බණ්ඩාර මහතාට
- ලිහිණීයාගල රජමහා විහාරයේ විහාරාධිපති ප්‍රජා හජ්පාවර විෂ්‍රාත භාමුදුරුවන් වහන්සේට, කතුවරුනාගේ ස්තූතිය පිරිනමනු ලැබේ.

ආස්ථිත ග්‍රන්ථ

ආහයවර්ධන, එච්. එ. පී. (2004), *කදුරට ප්‍රවේණිය, ප්‍රමුඛ ස්චාජාවික, සංස්කෘතික හා එතිහාසික ස්ථාන, කදුරට සංවර්ධන බැංකුව, මහනුවර 394-395*

කරුණාරත්න, කේ. ඩී. එම්. (2007), හගුරන්කෙත තද්‍යාසන්හි ප්‍රදේශයේ ජනාධාරු පුරාවිද්‍යාව, (විශේෂ අවධානය 14 හා 18 සියවස), පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා අධ්‍යායන අංශයේ ගාස්තුවේදී උපාධිය සඳහා ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ ස්වාධීන උපාධි නිබන්ධය, අමුදිත.

කරුණාරත්න, කේ. ඩී. එම්. (2009), හගුරන්කෙත ලිහිණියාගලින් හමුවන පාලමික ගෙලියේ ගුණ විනු, *The Royal Asiatic Society of Sri Lanka, 3rd Research Conference, March 27th – 28th 2009 Abstracts, Colombo*. 88-89

ව්‍යැර පිමි, හබරකඩ (1998), ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රායෝගික ගුණ සිංහලම, කොළඹකාගාර, පස්වත්ති කලාපය, සංස්. එච්. එච්. එකනායක හා ආර්. හේට්ගේ, ජාතික කොළඹකාගාර දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ. 6-12

විකුමසිංහ, එස්. (2001), උස්සාගලින් ප්‍රායෝගික හෝ වැදි සිංහලම සහිත ගල් ගුහාවක්, කොළඹකාගාර, 7 වෙති කලාපය, සංස්. එච්. එච්. එකනායක හා ආර්. හේට්ගේ, ජාතික කොළඹකාගාර දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ. 62-72

දිසානායක, එස්. ඩී. (1997), දියතිලක තුවර, පැරණි ස්මාරක හා ස්ථාන, පුරවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ 7.

Deraniyagala, S.U. (1992), *The Prehistory of Sri Lanka, an ecological perspective, Part I & II*, Department of Archaeology Survey, Memoir Volume 8

Munasinghe, P & T. Siriwardhana (2010), *Primitive Painting at Lihiniyagala caves, Walapane*, The Society of South Asian Archaeology, 3rd International Congress, Abstract Volume, ed. By. V. Shinde & A. Manatunga, Centre for South Asian Studies, University of Kelaniya, Sri Lanka. 69

Nandadeva, B.D. (1986), *Rock Art sites of Sri Lanka: a catalogue*, Ancient Ceylon, No. 6, Department of Archaeology, Colombo. 173-207

Nandadeva, B.D. (1992), *Rock Art of Sri Lanka, Rock Art in The Old World*, IGNCA Rock Art Series - 1, ed. by. M. Lorblanchet, Indira Gandhi National Centre for The Arts, New Delhi. (337-347pp.)

Paranavitana, S. (1970), *Inscriptions of Ceylon*, Vol. I, Department of Archaeology, Ceylon.

Perera, H.N. (2010), *Prehistoric Sri Lanka: Late Pleistocene Rockshelters and an Open-Air Site*, British Archaeology Report International Series 2142, Oxford, England.

Wijeyapala, W. H. (1997), *New Light On The Prehistory of Sri Lanka; In The Context Of Recent Investigations At Cave Sites*. A thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy of the University of Peradeniya. Sri Lanka. (Unpublished)

ඉලක



ඉහා අංක 2 (පිනුවම් සමින ස්ථානය ජායාරූපයේ දකුණු කෙළවරේ ඉහළ දක්මා ඇත.)



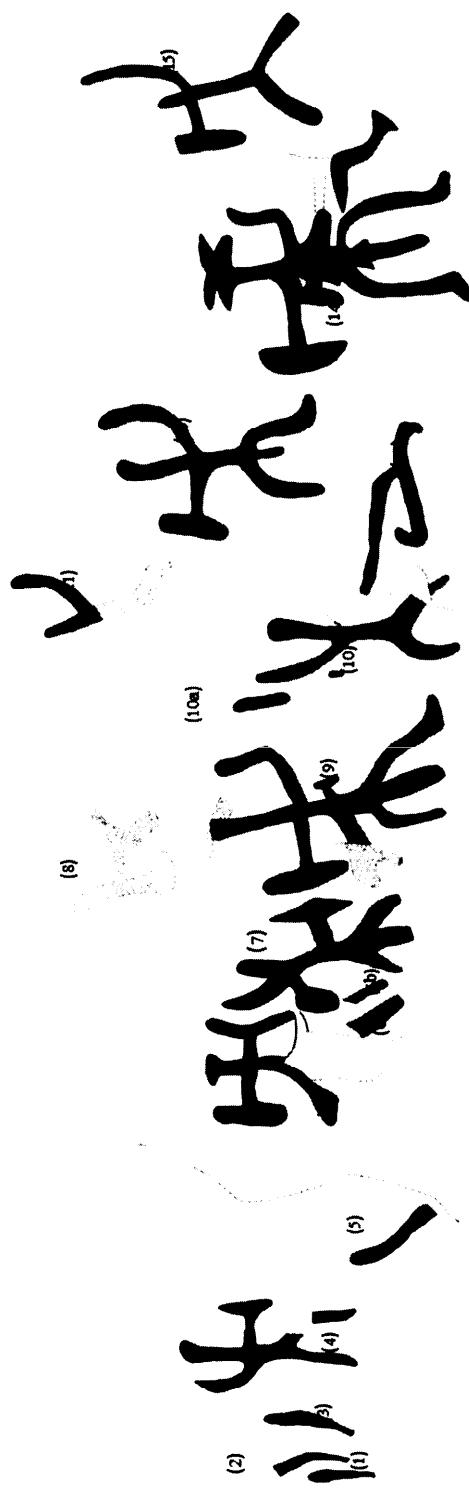
පිනුවම් පිටපත් කරන අතරතුර

වන්දීම අභින්වල, මහින්ද කරු මාරණය

නුවරඑශ්වර දිස්ත්‍රික්කයේ ලිපින්යාගල....



නුවරඑශ්වර දිස්ත්‍රික්කයේ ලිපින්යාගල (2012.02.26)



කොළඹ දෙවල ප්‍රදාන අති ආස්ථීන හැඳුම් ප්‍රධාන (ප්‍රධාන ජේ.එස්. 2012.02.26)



දූහ අංක 2හි දක්නට ඇති සිතුවම් තීපයක් (හුණු භාවිතයෙන් මැතක සිදුකර ඇති බාහිර රේඛාකරණය මෙම රුපයේ දක්ගත හැකි වේ.)



අංක 8 සිතුවම



අංක 15 සිතුවම