

ඉපරෝ සිල්ව්‍යා ආරුයෝ ගොඩනගීය නැකි ශ්‍රී ලංකාවේ අදු සන්නිවේදන සම්බන්ධතා

අගෝකා ක්‍රියාණි සිල්වර්ඩන

ශ්‍රී ලංකාවේ සන්නිවේදනයේ හා ප්‍රකාශනයේ සමාරම්භය

ශ්‍රී ලංකාවේ මෙතෙක් සිදුකොට ඇති පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණවලට අනුව ආදිතම ප්‍රාග් එතිහාසික දත්ත වාර්තාවන්නේ මධ්‍යපුරා ශිලා සමයෙනි (Middle Palaeolithic). බුන්දල, පතිරාජවල, උස්සන්ගොඩ, මිනිහාගල්කන්ද ආදි ප්‍රදේශවල සිදුකරනු ලැබූ කැනීම්වල දී මෙම අවධියට සම්බන්ධ මානව කෘතක සාධක (stone implement) හඳුනාගැනීමට හැකි වී තිබෙන අතර විකිරණමාන දින නියම කිරීම්වලට අනුව ඒවා අදින් වසර 74000 - 125000 අතර කාලයට අයත් බව හඳුනාගෙන ඇත (Deraniyagala: 1992; 2004). භුගෝලීය වගයෙන් සර්මකලාපිය දේශගුණය ජේතුවෙන් මෙම කාල වකවානුවේ ජ්වත් වූ මානවයා සම්බන්ධ සැකිලි සාධක හෝ ඔහුගේ ජ්වනෝපාය හා සංස්කෘතික කටයුතු සම්බන්ධව පැවැති තත්ත්වයන් විනාශ වී ඇති බව පෙන්වා දෙන දුරකියගල ලංකාවේ වඩා නිශ්චිත ලෙස ප්‍රාග් එතිහාසික සංස්කෘතික තොරතුරු හඳුනාගත හැක්කේ මධ්‍යශිලා අවධියෙන් බව පෙන්වා දෙයි (ibid). ලංකාවේ මෙසාලිතික සංස්කෘතිය එසේත් නැතහොත් බලුගොඩ සංස්කෘතික සමයේ විසු මිනිසුන් සන්නිවේදනය සම්බන්ධ ස්ථානයන් දැන සිටි බවට විශ්වාස කළ හැකි සාක්ෂි විශාල ප්‍රමාණයක් ලැබෙන අවධිය වේ. වියලි කලාපයේ හා තෙත් කලාපයේ සමහර ගල් ගෙවල්වල සිදුකරනු ලැබූ පර්යේෂණවලින් තහවුරු කර තිබෙනුයේ අදින් වසර 40000කට පෙර සිට ඇරණි මෙම සංස්කෘතියේ විසු මානවයා, හෙමටයිටි, (hematite) ලිමොනයිටි, (Limonite) මොලිවිඩෙනම් (Molivedenum) නිල්මැටි හා පිගන් මැටි හාවිත කර තිබේ (සෙනෙවිරත්න : 1996). බුලත්සිංහල ගාහියන් ලෙනෙන් හමුවූ ගුරුගල් (Red Ocher) ආලේපිත මානව හිස්කබල් කොටස් හා රාවණාඇල්ල ගල්ගේ තුළින් හමු වූ ගුරුගල් ආලේපිත සැකිලි කොටස් මේ තත්ත්වය සනාථ කරන අතර මේවා

අනිවාර්යයෙන් ම තම සන්නිවේදන හා ප්‍රකාශන මාධ්‍ය වන විතු හෝ කුරුටු සලකුණු ආදියේ දී හාවිත කරන්නට ඇතැයි අපට උපකල්පනය කළ හැකි ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් එතිහාසික සිතුවම්.

ශ්‍රී ලංකාවේ ස්වාධාවික ගල්ලෙන්වල ප්‍රාථමික මානවයා අදින්නට ඇතැයි ප්‍රබල ලෙස සැක කරනු ලබන රු සටහන් අතර සන්න්ව රුප, මිනිස් රුප, විවිධ ආයුධ වර්ග දැකගත හැකි ය.

සේනක බණ්ඩාරනායක පෙන්වා දෙන ආකාරයට ප්‍රාථමික මානවයා ද්‍රියම් කරන සතුන් මෙසේ ගල් ගුහාවල වැඩි වශයෙන් ඇදීමෙන් අදහස් කරන්නට ඇත්තේ ඒ සතුන්ගේ රු නිතර තම නෙත ගැටීමෙන් ඒ සතුන් ද්‍රියම සඳහා වැඩි වශයෙන් ලැබෙනැයි විශ්වාසය මත ය. මෙවැනි අදහස් ප්‍රකාශ කරන්නට ඇතැයි හැගෙන්නේ ප්‍රාග් එතිහාසික කැනීම්වලින් හමුවන සන්න්ව අක්ෂර අතර අලියාගේ සිට ලොකු කුඩා සතුන් බොහෝ ප්‍රමාණ ආහාරයට ගත් බවට සාධක ලැබෙන බැවිනි.

විතු කලාව පිළිබඳ ව මූලික අදහස් ශ්‍රී ලංකාවේ මධ්‍ය ශිලා මානවයා දා සිටි බවට ලැබෙන හොඳ ම නිදර්ශන වන්නේ ගාහියන් ගල් ගුහාවෙන් හමු වූ මිනිස් හිස් කබල ගුරුගල් අඹරා ලබාගත් වර්ණවලින් කරන ලද ආලේප සහ රාවණා ඇල්ලන් හමු වූ තවත් මානව සැකිලි කොටස් ගුරුගල්වල පවතින වර්ණ ආලේප වෙයි (Deraniyagala: 1992). තවද, ප්‍රාග් එතිහාසික මානව ජනාවාසවලින් ලැබෙන ඇඹරුම් ගල්වලින් මිනිරන් හා පුණු වර්ණ ඇඹරු බවට සාධක ලැබීම වටිනා සිද්ධියකි.

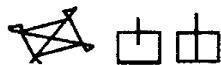
ඇටකටුවල වර්ණාලේපය කිරීමෙන් ආරම්භ වූ ඒ කලා ඉතිහාසය සමග කුමානුකුල ව සන්නිවේදන මාධ්‍ය දක්වා සංකේතානුසාරයෙන් හා කුරුටු විතු මගින් ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධ සාධක මධ්‍යවල ලෙන, ගල්ඩය, සියමලාංසුව, තන්තිරිමලේ, රාවණාඇලේ, ගොනාගොලේ, බුදුගල්ගේ, කොනාන්නේගොඩ, ගන්ගම, ආඩිගල්ගේ, බිල්ලැව, දෙරවක් කන්ද, බුදුගල, දිකුලාගල, ලේනව, මණ්ඩාගල්ගේ, පිළිලේගොඩ ගල්ගේ, කදුරුපොකුණ, බඟරගන්තලාව, ගන්ගම, අඹගල්ගේ, ආඩියාගල, කුඩාමිඩිගල, මලයාඩිකන්ද, උස්සාගල ආදි ස්ථානවලින් දැකගත හැකි ය (Bandaranayake : 1986; Nandadewa: 1986; Deraniyagala : 1958; බිනරගම : 2008). මේ ස්ථානවලින් හමුවන විතු හා කුරුටු සංකේත ප්‍රාග් එතිහාසික අවධිය නියෝගනය කරන නිශ්චිත විනුදුයි විද්වතුන් අතර මතවාද කිහිපයක් පවතී. සේනක බණ්ඩාරනායක මේවා ප්‍රාග් එතිහාසික ගණයේ විතු වශයෙන් සැලකීම යෝගා යැයි පවසා ඇත (Bandaranayake: 1986).

නත්දදේව විශේෂකර මේවා පසු කාලයේ කලාවට නැකම් තොකියන බව ප්‍රකාශ කරයි. සිරාන් දුරණියගල ප්‍රාග් එතිහාසික විතු ක්‍රමයක් ලංකාවේ තොපැටි බව ප්‍රකාශ කරයි (Deraniyagala: 1986). මේ ආකාරයට සිත්තිවීදනය ඇසුරෙන් ගොඩනැගිය තොහැකි ය. ප්‍රාග් එතිහාසික ගුහා තුළ පවතින්නා වූ ද තේ පසු ව ඇතිවෙත යුගවල දී සන්නිවේදනය සඳහා හාවිත කර ඇති සංකේත අතර සාමාන්‍යව එවා ප්‍රකාශන මාධ්‍යයක් ලෙස හාවිත කර ඇති බව සිතාගත හැකි ය.

මේ අන්දමට ප්‍රාග්-එතිහාසික අවධියට අයන් ගුහාවල දැකගත හැකි සංකේත හා මානව සවහන් අතර පහත සඳහන් වන්නා වූ රෝ ඉතා වැදගත් වේ. මේවායෙහි, හැඩ ලක්ෂණ හා සමානතා පසු කාලය දක්වා ම ව්‍යාප්ත වී තිබීම ප්‍රාග්-එතිහාසික යුගයේ සිට අඛණ්ඩ ව සන්නිවේදන සංකේත ලෙසින් හාවිත වූ බවට සාක්ෂි සපයයි. තව ද මේ විතු අක්ෂර හෝ කුරුලු අක්ෂර කලාව පසුකාලීන ව දේශීය සන්නිවේදන තොහැසයයේ ආරම්භයට බලපාන්නට ඇතැයි උපකල්පනය කළ හැකි ය.

ප්‍රාග් එතිහාසික අවධිය හා සම්බන්ධ අක්ෂර තොවන සන්නිවේදන සංකේත

තන්තිරිමලේ



මුදුගල්ගේ



ගොනාගොල්ල



කොනන්නේගොඩ



තන්තිරිමලේ



මුදුගල



ආචියාගල



උස්සාගල



(Seneviratne : 1984 ; Nandadewa : 1986)

ශ්‍රී ලංකාවේ කොරතුරු සන්නිවේදනයේ අඛණ්ඩ පරිවර්තනය පිළිබඳ වන මූල එතිහාසික අවධිය

ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වූ මදැංගිලා (බලංගොඩ) සංස්කෘතියට පසු ව මෙරට මූල්‍යැස ගත් සංස්කෘතිය වන්නේ මූල එතිහාසික (proto historic) සංස්කෘතියයි. ක්‍රි.පූ. 1000 - 300 අතර පැවතුණු මේ සංස්කෘතිය එතෙක් ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වූ ප්‍රාග් එතිහාසික සංස්කෘතියෙන් කැපී පෙනෙන ලෙස වෙනස් වේ. බලංගොඩ සංස්කෘතිය අවශ්‍යයෙන් ම ක්‍රියාත්මක වූයේ පලවැල තෙලීම හා සත්ත්ව දඩියම මූල් කොටගත් ආර්ථිකයක් තුළ ස්වභාවික පරිසරය මත ය. ඉන් අනතුරු ව මෙරට කළඹිලි බහින ප්‍රාටෝඑතිහාසික මනුෂ්‍යයා පරිසරය මත යැපීම වෙනුවට පරිසරය මෙල්ල කරමින් බහු සම්පත් යැපුම් රටාවක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා යකඩ තාක්ෂණය හාවිත කිරීම කැපී පෙනේ. එහි දැකගත හැකි සුවිශේෂ ලක්ෂණ ලෙස තං හා යකඩ ඇතුළු අවශ්‍යෙන් ලෝහ හාවිතය, වී ගොවිතැන, සත්ත්ව හා ගාක ගෘහාග්‍රකරණය, ගැමී ජනපද පිහිටුවා ගැනීම, නිමි පබල නිෂ්පාදනය, කඩ මැටි බදුන්, රතු මැටි බදුන් හා කාලරක්ත වර්ණ මැටි බදුන් නිෂ්පාදනය ආශ්‍රිත පිශාන් මැටි කරමාන්තය, පිළිස්සීමෙන් පසු මැටි බදුන්වල කුරුපු සංකේත යෙදීම හා ජල කළමනාකරණය වෙයි. මෙම සංස්කෘතිය උතුර, උතුරුමැද, වයඹ, උතුරු මලය රට, අග්නිදිග, තැගෙනහිර හා බටහිර පළාත්හි ක්‍රියාත්මක විය. ක්‍රි.පූ. 1200 දී පමණ දකුණු ඉන්දියාවේ වර්ධනය වන්නට වූණු මූලෑතිහාසික යකඩ සංස්කෘතිය ක්‍රි.පූ. 1000 දී පමණ මෙරට සංකුමණය විය (Ragan : 1990).

මූලික ව වියලි තැනිතලා ප්‍රදේශවල වාසභූම් ඇතිකර ගත් ප්‍රාටෝඑතිහාසික ප්‍රජාව සමාජ ආයෝජනය වර්ධනය වීම සමග වියලි තැනිතලා භුමිවලින් ප්‍රසාරණය වෙමින් ලංකාව පුරා ම ව්‍යාප්ත වූහ. මේ කාලය වන විට මෙරට ජීවත් වූ මධ්‍යංගිලා වැසියන් බොහෝ විට මේ මහා සංස්කෘතික ප්‍රවාහයට නතුවීමට ඉඩ පැවති බව උපකල්පනය කළ හැකි ය. සම්මිශ්‍රණය වීම සමග නව සංස්කෘතියක් මෙරට බිජිවීම මින් පසු පෙනෙයි. ප්‍රාග් හා මූල එතිහාසික ප්‍රජාවන්ගේ පරිවර්තනය දැක්වෙන්නේ එවකට හාවිත කරනු ලැබූ සන්නිවේදන සංකේත මගිනි. විශේෂයෙන් ම පුළුස්සනු ලැබූ මැටි මෙවලම්වල දැකගත හැකි (අක්ෂර නොවන) සංකේතවලින් සමහරක් ප්‍රාග් එතිහාසික ගුහාවල දක්නට ලැබෙන ඒවා ලෙස ය. කෙසේ වෙතත්, ඉතා විශ්වසනීය ලෙස අඛණ්ඩ සන්නිවේදන සම්බන්ධතාවන් මෙහි පැවතුණු බව විශ්වාස කළ හැකි ය (මැන්දිස් : 2004).

ශ්‍රී ලංකාවේ මූලෝතිහාසික අවධියට සම්බන්ධ ජනාචාස හා සුසාන ඇසුරින් විගාල සංකේත ප්‍රමාණයක් සුසාන හා ජනාචාස ස්ථාන 44කින් වාර්තා වී ඇත. (Seneviratne & Jayaratne : 2006). එයින් අති බහුතරයක් පියන්ගල් හා මැටි බදුන්වලිනි. අනුරාධපුරය, කන්තරෝදය, රිදියගම, අකුරුගොඩ ආදි ජනාචාසවලින් හා ඉඩබන්කටුව, පිංචැව ගල් සොහොන් කනත්ත යන ස්ථානවල පියන්ගල් ඇසුරිනි. පිංචැව ගල් සොහොන් කනත්තේ පමණක් ඒ සංකේත 40ක් හඳුනාගෙන ඇත (Senanayake : 1997). එසේ ම ලංකාවේ විවිධ ස්ථානවලින් හමු වූ කාලරක්ත වර්ණ මැටි මෙවලම්වල කවත් සංකේත 8ක් පමණ වාර්තා වී ඇත (ලිනාරගම : 2008). ඒවා ජ්‍යාමිතික ය, වංත්තාකාර ය, ත්‍රිකෝණාකාර ය. ඒවා පුරුව කාලයේ පහළ ව්‍යුණු (ප්‍රාග් එතිහාසික) සංකේත හා සමාන වන බව ප්‍රත්‍යක්ෂ ය.

මූලෝතිහාසික යුගයට අයත් ස්ථානවලින් හමුවන සන්නිවේදන සංකේත

ඉඩබන්කටුව

ෂ ම

රිදියගම

ෂ ම ම

අනුරාධපුර ඇතුළ තුවර

田 ම ම

රිදියගම

ෂ ම

අනුරාධපුර ඇතුළ තුවර

ෂ ම ම ම

රිදියගම

ෂ ම

අනුරාධපුර ඇතුළ තුවර

十 十 木 木

රිදියගම

ර

අනුරාධපුර ඇතුළ තුවර

ර ර ර

(Senevirathne: 1984; බණ්ඩාර: 2002)

මෙම ආකාරයට මූලෝතිහාසික සංස්කෘතියේ විවිධ පුදේශ ආක්‍රයෙන් පැවැති ජනාචාසවල සමාන ලක්ෂණ තිබීමෙන් ගමන වන්නේ මේවා බොහෝ විට තොරතුරු සන්නිවේදනය සඳහා ප්‍රකාශන මාධ්‍යයක් වශයෙන් සංකේත හාවිත කරන්නට ඇතැයි යන්න ය. ප්‍රාග් එතිහාසික ගුහා සංකේත සමාග මේ මූල එතිහාසික සංකේත සැසදුව හොත් එය ඒවා තුළ යම් ඒකාබද්ධතාවක් දැකගත හැකි ය.

ප්‍රාග් එෂේතිභාෂික සන්නිවේදන සංකේත	මූලෝතිභාෂික සන්නිවේදන සංකේත
තන්තිරිමලේ	ෂ ම
තන්තිරිමලේ	❖
ගොනාගොල්ල	↓
කොනාත්තේගොඩ	-
හුදුගල්ගේ	න්
	ඉ ම ම
	ආනුරාධපුර
	ඇ ප
	ආනුරාධපුර/රිදියගම
	ඇ ප ප
	ආනුරාධපුර/රිදියගම
	ඇ ම ම
	ආනුරාධපුර
	ඇ

මෙම හැඳිනි සංකේත ඉන්දියාවේ මූලෝතිභාෂික සංකේත හා සැසදෙයි.

ලංකාවේ මූල එෂේතිභාෂික සංකේත	ඉන්දියාවේ මූල එෂේතිභාෂික සංකේත
කොල්ලන්නත්ත	ර ර ර
පොම්පරිප්පු	*
අනුරාධපුර ඇතුළතුවර	λ
අනුරාධපුර	ණ
රිදිගම/අනුරාධපුරය	ර ම ම
අනුරාධපුරය	*
	ර
	*
	λλ
	ණ
	රු
	රු

මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ මේ දෙපළාත් අතර යම් අඛණ්ඩ සමාජ සම්බන්ධතාවක් පැවතුණු බවයි.

අනුරාධපුර ඇතුළපුරයේ සිදුකරන ලද කුතීම්වල දී හමු ව්‍යුණු ප්‍රාථමික යකඩ සමයට (Early Iron Age) සම්බන්ධ කාලරක්ත වර්ණ මැටි බදුන් කුබලි කිහිපයක කාලනීරණ ලැබේ ඇත්තේ හි. පු. 6-5 වන සියවස කාලයට ය. එහි අන්තර්ගත බ්‍රාහ්මී අක්ෂර “ඩිය අනුරද” හා “තයා කුවේ” යනුවෙන් කියවිය හැකි ය (Deraniyagala :1992). එසේ නම්, මූලෝතිභාෂික ජ්‍යාමිතික සංකේත හි. පු. 600 - 500 සමයට අයත් අක්ෂරය බවට පරිවර්තනය වී තිබුණු බව පැහැදිලි ය. එසේ ම අනුරාධ නැමැති නාමය මූල් ම ග්‍රාම පිහිටුවීම හා සම්බන්ධ ව පවතින සංඛ්‍යා නාමයකි.

ශ්‍රී ලංකාවේ මූල් එතිහාසික අවධිය හා සංකේත පරිණාමය

නියුතිත වගයෙන් ම ශ්‍රී ලංකා එතිහාසික අවධිය වැනි මූල් එතිහාසික අවධිය වගයෙන් පිළි ගැනේ (සෞනෙවිරත්න : 1996). ක්‍රි. ජූ. 300 - ක්‍රි. ව. 100 කාලයට අයත් වන සමයේ දී දිවයින පුරා අභිලේඛන 1200කට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් වාර්තා වී ඇත (Paranavitana: 1970). මෙයින් ඇතැම් ලිපිවල යම් සංකේත ද වෙයි. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ මේවා ඉහත දැක්වුණු පියන්ගල්වල හා කාලරක්ත වර්ණ මැටි මෙවලම්වල පෙනෙන සංකේතවලට සමාන බවයි. එසේ ම, පරුමක, ගහපති, ගමික, බත, බරත, අඡ, කුටුඩික ආදින් ඇතුළ ජන කණ්ඩායම් මූලෑතිහාසික සමය හා සම්බන්ධ වූවන් බවයි (සෞනෙවිරත්න : 1996). එසේ ම ඔවුන්ගේ ලෙන් ලිපිවල පසෙකින් අක්ෂර නොවන සංකේත සටහන් කෙලේ තමන්ගේ පදවිය, තම කුලය හෝ වංශය පිළිබඳ කරුණු පෙන්වීමේ අදහසකින් බව පුදරිණ් සෞනෙවිරත්න පෙන්වා දෙයි (සෞනෙවිරත්න : 1996). මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ මෙවැනි සංකේත බොහෝමයක් මගින් අඛණ්ඩ සමාජ පසුවීම පැහැදිලි වන බවයි. මූල හා මූල් එතිහාසික අවධිවලට අයත් සංකේත අතර යම් අනෙකෝනාය සහ සම්බන්ධතාවන් පවතින බව මෙසේ පෙන්විය ගැනී ය.

මූල එතිහාසික සංකේත	මූල් එතිහාසික ශ්‍රී ලංකාවල
අැති සංකේත	
අනුරාධපුරය	→
අනුරාධපුර/පොම්පරිප්පුව	॥ ॥
අනුරාධපුර/රිදිගම	— —
රිදිගම	*
අනුරාධපුර/කත්තරෝදය	□ □ □
පොම්පරිප්පුව	—
අනුරාධපුර	○ ○
අනුරාධපුර	Δ Δ
රිවිගල	
රිවිගල	
අනුරාධපුරය	— —
සිතුල්පවිල	*
අනුරාධපුර	■
පරමාකන්ද	× ×, × ×
මේහින්තලේ	□□
රිවිගල	Δ

(Seneviratne 1984; බණ්ඩාර: 2002)

ප්‍රාග් එතිහාසික යුගය	මූල එතිහාසික යුගය	මුල් එතිහාසික යුගය		
තන්තිරමලේ	山 中	𠂇𠂇𠂇	මිහින්තලේ	□
තන්තිරමලේ	☒	☆	කන්දේගමකන්ද	☆
ගොනාගොල්ල	卍	× ×	අනුරාධපුර	YY
කොනන්නේගොඩ	—	○		
තන්තිරමලේ	⊕	⊕	පිවිතන්දියාව	⊕
මුදුගල	卍	卍	ගල්ලෙන විහාරය	卍

(Seneviratne :1984)

තවද, වාණිජ කටයුතු හා මේ සංකේත සම්බන්ධ වූ බව ද දැන් පැහැදිලි වේ. ලංකාවේ හමු වී ඇති හස්ථාන, ස්වස්තික, ලක්ෂ්මී ආදී කාසි බොහෝමයක මේ සංකේතවලට සමාන සංකේත මෙහි දැකගත හැකි වෙයි. මේ පිළිබඳ ව අවධානය කර ඇති පී. රු. පී. ප්‍රනාත්ද පවසන්නේ මෙවා ඉන්දිය හා දේශීය බ්‍රාහ්මී අක්ෂර රුපවලට වඩා වෙනස්කම් හා සමානකම් පවතින බැවින් සිංහල අක්ෂරවල සම්බන්ධ හිත්. ඒ. 600 - 500 දක්වා අතිතයට විහිදෙන බව ය (ප්‍රනාත්ද 1969). විශේෂයෙන් බ්‍රාහ්මී අක්ෂරවල දැකගත හැකි හැඩතල අක්ෂර නොවන සංකේතවල පවතින ආකාරය පහත සඳහන් වගුව අනුව පෙනෙයි.

සිංහල	බ්‍රාහ්මී	බ්‍රාහ්මී නොවන සංකේත
ම	X	අනුරාධපුර/ රිදියගම
බ	□	ඉඩින්කට්ටුව
ය	↓	රිදියගම
ත	↖	අනුරාධපුර/ රිදියගම
හ	⤒	අනුරාධපුර
ව	○	අනුරාධපුර
ග	^K	රිදියගම

ආණ්ඩු ගුන්ල හා ලිපි නාමාවලිය

දැරණියගල, එස්.

1986 ආදි මානවයන්ගේ රහස් හෙළි වේ, සිංහල කාස්ත්‍රීය අතිරේකය (1986 ඔක්තෝබර් 12 -19)

පිරිස්, එම්.

2002 පැරණි ලිපිරය, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ, කොළඹ ප්‍රතාන්දු, පී. රු. පී.

1964 සිංහල අක්ෂර මාලාවේ ආරම්භය ශ්‍රී ලංකාවේ අධ්‍යාපන සියවස, සංස්කෘතික අමාත්‍යාංශය, කොළඹ

බිනරගම, ඩී.

2008 ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාථමික එතු කළාව හා ප්‍රාථමික ලේඛන කළාව, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ, කොළඹ

බණ්ඩාර, ටී.

2002 හම්බන්තොට ආශ්‍රිත එතිහාසික පුරාවිද්‍යාව, වැලිපිළ, 05 වන කළාපය, ඒකාබද්ධ පුරාවිද්‍යා උපාධිධාරී සංගමය, මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල මැන්දිස්, ටී.

2004 සංකේත මගින් පිළිකිඩු වන ශ්‍රී ලංකාවේ අඛණ්ඩ සමාජ සම්බන්ධතාව, දිවයින බදාදා අතිරේක 2004.07.21

සෙනෙවිරත්න, එස්.

1996 උත්තර මලය රට ප්‍රාථමික යකඩ යුගයේ බනිජ සම්පත් පරිහරණ එතිහාසික පුරාවිද්‍යාව, එතිහාසික මහනුවර ශ්‍රී ලංඡල විද්‍යාලයිය බොද්ධ පදනම

1996 පර්යන්ත ප්‍රදේශ හා ආන්තික පරාවේ මූල් අයස් සමයේ ගවුහා හා සමාජ තැගුම පිළිබඳ තිකුණු හේතු, සමාජ විද්‍යාඥයින්ගේ සංගමය, පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලය

Buler, G

1962 *Indian Paleography, Culcotta Indian Studies*, Culcotta

Bandaranayake, S.

1986 *The Rock Art and Wall Painting of Sri Lanka*, Colombo